

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(کامل)

# ایمان بالقرآن

مع اضافات جدیدہ

— اذفادات —

حضرت العلام مولانا القدیار خاں صاحب دامت برکاتہم

مترجمہ

حافظ عبدالرزاق ایم۔ اے۔

پیشکش: ایضاً صحت مدرسہ

ادارہ نیشنل اوپینیشنل

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
ایمان بالقرآن

مع اضافات جدیدہ

از افادات

حضرت علامہ مولانا اللہ دین خان صاحب دامت برکاتہم

مترجمہ

حافظ عبدالرزاق ایم

پبلشرز ایف۔ اے۔ ایف۔ پبلسنگز

ادارہ افسانہ پبلسنگز

اوضح البيان  
في

علم الحرفين

المعروف به

ايمان بالقرآن كامل

باضافات جديدة ومفيدة

افادات

حضرت العلامة مولانا الشارح صاحب خلاصة

حافظ عبد الرزاق ايم، اے

ناشر

نقشبندیہ اویسیہ، چکوال پاکستان

( ہدیہ - بیس روپے )

عاشق اسلام آباد

## فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	نمبر	صفحہ	مضمون	نمبر
۵۲	شیعوں کے عقیدہ تحریف قرآن کے اثرات	۱۶	۵	مقدمہ	۱
۵۸	قرآن کریم میں کمی کی چند روایات	۱۷	۱۰	بعثت نبوی اور مفسد نزول قرآن (تحریف قرآن کی زد میں)	۲
۶۹	قرآن میں اضافہ کرنے کی چند روایات	۱۸	۱۷	موجودہ قرآن محرف ہے	۳
۷۱	قرآن کی معنوی تحریف	۱۹	۱۸	موجودہ قرآن کے محرف ہونے کی دلیل	۴
۷۹	عقیدہ توحید - تحریف معنوی کی زد میں -	۲۰	۱۹	اقرا اول	۵
۸۳	عقیدہ رسالت تحریف قرآن کی زد میں	۲۱	۲۰	اقرا دوم	۵
۹۰	حضرت ابراہیمؑ تحریف قرآن کی زد میں	۲۲	۲۱	اقرا سوم	۶
۹۳	خلفائے ثلاثہ تحریف قرآن کی زد میں	۲۳	۲۲	اقرا چہارم	۷
۹۸	صحابہ رسولؐ تحریف قرآن کی زد میں	۲۴	۲۲	اقرا پنجم	۸
۱۰۵	عقیدہ آخرت تحریف قرآن کی زد میں	۲۵	۲۳	اقرا ششم	۹
۱۱۳	دین و ایمان تحریف قرآن کی زد میں	۲۶	۲۸	مترجمین علمائے شیعہ اور عقیدہ تحریف قرآن	۱۰
	اصل دین اللہ کی محبت ہے۔	۲۷	۳۵	تحریف قرآن کا عقیدہ رکھنے والے چند جید اور مستند علمائے شیعہ	۱۱
			۳۸	تحریف قرآن کے موضوع پر شیعہ کتب	۱۲
			۳۹	مشارح اربعہ	۱۳
			۴۵	مسئلہ تحریف قرآن اور مذہب شیعہ کے تین دور	۱۴
			۴۷	حرکت مذہبی	۱۵

http://www.library.blogspot.com/

## مقدمہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد الانبياء والمرسلين و  
رحمة للعالمين من قال انانبي وادمر بين الماء والطيبين -

دنیا میں دو قسم کے مذاہب پائے جاتے ہیں الہامی اور غیر الہامی۔ الہامی مذاہب کی بنیاد  
الہامی کتاب پر ہوتی ہے حقیقت میں الہامی مذاہب تو صرف ایک ہی ہے جس کا نام اسلام ہے  
مگر جب اس پر نسلی رنگ چڑھا تو اس پر یہودیت اور عیسائیت کے لیبل لگائے گئے۔

درحقیقت اپنے دور میں اسلام ہی تھا۔ جس کی تعلیم حضرت موسیٰ علیہ السلام نے الہامی  
کتاب تورات کے ذریعہ بنی اسرائیل کو دی اسی طرح یہ اسلام ہی تھا جس کی تعلیم حضرت عیسیٰ  
علیہ السلام نے الہامی کتاب انجیل کے ذریعہ بنی اسرائیل کو دی۔ ان دو کتابوں کے علاوہ زبور  
صحف اور انجیل اور دیگر انبیاء کرام کے صحف بھی الہامی تعلیمات ہی کے مجموعے تھے مگر ان میں  
سے کوئی کتاب اپنی اصل متن سے محفوظ نہ رہ سکی جس کی وجہ شاید یہ ہو کہ ہر کتاب کسی خاص قوم یا  
سی خاص دور کے لئے زمین کی خاطر نازل کی گئی تھی۔ جب اللہ کی آخری کتاب یعنی قرآن کریم  
ذی انسانیت کے لئے نازل کی گئی تو اس کی حفاظت کی ضمانت بھی ساتھ ہی دی گئی کہ دانالذ  
حافظون پہلی کتابوں کے متعلق اس قسم کی کسی ضمانت کا ثبوت نہیں ملتا۔ لہذا ان میں رد و بدل  
درحقیقت ہو تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔ مگر قرآن مجید کا معاملہ ان سے مختلف ہے۔

اس لئے اس اعلان الہامی کے بعد اس کی حفاظت اس طرح کی جاتی رہی کہ اسے سمندر  
فیضوں میں محفوظ رکھنے کا خصوصی اہتمام ہوتا رہا اور اس کا ہر ذرہ قیامت تک ہوتا رہے گا۔

۱۵۷	شیعہ مذہب میں حلال و حرام کے اصول	۳۴	۱۱۸	تخریف قرآن اور مدح امامت	۲۸
۱۶۱	تخریف قرآن اور تقابل ادیان	۳۵	۱۲۸	امام کے علوم اور امام پر وحی کا نزول	۲۹
۱۷۳	موجودہ قرآن اور پوشیدہ قرآن	۳۶			
	میں فرق -				
۱۸۳	شیعہ کی مجبوری اور اسکا حل	۳۷		امامت اور ولایت ہی دین و ایمان ہے	۳۰
۱۹۱	افہام و تفہیم	۳۸		تخریف قرآن اور مدح شیعہ	۳۱
۲۰۶	کتاب حوالہ	۳۹	۱۵۱	تخریف قرآن اور دین شیعہ	۳۲
			۱۵۲	شیعہ اماموں کا تعارف	۳۳

عملی اور سیاسی میدان میں جب اسلام کی برتری کا انکار ناممکن ہو گیا اور نزول قرآن سے پہلے یہود و انصاری کو ان دونوں میدانوں میں جو برتری حاصل تھی۔ وہ بالفعل ختم ہو گئی اور ان دونوں قوموں نے یہ محسوس کر لیا کہ امت محمدیہ کو بگاڑنا یا نیچا دکھانا ممکن نہیں تو ایک سازش کی بنیاد رکھی گئی۔ یہ سازش یہود کے ذہن کی پیداوار تھی۔ اور اس کی ابتداء یوں کی گئی کہ اس آخری کتاب ہدایت کے متعلق مشکوک و شہات پیدا کئے جائیں اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ اسلام کا دعویٰ کرنے والے ایک گروہ نے عقیدہ حضرت زین کو ضروریات دین میں شامل کر لیا اور اس عقیدے کا انکار کفر قرار دیا۔ لیکن ان کی مجبوری یہ تھی کہ موجودہ قرآن کو محرف اور مبدل قرار دینے کے بعد اس کا بدلہ پیش کرنے کے لئے ان کے پاس کوئی کتاب موجود نہیں تھی لہذا اپنے عقیدہ تقیہ سے کام لیتے ہوئے مجبوراً انہیں یہ کہنا پڑا کہ موجودہ قرآن پر ہمارا ایمان ہے اس بنا پر ان سے دین طلب کی گئی کہ اپنے عقائد کے اس تضاد کو رفع کیجئے اس مطالبہ کی چند وجوہ ہیں۔

**وجہ اول :-** مذہب شیعہ کی بنیاد اور عقیدہ کی بنا اس امر پر ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر جو قرآن نازل ہوا۔ اور جو دین حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سکھایا اس کو آئندہ نسلوں تک پہنچانے والے ناقلین قرآن اور راویان دین اسلام کی سب سے پہلی جماعت بغیر کسی استثناء کے ساری کی ساری جھوٹی تھی۔ البتہ اس جھوٹ کے لئے دو اصطلاحیں استعمال کی گئیں کیونکہ شیعہ نے اس مقدس جماعت کو دو گروہوں میں منقسم تسلیم کیا ایک گروہ خلفائے ثلاثہ اور ان کے ساتھیوں کا تھا یہ سب سے بڑا گروہ تھا دوسرا گروہ حضرت علیؑ اور ان کے چار ساتھیوں کا تھا شیعہ نے پہلے گروہ کے جھوٹ کا نام نفاق رکھا ہے اور دوسرے گروہ کے جھوٹ کا نام تقیہ رکھا ہے جھوٹ ہونے کے اعتبار سے تو وہ ایک ہی چیز تھی۔ مگر اتنا فرق ضرور تھا کہ پہلا گروہ جھوٹ تو بولنے سے مگر جھوٹ کو عبادت نہیں سمجھتا تھا۔ مگر دوسرے گروہ نے جھوٹ کو اتنی بڑی عبادت قرار دیا کہ وہ ۹ حصہ دین ہے اور جھوٹ نہ بولنے والے کو یہ بتا دیا کہ لا دین لمن لا تقیہ لہ۔ یعنی جو جھوٹ نہ بولے دین شیعہ سے خارج ہے۔

شیعہ کا عقیدہ ہے کہ ہمارا گروہ اپنے اندر ایک مافوق الفطرت قوت رکھتا تھا جس سے مختلف طبقہ مختلف مذاہب اور مختلف اقوام کے لوگوں کو جسکی کثرت اور توازن کو پہنچی ہوئی تھی بڑی آسانی سے جھوٹ پر متفق اور متحد کر لیتا تھا۔ حالانکہ یہ عقلاً محال ہے اور دوسرا گروہ ایسا کمزور تھا کہ وہ اپنے دل کی بات اپنے ساتھیوں کو بھی نہیں بنا سکتے تھے۔

اس صورت حال پر اگر غور کیا جائے تو اس کے بغیر کوئی نتیجہ نہیں نکلا کہ شیعہ کا ایمان قرآن پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر آپ کے معجزات پر آپ کی تعلیمات پر بلکہ دین کی کسی چیز پر بھی نہیں ہوتا کیونکہ صحابہؓ کی جماعت وہ گروہ ہے۔ جو آنے والی نسلوں اور نبی کریم صلی اللہ وسلم کے درمیان واسطہ اور حضور کی نبوت کے عینی گواہ ہیں اور شیعہ عقیدہ کے مطابق یہ سارے کے سارے جھوٹے ہیں۔ لہذا جھوٹے گواہوں کی شہادت سے کوئی دعویٰ ثابت نہیں ہو سکتا۔

وجہ دوم :- شیعہ کا اقرار ہے اور اس پر ان کا اتفاق ہے کہ موجودہ قرآن خلفائے ثلاثہ کے اہتمام سے جمع ہوا۔ ان ہی کے ذریعے دنیا میں پھیلا اور چونکہ یہ غیر معصوم ہیں اور شیعہ ائمہ معصومین سے اس کی تصدیق شیعہ کی کتابوں میں کیس نہیں ملتی لہذا یہ قرآن کیونکر صحیح تسلیم کیا جاسکتا ہے۔

دشمن دین کے ہاتھ سے جو چیز ملے اور دشمن بھی وہ جو خائن ہو کا ذہب ہو تخریب دین کے ذریعے بھی ہو۔ صاحب اقتدار بھی ہو اور ایسی قوت کا مالک ہو کہ بے بنیاد چیز کو مستحکم اور باطن کو حق بنا سکے۔ وہ چیز کیونکر قابل اعتماد ہو سکتی ہے چنانچہ شیعہ کا دعویٰ ہے کہ خلفائے ثلاثہ کی غلامت جھوٹی اور بے بنیاد تھی۔ مگر انہوں نے اپنی قوت سے سب کو اس جھوٹ پر متفق کر لیا تھا۔ حضرت علیؑ کی بیعت غدیر خم متواتر تھی۔ اس کو بے بنیاد بنا دیا۔ لہذا ان کا جمع کیا ہوا قرآن کیونکر صحیح تسلیم کیا جاسکتا ہے۔

وجہ سوم :- شیعہ کی مستند اور معتبر ترین کتابیں اس مصنفوں کی روایتوں سے بھری پڑی ہیں کہ شیعہ کے ائمہ معصومین و مفسرین المطالعہ نے فرمایا کہ اس موجودہ قرآن میں سے بے شمار آیتیں اور صورتیں نکال دی گئی ہیں ان الفاظ و حروف بدل دیے گئے ہیں۔

سے کہ شیعہ کو یہ دعوت دی جائے کہ وہ اپنی کتب سے اور اپنے ائمہ کی واضح اور صریح متواتر اور کثیر روایات سے یہ ثابت کریں کہ موجودہ قرآن محرف نہیں اور شیعہ کا اس پر ایمان ہے کہ موجودہ قرآن صحیح، غیر محرف اور محفوظ ہے اور یہ ثابت کرنا شیعہ کے بس کی بات نہیں کیونکہ نزول قرآن کے اور نبوت کے عینی گواہ یعنی صحابہ کرامؓ کو شیعوں نے حضرت امینؓ کو کیا صابا ایمان بھی نہیں سمجھتے۔

یہ کتاب پاکستان کے معرض وجود میں آنے کے ساتھ ہی لکھی گئی تھی۔ اس سے پہلے تین بار طبع ہو چکی ہے، پہلی دفعہ اس کتاب کے معرض وجود میں آنے کے بعد جون ۱۹۵۵ء میں مولوی اسماعیل شیعہ سے کالوا وال کے مقام پر ایک مناظرہ کے دوران میں نے مطالبہ کیا تھا کہ ان چھ اقراءوں کیساتھ آپ قرآن پر ایمان ثابت کریں۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ شیخین بالخصوص اور صحابہؓ بالعموم کو مسلمان نہ تسلیم کرنے کے بعد قرآن کو اللہ کی کتاب ثابت کرنا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کو ثابت کرنا۔ اور حضرت علیؓ کی خلافت کو خلافت حقہ ثابت کرنا ممکن ہی نہیں۔ اس لئے ضرورت اس امر کی ہے کہ بھولے بھالے مسلمان قرآن کے مقام اور منصب کو پہچانیں اور قرآن کے خلاف یہودی سازش کے ہتھکنڈوں سے باخبر ہو کر اپنے ایمان کی حفاظت کرنے کی اہمیت سے آشنا ہوں۔ وما علینا الا البلاغ

قابل نفرت اور خلافت نصاحت و بلاغت عبارتیں داخل کر دی گئی ہیں اور اس کی ترتیب خط بے ربط بنا دی گئی ہے اور یہ قرآن بجائے دین کے نئے دینی کی تعلیم دیتا ہے۔ اور اس میں کفر کے ستون قائم کئے گئے ہیں اس میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سخت توہین کی گئی ہے۔ لہذا یہ قرآن قابل اعتبار نہیں۔

شیعہ کتب میں قرآن کی تحریف کے سلسلے میں جو روایات بیان کی گئی ہیں ان کے متعلق اکابر علمائے شیعہ کا اقرار ہے کہ۔

(۱) یہ روایات تحریف قرآن مذہب شیعہ کی ایسی معتبر کتب میں موجود ہیں جن پر شیعہ مذہب کا مدار ہے۔

(۲) یہ روایات کثیر التعداد ہیں۔ تراجم دو ہزار ہیں اور روایات امامت سے کم نہیں ہیں

(۳) یہ روایات تحریف قرآن پر ایسی صحت اور صرح دلالت کرتی ہیں کہ ان میں کسی قسم کی تاویل کی گنجائش نہیں رہتی۔

(۴) یہ روایات صحیح، مستفیض اور متواتر ہیں۔

(۵) ان روایات تحریف کے مطابق شیعہ کا عقیدہ بھی یہی ہے کہ قرآن محرف ہے۔

(۶) تحریف قرآن کا عقیدہ ضروریات مذہب شیعہ سے ہے اور ضروریات دین کا انکار کرنا بھی کفر ہے۔

(۷) شیعہ کا یہ اقرار بھی ہے کہ تحریف قرآن کا عقیدہ جس طرح مطابق نقل ہے اس طرح مطابق عقل بھی ہے۔

یہاں یہ بات واضح کر دینا ضروری ہے کہ اگر اہلسنت کی کتابوں میں سے کوئی روایت جو اختلاف قراعت یا نسخ کے متعلق ہو اسے آڑ بنا کر شیعہ یہ کہیں کہ دیکھو اہلسنت بھی تحریف کے قائل ہیں تو شیعہ کی یہ بات صرف اس صورت میں قابل تسلیم ہے کہ اکابر علماء اہلسنت کی طرف سے یہ بات اقرار پیش کئے جائیں۔

دونوں طرف کے علماء سے درخواست ہے کہ چھوٹے چھوٹے اور فرعی مسائل پر جھگڑنا اور مناظرہ کی دعوت دینا مناسب نہیں بلکہ سب سے بڑی اور اصولی بات یہ

اللہ الیکم جمیعاً

نوع انسان میں تم سب کے لئے اللہ

کی طرف سے رسول بنا کر بھیجا گیا ہوں

۳۱ عظیم الشان فریضہ رسالت کی ادائیگی کے لئے اللہ تعالیٰ نے حضور اکرمؐ کو جو دستور العمل عطا فرمایا اس کا نام قرآن کریم ہے اور اس کی حقیقت متعین کرتے ہوئے ارشاد فرمایا

إِنَّ هُوَ إِلَّا وَكُرَىٰ لِلْعَالَمِينَ هَدَىٰ وَرَحْمَةً وَبَشِيرِ لِلْمُسْلِمِينَ ۱۶۸۹

اور حضور اکرمؐ کو حکم کہ اس قسم آواز کے ذریعے تمام اہل دنیا کو ہدایت کا راستہ دکھائیں۔

پھر فرمایا تبارک الذی نزل الفرقان علی عبدہ لیکون للعالمین نذیرا

اور حضور نے مخاطبین اولین کو اللہ ان کے ذریعے آنے والے نسلوں کو یہ فریضہ سونپا کہ

اتبعوا ما انزل الیکم من ربکم

ان حقائق کا خلاصہ یہ ہے کہ

۱ حضور اکرمؐ کو اللہ تعالیٰ نے یہ ذمہ داری سونپی کہ ہر شخص تک میرا پیغام اور میرا کلام نہ صرف پہنچائیں بلکہ اس پر عمل کرنے کا طریقہ بھی سکھائیں۔

۲ حضور اکرمؐ نے اس سلسلے میں جتنا کام کیا اس کے ساتھ یہ اعلان بھی فرماتے گئے

کہ ان اتبع الاما یوحی الی

۳ حضور اکرمؐ نے یہ کتاب ہدایت سب کو پڑھ پڑھ کے سنائی اور اس کی حفاظت کا انتظام و طرح کیا کہ حفظ بھی ہو اور کتابت بھی ہو اور یہ قدرتی عمل تھا اگر البتہ ہوتا تو فریضہ رسالت کی مکافعت ادائیگی ممکن ہی نہیں تھی۔

ان ابدی اور تاریخی صداقتوں کے باوجود ایک گروہ جو مسلمان ہونے کا مدعی ہے اس

معدلے میں بالکل مختلف نظریہ اور عقیدہ رکھتا ہے۔ چنانچہ اصول کافی ۴/۱۱۱ طبع جدید۔

باب کا عنوان ہے اللہ ہم بیچم القرآن کلامہ الا لائمہ علیہم السلام

(یعنی پورا قرآن اماموں کے بغیر کسی نے جمع نہیں کیا)

## بعثت نبوی اور مقصد نزول قرآن

### تحریف قرآن کی زد میں

ابتداء سے آفریش سے اللہ تعالیٰ نے اولادِ آدم کو زمین پر رہنے کا ڈھنگ سکھانے اور نبیائت الہی کا فریضہ ادا کرنے کے لئے یہ مشورہ فرمایا تھا کہ خا ما یا تبینکم منی ہدی فہن نبی ہذا فی فلا تخوف علیہم ولا ہم یرحزون یعنی تمہاری رہنمائی تو میں کرتا ہوں گا۔ البتہ تمہارا کام یہ ہے کہ جب میری طرف سے تمہیں ہدایت پہنچے تو اس کا اتباع کرنا۔ ہاں جو میری دی ہوئی ہدایت کا اتباع کرے گا۔ اس کے لئے نہ کوئی خوف ہو گا نہ غم۔ تاریخ شاہد ہے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ وعدہ پورا فرمایا اور مختلف زمانوں مختلف قوموں اور ملکوں میں اپنی طرف سے ہدایت دے کر انبیاء مبعوث فرمائے۔ وہ موعودہ ہدایت آسمانی کتابوں اور صحائف کی صورت میں انبیاء پر نازل فرماتا رہا۔ حتیٰ کہ جب انسانیت فہمی اور تمدنی اعتبار سے سن بلوغ کو پہنچی تو اللہ تعالیٰ نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی بنا کر نوع انسانی کی ہدایت کے لئے مبعوث فرمایا۔ اور حضور سے یہ اعلان کر لیا کہ :-

قل یا ایہا الناس انی رسول یعنی آپ اعلان کر دیں کہ اے بنی



پھر اس عنوان کے تحت لکھا ہے :-

عن جابر قال سمعت ابا جعفر  
عليه السلام يقول ما اذني احد  
من الناس انه جمع القرآن

كله كما انزل الاكذاب وما  
جميعه وحفظه كما انزل

الله تعالى الاعلى بن ابي طالب  
عن ابي جعفر انه قال ما

يستطيع احد ان يجمع ان  
عند جميع القرآن كله

ظاهرا وباطنه غير الاوصياء  
روایت سے ظاہر ہے کہ :-

۱ نبی کریم نے قرآن کے جمع کرنے اور حفاظت کرنے کا کام کوئی الیاء ہم نہیں سمجھا تھا۔

کہ اس کا اہتمام فرماتے :-

۲ یہ کام حضرت علیؑ نے از خود کیا۔

۳ قرآن صرف حضرت علیؑ کی ہدایت کے لئے مخصوص تھا اس لئے صرف انہیں ہی سنایا گیا۔

روایت نمبر ۲ سے ظاہر ہوتا ہے کہ :-

۱ قرآن صرف ائمہ کے پاس موجود ہے۔

۲ یعنی پہلے امام حضرت علیؑ نے بھی قرآن کو عام مسلمانوں کی ضرورت کی چیز تصور نہیں کیا اس لئے اسی پر اکتفا کیا کہ دوسرے امام کے سپرد کر دیں اور اس طرح پوری رازداری سے یکے بعد دیگرے اماموں کے سپرد کیا جاتا رہے

۳ کسی امام نے بھی یہ قرآن اللہ کے بندوں تک پہنچانا مناسب نہ سمجھا۔

یہ دو روایتیں ان حقائق کی تردید کرتی ہیں کہ نبی کریمؐ کو اللہ تعالیٰ نے تمام انسانوں کے

کے لئے رسول بنا کے بھیجا ہے۔ کیونکہ آپؐ نے قرآن کے پھیلانے، سننے، لکھوانے کا کوئی اہتمام نہیں کیا (بقول اصول کافی) اور اس بات کی تردید ہوتی ہے کہ قرآن پوری انسانیت کے لئے کتاب ہدایت ہے، ہاں یہ ضرور معلوم ہوتا ہے کہ شیعہ کے مقرر کردہ ائمہ کے کام کی کوئی چیز ضرور ہے اس لئے ہر امام نے دوسرے امام تک پہنچانے کا اہتمام کیا۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ہم قرآن کے متعلق اعلان باری ہے ان ہوا لادعویٰ للعالمین وہ صرف ائمہ کی ذات تک کیوں محدود رہا تو اس عقیدے کا حل بتایا گیا۔

احتجاج طبری طبع قدیم ص ۱۰۰ فصل الخطاب ص ۱۰۰ تفسیر صافی ص ۱۰۰ اور تفسیر مرآة الانوار و مشکوٰۃ الاسرار ص ۱۰۰ (یہ سب شیعہ کی مستند کتابیں ہیں۔)

لما توفی رسول الله صلى الله عليه وسلم  
جمع على عليه السلام القرآن وجاء

به الى مهاجرين والانصار و  
عرضه عليهم لما قدا وصالا

بذلكر رسول الله فلما فتحة  
ابوبكر بنزح في اول صفحنه

فتحها فضايح النجوم فوثب  
عمد وقال على اردداه فللا حاجة

لنا فيه فاخذ على والضمرف  
لما توفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
جمع علی علیہ السلام القرآن وجاء  
بہ الی مهاجرین والانصار و  
عرضہ علیہم لما قدا وصالا  
بذلکر رسول اللہ فلما فتحة  
ابوبکر بنزح فی اول صفحنہ  
فتحہا فضایح النجوم فوثب  
عمد وقال علی ارددہ فللا حاجة  
لنا فیہ فاخذ علی والضمرف

عمرؓ نے کہا اے علیؑ یہ قرآن واپس لے لے ہمیں اس کی ضرورت نہیں حضرت علیؑ قرآن لے کے چلے گئے۔

جب حضرت عمرؓ خلیفہ مقرر ہوئے تو  
انہوں نے حضرت علیؑ سے وہ قرآن  
طلب کیا تاکہ اس میں ردوبدل کر  
دیں۔ چنانچہ حضرت علیؑ سے فرمایا

فلما استخلف عمر سئل علیا  
ان یدفع الیہم القرآن ان یحرفوه  
فیما بینہم فقال ما یابا الحسن

ان جئت بالقرآن الذی حیثت

بہ الخی بکر ختی نجنم علیہ

ول علی علیہ السلام ہیبت لیس

الحدیث سبیل نہاجت بہ الی

ابی بکر لتقوم الحجنتہ وتقولوا

یوم النقیامہ انانا عن ہذا

غانلیت وتقولوا ما حنتنا بہ

ان القرآن الذی عندی

لا یبیسہ الا المظہرون والایسیاء

من ولدی۔ فقال عمر

هل وثت لظہارہ فقال علی علیہ

السلام نعم اذ اقام القائم من

ولدی یظہر ولا یحمل الناس

علیہ۔

اے ابو اوس! اگر آپ وہ قرآن لے

تیں جو آپ نے ابو بکر کو دکھایا تھا تو

ہم اس پر متفق ہو جائیں۔

حضرت علیؑ نے فرمایا بات دور چلی گئی اب

تو اس قرآن تک پہنچنا ممکن نہیں۔ میں

ابو بکر کے پاس صرف اس لئے لے گیا

تھا کہ جنت پوری ہو جائے اور قیامت

کو تم یہ کہو کہ ہم قرآن سے غافل

رہے۔ یا یہ کہو کہ علیؑ ہمارے پاس قرآن

لایا ہی نہ تھا۔ اور فرمایا کہ وہ قرآن تو

ہمارے پاس ہے مگر اسے پاک لوگو

اور میری اولاد کے بغیر کوئی ہاتھ

نہیں لگا سکتا۔ پھر حضرت عمرؓ نے پوچھا

تو اس قرآن کے ظاہر ہونے کا بھی کوئی

وقت ہے؟ حضرت علیؑ نے فرمایا ہاں

میری اولاد سے جب امام جہدی ظاہر

ہوگا تو وہ قرآن لائے گا اور لوگوں سے

اس پر عمل کر لے گا۔

یہ روایت بڑی طویل ہے بقدر ضرورت حصہ یہاں نقل کیا گیا ہے۔ پوری روایت

اپنے مقام پر آئے گی۔ بہر حال یہ جتنے بھی بہت معلومات افزا ہے۔ مثلاً

حضرت علیؑ نے اکیلے یہ قرآن جمع کیا اور حضور اکرمؐ کی وفات کے بعد جمع کیا۔ مگر جو وقت ان

اس وقت امت کے پاس ہے وہ تمام صحابہ کے سینوں اور غنیموں کی مدد سے جمع کیا گیا۔ مگر

پھر بھی وہ تو نقلی قرآن ہے اور حضرت علیؑ نے اکیلے جمع کیا وہ اصل قرآن ہوا۔

۲۔ علیؑ اپنا قرآن ہاجرین و انصار کے پاس لے گئے۔ جو نہی کھولا گیا اس میں ہاجرین

و انصار کی برائیاں سامنے آگئیں۔ یہاں کئی سوال پیدا ہوتے ہیں۔ مثلاً

۱۔ ہاجرین و انصار وہ جماعت تھی جو حضور اکرمؐ نے ۶۲ برس کی محنت شاق سے بنیاد

کی تھی اس قرآن میں ایسی جماعت کی برائیاں درج تھیں۔ مگر یہ نہیں بتایا کہ خوبیاں

کس جماعت کی درج تھیں۔ ظاہر ہے ہاجرین و انصار کو چھوڑ کر باقی تو صرف مضر کمین

اور یہود و نصاریٰ ہی رہ جاتے ہیں تو کیا حضرت علیؑ کے قرآن میں ان لوگوں کے

فضائل اور خوبیاں درج تھیں۔

ب۔ اگر اس میں ہاجرین و انصار کی برائیاں درج تھیں تو یہ جماعت تیار کس نے کی تھی

تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ حضرت علیؑ کے قرآن نے حضورؐ کی محنت کو قابل مذمت

قرار دیا۔

۳۔ اگر یہ برائیاں ہاجرین و انصار کے آج پہلی دفعہ ہی تھیں تو جب یہ نازل ہوئیں۔

کیا حضور اکرمؐ نے ہاجرین و انصار کو یہ برائیاں والی آیات پڑھ کر نہیں سنائی تھیں ہاں

سنائی تھیں تو ہاجرین و انصار کے لئے یہ کوئی نئی بات نہیں تھی۔ پھر خوب کرنے کی کیا

وجہ ہے۔ پھر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ہاجرین و انصار کی برائیاں تو حضورؐ نے سنائیں کیا

ان کی اصلاح کرنا حضورؐ کے ذمے نہیں تھا جو قرآن اُمت کے پاس ہے۔ اس میں تو

ہاجرین و انصار کے اوصاف اور فضائل شروع سے اخیر تک بھرے پڑے ہیں۔ بلکہ

ہاجرین و انصار کے ایمان کو یہ قرآن تو معیار قرار دیتا ہے

فان امنوا بحسبنا امنتم بہ ایسے مجھے نبی کے صحابہ اگر لوگ اس طرح ایمان لائیں

فقد اھتدوا جیسے تم لائے ہو تب ہدایت یافتہ ہو گے۔

اور یہ سب کمالات ہاجرین و انصار میں حضورؐ کی تربیت کے ذریعے ہی پیدا ہوئے اور

اگر حضورؐ نے یہ آیات ہاجرین و انصار کو سنائی ہی تھیں تو گویا حضورؐ نے خود یہ اہتمام کیا تھا

کہ قرآن کو چھپائے رکھیں۔ اس سے بڑھ کر منصب نبوت اور حضورؐ کی توہین اور کیا ہو سکتی ہے

حضرت عمرؓ کو حضرت علیؑ نے جو جواب دیا اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ کا مقصد یہ نہیں

تھا کہ لوگ قرآن کو پڑھیں یا اس پر عمل کریں۔ بلکہ تمام حجت مقررہ اللہ کا ایک دفعہ دکھا دینا  
کافی سمجھا۔ پھر کوئی لاکھ نوشتہ کرے۔ قرآن کسی کو دکھایا نہیں جا۔ اس کا یعنی قرآن چھپا رکھنے کے  
لئے نازل کیا گیا تھا۔ نبی نوح انسان کی ہدایت کے لئے نازل نہیں ہوا تھا۔

۵۔ قرآن کے اظہار کے وقت جو حضرت علیؑ نے بتایا یہ بھی ایک راز سر نہ معلوم ہوتا ہے  
سوال یہ ہے کہ گیارہ امام قرآن کی ضرورت سے واقف نہیں تھے یا ان میں باہمت  
نہیں۔ جتنی کہ اللہ کی بات اللہ کے بندوں کے سامنے کہہ سکیں اور یہ آخری امام کوئی بڑا  
باہمت ہو گا کہ آخر قرآن کو ظاہر کر کے رہے گا۔

۶۔ پھر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ بارہویں امام کے ظہور تک اُمت محمدیہ کس کتاب سے  
رہنمائی حاصل کرے۔ جب اُمت کے پاس کتاب ہدایت سر سے موجود نہیں تو  
ظاہر ہے کہ نہ اس پر کوئی ذمہ داری عائد ہوتی ہے نہ وہ مکلف ہے۔

مختصر یہ کہ اس روایت سے ظاہر ہے کہ نبی کریمؐ کا کام صرف یہ تھا کہ اللہ کی طرف  
سے جو وحی آئے چکے سے حضرت علیؑ کے کان میں کہہ دیں اور جہاں قرآن و احکام میں سے  
کسی کو کانوں کا ان خبر نہ ہو۔ کیا نبی کی بعثت کی یہی غرض ہوتی ہے اور کتاب کے نزول کا  
یہی مقصد ہوتا ہے۔

## موجودہ قرآن محرف ہے

انوار نعمانیہ - شیعہ محدث نعمت اللہ الجرائری : ۱ : ۲۴۷

قد استفاضتہ فی الاجتار ان  
القرآن کما انزل لہ یوعلفہ  
الا میر المؤمنین علیہ السلام  
بوصیتہ من النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم فبقی بعد موتہ  
بستہ اشہر مشتغلا بجمعہ  
فما جمعہ کما انزل اتی بہ  
الی المتخلفین من بعد رسول  
اللہ ..... وہی ذلک القرآن  
زیادہ اکثریت وہو حال من  
التحریر

مستفیض روایتوں میں آپ کے کہ قرآن  
جس طرح اور جتنا نازل ہوا تھا اس کو  
حضرت علیؑ نے بغیر کسی نے جمع نہیں کیا  
کیونکہ نبی کریمؐ نے ان کو وصیت فرمائی  
تھی۔ حضور کی وفات کے بعد حضرت  
علیؑ پچھراہ تک قرآن کے جمع کرنے میں  
مشغول رہے پھر خلفائے ثلاثہ کے پاس  
لانے .....  
حضرت علیؑ کا جمع کردہ قرآن موجود  
قرآن ہی گنا زیادہ ہے اور وہ تحریف سے  
بالکل پاک ہے۔

اس کے ساتھ ساتھ کتاب کے نام پر بھی  
محققان کا نام لکھا گیا ہے  
۲۵-۲۶  
۱۷

حضرت صاحب کی تحقیق قابل قدر ہے۔ البتہ سوچنے کی بات یہ ہے کہ حضرت علیؑ نے جو قرآن جمع کیا۔ کہاں سے کیا؟ یہی کہا جاسکتا ہے کہ اپنے حافظے کی مدد سے یا اپنی تحریروں کی مدد سے جب ہر وقت اسی کام میں لگے ہیں۔ سارا مواد بھی سینے میں ہے یا سینے میں اپنے پاس ہے تو اس پر کچھ چہنہ کیوں کر صرف ہوئے؟ یہ کام تو بہت جلد ہو نا چاہیے تھا۔ ہاں یہ ممکن ہے آپ کے ”عالم کائنات وما یکون“ ہونے کی وجہ سے یہ معلوم کر لیا ہو کہ رکھنا تو چھپا کر ہی ہے لہذا اتنی جلدی کیا پڑی ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ محدث صاحب نے حضرت علیؑ کے قرآن کا تعارف ان اوصاف سے کر لیا کہ ایک تو وہ قرآن موجودہ قرآن سے کئی گنا بڑا ہے۔ دوسرا وہ تحریف سے بالکل پاک ہے۔ اس سے یہ ظاہر کرنا مقصود ہے کہ موجودہ قرآن میں تحریف یقیناً ہو چکی ہے۔ مگر کئی کے سلسلے میں تحریف اتنی ہے کہ موجودہ قرآن اصل قرآن کے مقابلے میں بہت ہی کم ہے۔

موجودہ قرآن کے محرف ہونے کا یقین پختہ کرنے کے لئے یہی تحریف آگے اسی صفحہ پر اور صاحبِ فصل الخطاب ص ۳ پر رقم طراز ہیں:

ان تسلیم تو اسرا عن الوحی  
الالہی وکون الکل قد نزل بہ  
الروح الامین یفصی الی طرح  
الاخبار المستفیضہ بل المتواترۃ  
الدلتہ بصریحہا علی وقوع  
التحریف فی القرآن سلاماً و ماداً  
واعراباً مع ان اصحابنا رضوان  
اللہ علیہم قد اطبقوا علی صحفنا  
وتصدیق بہا..... کیف و  
ہولاء الاعلام رووا فی مؤلفاتہم

ان سات قراءتوں کو متواتر کر لیا جائے کہ جبریل امین یہ لے کر نازل ہوئے تھے تو اس کا نتیجہ یہ ہوگا تو شیعہ کی وہ روایا جو مستفیض بلکہ متواتر ہیں اور تحریف قرآن پر صریح دلالت کرتی ہیں کہ تحریف پاروں میں بھی ہوئی اور اعراب میں بھی ہوئی ان سب کو رد کرنا پڑے گا۔ حالانکہ سائے شیعہ علماء نے ان روایات کی صحت اور متواتر ہونے پر اتفاق و اجماع کیا ہے اور ان روایات کی تصدیق کی ہے.....

اخبار اکثیرۃ تشتمل علی وقوع تعدد الامور فی القرآن وان اکایتہ انزلت ثم غیبت الی ہذا حکمہ

یہ روایت کیسے رد کی جاسکتی ہیں جبکہ بڑے بڑے فضلا شیعہ نے ان کو اپنی کتابوں میں جمع کیا اور روایت کیا۔ روایات بھی کثیر ہیں اور ان امور کے واقع ہونے پر مشتمل ہیں کہ یہ آیت اس طرح نازل ہوئی اور اس طرح قرآن میں اس کو متغیر کیا گیا۔

اس روایت سے حضرت علیؑ کے قرآن کے تعارف کے ساتھ موجودہ قرآن کے محرف ہونے کے متعلق شیعہ کا جو عقیدہ ہے اس کی بنیاد کے استحکام کا اظہار بھی کیا گیا کہ:-

۱ موجودہ قرآن محرف ہے۔  
۲ اس محرف ہونے پر شیعہ روایات کثرت سے موجود ہیں  
۳ یہ روایات جہاں متواتر ہیں وہاں موجودہ قرآن کے محرف ہونے پر صریح دلالت کرتی ہیں۔ کوئی ابہام نہیں۔  
۴ بڑے بڑے مقتدر شیعہ علماء نے ان روایات کی تصدیق کی ہے کہ یہ صحیح اور متواتر ہیں اور اپنی کتابوں میں ان روایات کو اسی تصدیق کے ساتھ نقل کیا ہے۔

اس روایت میں کون سے میں دریا بند کر دیا گیا ہے۔ چنانچہ ہم ذرا تفصیل سے شیعہ کا یہ عقیدہ اور ان کے یہ اقرار ان کی ثقہ اور مستند کتابوں سے لکھتے ہیں۔

تحریف قرآن کی روایت شیعہ کی معتبر کتابوں میں موجود ہیں جن پر شیعہ اقرار اول مذہب کا مدار ہے۔

#### ۱ فصل الخطاب ص ۲۱۱

وہی متفرق فی کتاب المتبرۃ التی علیہا المعول والیہا الرجوع عند الاصحاب جمعت ما عثرت علیہا فی ہذا الباب

تحریف قرآن کی یہ روایات شیعہ کی ان متفرق معتبر کتابوں میں موجود ہیں جن پر شیعہ مذہب کا مدار ہے اور اعتماد ہے ان روایات کو جمع کر دیا جو مجھے مل سکیں۔ تحریف قرآن بارہ میں

اعلانات تلک الاخبار منقولہ  
من اکتب المعتبر لقی علیہا معول  
اصحابنا فی اثبات احکام الشریعتہ  
والاشارات النبویة

تخریف قرآن کی روایات کثیر ہیں  
اقرار دوم بلکہ زائد دو ہزار ہیں۔

فصل الخطاب ص ۲۴۶

الاعخبار الواردة فی السواد  
المخصوصة من القرآن الدالۃ علی  
تفسیر بعض الکلمات والآیات والسور  
باحدی السور المنقذۃ وہی کثیرة  
جداحتی قال السید نعمۃ اللہ الجزائری  
فی بعض مؤلفاتہ کہما حکى عنه ان  
الاعخبار الدالۃ علی ذلک تزید علی  
اللف حدیث وادعی استفاضتہا جماعة  
کالمقید والمحقق الداماد والعلامة الجلی  
وغیرہم بل الشیخ ایضاً جہا فی التنبیان  
بکثر تھا بل ادعی ثمانیۃ جماعة یاتی  
ذکرہم۔

پھر فصل الخطاب ص ۲۴۶

الاعخبار الکتبیرة المعتبرة بالصویحة  
فی وقوع السقط ودخول النقصان فی

خوب جان لو کہ تخریف قرآن کے متعلق یہ روایات  
معتبر کتب سے منقول ہیں جن کتابوں پر علماء شیعہ  
کا پورا اعتماد ہے اور احکام شریعت اور احادیث  
نبوی کو ثابت کرنے میں ان پر مذہب کا مدار ہے

الموجود من القرات زیادة علی ما مر  
متفرقا فی ضمن الأدلة السابقتہ  
وانہ اقل من تمام ما نزل  
اعجازا علی قلب سید الانس  
والجان من غیر اختصا بمبھا  
باینتہ او سورۃ

اس میں کمی اور زیادتی کی گئی ہے۔ سابقہ  
دلیلوں کے ضمن میں متفرق بیان کی گئی ہیں۔  
اور یہ کہ موجودہ قرآن بہت کم ہے اس قرآن  
سے جو سید الانس والجان کے قلب اطہر پر نازل  
کیا گیا تھا۔ اور یہ تخریف جو کی گئی ہے۔ کسی  
ایک آیت یا سورۃ سے مخصوص نہیں۔

قرآن میں ہر قسم کی تخریف کی گئی ہے۔ یعنی کلمات میں۔ آیات میں۔ سورتوں میں  
اقرار سوم وغیرہ کمی اور زیادتی میں۔

۱ تفسیر اراء الانوار و مشکوٰۃ الاسرار۔ سید حسن شریف ص ۱۰ طبع تہران

وقدم فی فصول المقدمة  
الثانیة ما یدل علی وقوع التبدیل  
والتخریف فی القرات خصوصاً منہ  
سوال السند لیک الدال صریحۃ علی  
ان اعداء الائمة هم المبدلون لہ  
ایضاً ص ۳۶

مقدمہ ثانیہ کے پہلے فصلوں میں لکھ چکا  
ہے کہ روایات دلالہ کرتی ہیں۔ قرآن میں  
تخریف پر خصوصاً زندقہ کے سوال کا رد ہے  
صاف دلالہ کرتی ہے کہ اماموں کے دشمن  
وہ ہیں جنہوں نے قرآن کو تبدیل کیا ہے

واختلاف ما من الآیات الکتبیرة  
سوی ما ورد فی التفسیر والتاخییر  
واسقاط اسم علی و ما اعداۃ  
من الاخبار المتواترة المتعنی تاتی فی  
مواضعھا

اسی طرح کی اکثر آیات ہیں۔ سوائے ان کے  
جن میں تقدیم تاخیر ہو گئی۔ بالخصوص حضرت  
علی کا نام ساقط کرنا اور ان کے دشمنوں کے  
نام گرا دینا وغیرہ اس بارہ میں روایات  
متواتر آئی ہیں۔

۳ ایضاً مقدمہ ثانیہ ص ۳۶

اعلم ان الحق لاہ حیص عنہ  
بحسب الاخبار المتواترة الاینتہ

خوب جان لو کہ حق بات یہ ہے جس سے  
کوئی چارہ نہیں ما قبلہ روایات متواترہ

وغير هذان هذا القران الذي  
في الدنيا قد وقع فيه بعد رسول  
الله شئ من التغيرات والسقط  
الذات جمعة بعد لاكتير امن  
الكلمات والآيات وان القران  
المحفوظ ما جمعه على  
اقرار چہارم (دواصح رہے کہ ضروریات دین کا انکار کفر ہے۔ لہذا قرآن کو مخرف نہ  
ماننا شیعہ کے نزدیک کفر ہے)

تفسیر اة الانوار ص ۱۹

واعلم ان الاحادیث بقابل المحصور  
تدل علی هذا الامور المذکورہ بل  
اکثرها مما هو مجمع علیہ عند علمائنا  
الامامیین وقد لخص علی حقیقتنا ہا بل  
کون جلدھا من ضروریات هذا  
المذہب

۲ اور انوار نعمانیہ ص ۲۸۴

الموارد في هذا الكتب والسنة  
المستواترة بحيث صار من الضرورية  
الدينية يكفر منكرها اجماعا و  
وفاقا۔

تخریف قرآن کی روایات کا انکار کریں تو امامت کے عقیدے کا انکار  
بھی کرنا پڑتا ہے۔

کے جو آنے والی ہیں اور ان کے سوا بھی کہ  
اس قرآن میں جو ہمارے ہاتھوں میں  
ہے کئی قسم کے تغیرات واقع ہوئے۔ اور  
جمع کرنے والوں نے بہت سے کلمات اور  
آیات اس قرآن سے نکال دی ہیں۔ اور  
جو قرآن محفوظ ہے وہ حضرت علیؑ نے جمع کیا  
قرآن کی تخریف کا عقیدہ رکھنا ضروریات دین شیعہ ہے ہے

خوب جان لو کہ لائق اور حدیثیں امور  
مذکورہ بہ دلالت کرتی ہیں بلکہ کثران میں  
وہ ہیں جن پر علماء شیعہ امامیہ کا اجماع ہے  
اور ان کے حق ہونے پر لخص کی گئی ہے  
سے بڑی بات یہ ہے کہ تخریف قرآن  
کا عقیدہ شیعہ مذہب کی ضروریات دین ہے

اس کتاب یعنی انوار نعمانیہ میں اور سنت  
متواترہ میں ان روایات کا وارد ہونا اس  
جہت سے ہے کہ یہ منکر ضروریات دین سے ہے  
جس کا منکر کفر ہے اجماع اور اتفاق سے۔

تخریف قرآن کی روایات کا انکار کریں تو امامت کے عقیدے کا انکار  
بھی کرنا پڑتا ہے۔

### فصل الخطاب ص ۳۳۹

لا يخفى ان هذا الخبر وكثيرا من  
الاخبار الصحيحة صريحة في نقص  
القران وتغيره وعندى ان الاخبار  
في هذا الباب متواترة معنى وطرح  
جميعها يوجب رفع الاعتقاد عن الاخبار  
راسبا لخفى ان الاخبار في هذا الباب  
لا يقصر عن اخبار الامامة فكيف  
شيئونها بالخبر

یہ امر پوشیدہ نہ رہے کہ یہ حدیث اور کثیر  
تعداد میں شیعہ احادیث جو صحیح ہیں اور تخریف  
قرآن پر صریح دلالت کرتی ہیں کہ قرآن میں  
کئی ہوتی اس میں تغیر و تبدل ہوا اور میرے  
نزدیک تخریف قرآن کے باب میں روایات  
متواترہ ہیں۔ ان سب کو رد کر دینا واجب کر  
دیتا ہے کہ شیعہ روایات متواترہ اور  
فن حدیث بے معنی ہو جائے بلکہ میرا غلب  
یہ ہے کہ تخریف قرآن کی روایات امامت  
کی روایات سے کم نہیں۔

یہ امر کسی سے مخفی نہیں کہ مسئلہ امامت شیعہ مذہب کی بنیاد اور جان ہے اور یہ  
مسئلہ قرآن مجید اور حدیث نبوی سے ثابت ہو نہیں سکتا بلکہ اس کا اشارہ تک نہیں ملتا۔  
لے دے کے بس روایات ہی تو ہیں جن کے سہارے امامت کا مسئلہ کھڑا کیا  
گیا ہے۔ لہذا تخریف قرآن کی روایات کا انکار کرنے سے دو حکم کی عروجی سے دوچار  
ہونا پڑتا ہے۔ پہلا اپنے ذخیرہ روایات سے دستبردار ہونا۔ دوسرا امامت کے عقیدے  
کا انکار کرنا، یہاں اگر شیعہ حضرات عجیب دورا ہے پر پہنچ جاتے ہیں۔ اگر تخریف قرآن  
کا انکار کریں تو امامت ہاتھ سے جاتی ہے اور اگر امامت کے عقیدے پر قائم رہیں  
تو قرآن سے ایمان جاتا ہے۔ مگر کوئی ایک فرد بھی زیادہ دیر تک کسی ایسی کشمکش  
میں رہنا پسند نہیں کرتا تو ایک جماعت سے یہ کیونکر توقع ہو سکتی ہے کہ  
مسلل گو مگو کی حالت میں رہے آخر شیعہ نے فیصلہ کر لیا کہ امامت سے چٹھے  
رہو قرآن کا انکار کرنا پڑتا ہے تو چہاری بلا سے۔

اقرار ششم تخریف قرآن عادت اور عقل کے عین مطابق ہے۔

۱- ان کیفیت جمع القرآن و تالیفہ  
مستلزماً عادة لوقوع التغيير والتحريف  
فيه وقد اشار الى ذلك العلامة  
المجلسی فی مرآة العقول حیث قال  
والعقل يحكم بانہ اذا كان القرآن  
متفرقا منتشرًا عند الناس وتمصدى  
غير المعصوم لجمعه يمتنع عادة  
ان يكون كاملاً موافقاً للواقع

قرآن کی تالیف اور جمع کرنے کی کیفیت  
سے عادتاً یہ لازم آتا ہے کہ قرآن میں  
تغییر و تبدل واقع ہو۔ علامہ مجلسی نے اپنی  
کتاب مرآة العقول میں اس تحریف کی  
طرف اشارہ کیا ہے۔ جیسا کہ انہوں نے  
لکھا ہے کہ عقل کا فیصلہ یہ ہے کہ قرآن  
کو یہ لوگوں کے پاس متفرق اور بکھرا ہوا  
تھا۔ اور غیر معصوم اس کے جمع کرنے کے  
درپے ہونے تو یہ امر عادتاً محال ہے کہ  
قرآن کامل واقع کے مطابق جمع ہوا ہو۔

۲- مرآة العقول شرح اصول - علامہ باقر مجلسی ۱۶۱:۱

والعقل يحكم بانہ اذا كان القرآن  
متفرقا منتشرًا عند الناس وتمصدى  
غير المعصوم لجمعه يمتنع عادة  
ان يكون كاملاً موافقاً للواقع

ترجمہ اور پر میں دیکھیے

اس اقرار کی بنیاد یہ ہے کہ قرآن حکیم ان لوگوں نے جمع کیا جو غیر معصوم تھے اور غیر  
معصوم کا کامل طور پر صادق القول اور امین ہونا محال ہے لہذا قرآن میں تحریف  
ہونا گوارا امر عادی ہے۔ اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اگر معصوم لوگ قرآن کو جمع کرتے  
تو وہ قابلِ اعتبار ہوتا۔ لیکن ایک سچیدگی کا عمل کوئی نظر نہیں آتا کہ "معصوم"  
تو سارے کے سارے تفسیر کے ولدا وہ تھے بلکہ ایک معصوم کے ذمے تو شیعہ نے یہی رنگ  
رکھا ہے کہ ۹۰ حصہ دین تفسیر میں سے تو یہ یوں محسوس ہوتا ہے کہ اگر معصوم ہی قرآن  
کو جمع کرتے تو اس امر کی کیا ضمانت ہوتی کہ اس کا کوئی حصہ کی تغیر کی نظر نہ ہو اور کتنا

دوسری بات یہ ہے کہ معصوم جمع کرتے جب بھی اللہ کی مخلوق تو اس سے محروم  
ہی رہتی کیونکہ بقول شیعہ معصوم نے جو قرآن جمع کیا وہ ۱۴ سو سال تک کسی کو دیکھتا  
نصیب نہیں ہوا آگے کی اللہ جلنے۔  
ہاں جن غیر معصوم نے قرآن جمع کیا ان کی کارکردگی کی تفصیل ملاحظہ ہو۔

۱- فصل الخطاب ص ۱۳۱

ومن امثال تلك الامور فما  
كان معدوماً فجعلوه منكراً وما  
كان منكراً جعلوه معدوماً

۲- اور امتحان طبرسی ص ۱۳۶

فصار الحق في ذلك الزمان  
عندهم حقاً والكدب صدقاً  
والصدق كذباً

اس آیت پلٹ کا نتیجہ کیا نکلا۔

فصل الخطاب ص ۱۳۱

فان هذه الامة الى الان  
متحيزون تاتسعون في ادیانهم  
واحكامهم

بیشک یہ امت اس وقت تک  
اپنے دین اور دین کے احکام کے بارے  
میں حیران ہے۔

واقعی نتیجہ تو یہ ہونا چاہیے تھا مگر ایک بات تحقیق طلب ہے کہ ہذا الامت  
سے کیا مراد ہے علامہ نورانی طبری جس امت کی نامندگی کر رہے ہیں وہ مراد ہو سکتی  
ہے۔ اور وہ شیعہ جماعت ہے اور ان کا نتیجہ بھی کوئی غیر فطری نہیں کیونکہ دعویٰ ہے کہ  
الہامی اور آسمانی دین ہے۔ الہامی مذہب کے لئے الہامی کتاب ہونا ضروری ہے کہ اس  
سے رہنمائی حاصل کی جائے اب شیعہ کے نتیجہ ہونا کا سبب یہ ہے کہ جو کتاب وجود ہے

وہ قابل اعتبار نہیں اور جو قابل اعتبار ہے وہ موجود نہیں بلکہ معصوموں کے بغیر کسی نے وہ کتاب  
 دیکھی نہیں۔ اس صورت میں سوائے اس کے کہ کوئی چارہ نہیں احکام خود بنائے جائیں اور  
 انہیں کسالی بنانے کے لئے مضموب کئے جائیں مذہب کے ساتھ ایک عقدہ تو حل  
 ہو گیا۔ مگر دوسری مشکل یہ پیدا ہو گئی کہ انسانوں کا تیار کیا ہوا مذہب آسانی دین کیونکر  
 ہو گیا۔ یہ ہیں وہ حالات جن کی وجہ سے امت شیعہ تیز مسلسل کی کیفیت کا شکار ہے

## متقدمین علمائے شیعہ اور عقیدہ تحریف قرآن

ان امور پر تفصیلی بحث ہو گئی کہ  
 ① تحریف قرآن کی روایات شیعہ کی معتبر کتب میں ہیں۔  
 ② یہ روایات کثیر النعماد ہیں۔

- ③ نامکرازد و ہزار ہیں۔  
 ④ یہ روایات صحیح متواتر اور مستفیض ہیں  
 ⑤ یہ روایات تحریف قرآن پر صحیح ولالت کرتی ہیں۔  
 ⑥ یہ روایات علمائے شیعہ کے عقیدہ تحریف قرآن کی بنیاد ہیں۔  
 ⑦ تحریف قرآن کا عقیدہ شیعہ مذہب کے ضروریات دین سے ہے۔  
 اب ذرا ان علمائے شیعہ سے بھی ملیں جو اس جہم میں پیش پیش ہیں۔  
 فصل الخطاب ص ۳۳۸

قد عرفت مشرکھا ان نقصان  
 انہا نظری علی القرآن بسبب خلافتہ  
 اهل الجور والعدوان ..... وبلوغ  
 ما ذکرنا لا و نقلنا من اول المقدمات  
 الی ههنا ازید من حدیثنا انما کما  
 لایحیی علی منصف مع علم عنواننا  
 علی کثیر من کتب الاخبار وقد ادعی

آپ تفصیل سے معلوم کر چکے ہیں کہ ان ظلم و  
 جور کی غلافت کی وجہ سے قرآن میں نقصان  
 و تحریف نے راہ پائی جیسا کہ میں نے نقل  
 کیلئے تحریف قرآن کی روایات حد تو اترا  
 سے زائد ہیں۔ ایک منصف مزاج آدمی خواہ  
 وہ حدیث کی بہت سی کتابوں سے واقف  
 نہ ہو یہ امر پوشیدہ نہیں۔ اور تحریف



تواترہا جماعته منهم المولوی محمد صالح فی شرح الکافی۔ جیتا قال فی شرح ماوردان الفقہان الذی جاء به جبرئیل الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم سبعته عشرة الف آیتہ وفی روایتہ سلیم ثمانیتہ عشرة آیتہ۔ واستفاط بعض القرآن وتحریفہ ثبت من طرقنا بالتواتر معنوی کما یظہر من تأمل فی کتب الاحادیث من اولھا الی آخرھا۔ ومنہم الفاضل قاضی القضاة علی بن عبدالمالک مالک فظہ ان ایرادا کابرا الاصحاب لاخبارنا فی کتبہم المعتبرة التي ضمنوا صححہا ما فیھا قاضی بصحہا فان لہم طرقا فی تصحیحھا غیر جہتہ الروایة کالاجماع علی مضمونہن ولیس عندی تنصیص ہولاء الفحول بصحہ المتن بادون من توثیق الروایة۔ ومنہم الشیخ المحدث الجلیل الشیخ ابوالحسن الشریف فی مقدمات تفسیرہ۔ ومنہم العلامة المجلسی قال فی مرآة الفصول فی باب انه لم یجمع القرآن کلمة الا الاکتہ و

قرآن کی روایتوں کے متواتر ہونے کا شیعہ محدثین کی ایک جماعت نے دعویٰ کیا ہے ان میں مولوی محمد صالح ہے جس نے شرح کافی میں بیان کیا کہ جو قرآن جبریل امین محمد رسول اللہ پر لے کے آیا تھا وہ ۱۶ ہزار آیات کا آیتھا اور سلیم کی روایت میں ہے کہ ۱۶ ہزار آیات کا ہے۔ قرآن کے بعض حصوں کا حافظ ہونا اور اس میں تحریف ہونا شیعہ مذہب میں تواتر سے ثابت ہے۔ یہ حقیقت ہر اس شخص پر واضح ہوگی۔ جو حدیث کی کتابوں کو اول سے آخر تک دیکھے۔ ان میں سے ایک فاضل قاضی القضاة علی بن عبدالمعالی ہے۔ اس نے کہا ہے کہ ہمارے اکابر محدثین نے ان احادیث کو اپنی معتبر کتب میں درج کیا ہے جو کچھ ان کتابوں میں لکھا ہے۔ اس کی صحت پر وہ محدثین ضامن ہوئے ہیں۔ روایات پر جرح کرنے کے علاوہ بھی ان کے صحیح ہونے کے کئی طریقے ہیں جیسا کہ اس مضمون کی تین کتب پر اجماع ہونا۔ اور میرے نزدیک ان بڑے بڑے فضلاء شیعہ کا روایات کی صحت کی نص کر دینا اور ان کی توثیق کرنے سے کم نہیں۔ پھر ان میں شیخ محدث جلیل ابوان

منہم السيد المحدث الجزائری فی منبع الحیوة ومنہم المولوی محمد تقی المجلسی ومنہم الفاضل الامیرزا علاء الدین گلستانی شارح النہج ..... وقال المتنب المولوی العاجل محمد الاردبیلی نلیذ العلامة المجلسی فی اول کتاب جامع الروایة وبالجملة بیدکتہ نسختی ہذہ یکن ان یصیر قریبا من اتنی عشر الف حدیث او اکثر من الاخبار التي کانت بحسب المشہور بین علماءنا

شریف بھی ہے جیسا کہ اس نے اپنی تفسیر مرآة الانوار کے مقدمے میں لکھا ہے۔ پھر ان میں علامہ باقر مجلسی بھی ہے۔ اس نے مرآة العقول شرح اصول میں ایک باب باندھا ہے کہ پورا قرآن صرف اماموں نے جمع کیا۔ پھر ان میں سید محدث الجوزاوی بھی ہے۔ اس نے منبع حیات میں بیان کیا۔ پھر ان میں مولوی محمد تقی مجلسی بھی ہے پھر ان میں فاضل مرزا علاء الدین بھی ہے جو شارح النہج ہے اور حاجی محمد اردبیلی جو علامہ مجلسی کا شاگرد ہے اس نے کتاب جامع الروایات کی ابتداء میں کہا کہ حاصل کلام یہ ہے کہ میری کتاب کے اس نسخہ کی برکت سے ممکن ہے کہ تحریف قرآن کی روایات ۱۲ ہزار یا اس سے بھی زیادہ ہوں بمقابلہ ان روایتوں کے جو ہمارے علماء کے نزدیک مشہور ہیں۔

ایضاً ص ۳۲۲

اعلم ان نقد ذکرنا فی ذیل الدلیل السابق صلاحہ دلالتہ ما تضمن کلمتہ السقوط والتعویر والتبدیل والتحریف والمحو علی المطلوب یہ اکابر شیعہ علماء تحریف قرآن کے عقیدے میں صرف ذاتی طور پر ہی رسوخ نہیں رکھتے بلکہ اس عقیدہ کے مبلغ ہیں اور اس کے انکار کو کفر قرار دیتے ہیں۔ مگر

نوع جان لو ہم نے دلیل سابق میں ذکر کیا ہے جو صاف اور صریح دلالت کرتی ہیں۔ قرآن میں کلمات کو ساقط کرنے تحریف کرنے، بدل دینے اور مٹا دینے پر۔ یہ اکابر شیعہ علماء تحریف قرآن کے عقیدے میں صرف ذاتی طور پر ہی رسوخ نہیں رکھتے بلکہ اس عقیدہ کے مبلغ ہیں اور اس کے انکار کو کفر قرار دیتے ہیں۔ مگر

ہاں یہ قدرتی بات ہے کہ شیعہ کوئی بات بھی کرے اس پر حنبلیہ کا امکان ضرور ہوتا ہے اور ایسا ہونا بھی چاہیے کیونکہ شیعہ کے نزدیک ہر حقہ دین جب تفسیر میں مضمر ہے تو اس گنج باور کو کوئی کیسے جانے دے۔ اللہ جزا دے ان کے علامہ نوری طبری کو بات صاف کر گئے ہیں۔

### فصل الخطاب ص ۱۱

فیقول العبد المذنب حسبيہ بن محمد تقي النورى الطبرسى۔ اللہ تعالیٰ اسے اپنے دروازے پر کھڑا ہونے والوں میں کرے اور اپنی کتاب سے شک کرنے والوں سے بنا کر کہتا ہے کہ یہ کتاب بڑی لطیف اور گراں قدر ہے جس میں قرآن کا مسئلہ اور ظالموں کی روایات بیان کی ہیں۔ اور اس کا نام رکھا ہے **فصل الخطاب** فی تخریج کتاب رب الارباب میں نے اس میں تین مقدمات اور دو باب رکھے ہیں اور میں نے اس کتاب میں عجیب حکمتیں بیان کی ہیں جنہیں دیکھ کر آنکھیں ٹھنڈی ہوں گی اور میں خدا سے امید کرتا ہوں اس کی رحمت کی جس کے گنہگار لوگ منتظر ہیں کہ یہ کتاب مجھے قیامت کے دن نفع دے گی جس روز مال اور اولاد کچھ نفع نہ دیں گے۔

علامہ نوری طبری نے عقیدہ تخریف قرآن کی اہمیت واضح کر دی۔ کہ یہ عقیدہ رکھنا

ہی شیعہ نجات کے لئے کافی ہے۔ جہلا کس کا دل گمراہ ہے کہ قرآن پر ایمان لا کر نجات اخروی سے دستبردار ہو جائے۔ خلفائے ثلاثہ کے جور و ظلم کے عقیدہ سے تو عقیدہ تخریف قرآن میں اور جلا آجاتی ہے۔ لہذا علامہ نوری نے اپنی نجات کو یقینی بنانے کے لئے تخریف کتاب رب الارباب کے ساتھ ساتھ ضمنی طور پر صحابہ کرامؓ بالخصوص اصحاب ثلاثہ کو بھی ثواب پہنچانے کی کوشش کی ہے۔

علامہ نوری طبری پر ہی موقوف نہیں۔ شیعہ علماء کے نزدیک تخریف قرآن کا عقیدہ تو دراصل شیعہ مذہب کی بنیاد ہے۔ علامہ نوری نے متقدمین شیعہ علماء کے نام لکھے ہیں۔ اب متقدمین اور متاخرین علماء شیعہ میں سے چند اور چوٹی کے حضرات کے نام دیئے جلتے ہیں۔

### تفسیر مرآة الانوار شیعہ محدث عظیم ابوالحسن شریف ص ۲۹ فصل رابع

اعلم ان الذی یظہر من ثقہ الاسلام محمد بن یعقوب الکلینی طاب ثراه انه کان یعتقد التخریف والنقصان فی القرآن لانه روایات کثیرة فی هذا المعنی فی کتاب الکافی الذی صرح فی اوله بانہ کان یثق فیما رواه فیہ ولم یتعرض لقدح فیها ولا ذکر معاونا لها وکذا لک شیخہ علی بن ابراہیم القمی فان تفسیرہ مملوۃ ولہ غلو فیہ ..... ووافق القمی والکلینی جماعۃ من اصحابنا المفسرین کالعباسی

خوب جان لو کہ جو چیز ثقہ الاسلام محمد بن یعقوب الکلینی کے متعلق ظاہر ہے وہ یہ ہے کہ وہ تخریف قرآن اور قرآن میں کمی کا عقیدہ رکھتا تھا، کیونکہ شیخ نے اس سلسلے میں بہت سی روایات اپنی کتاب کافی میں درج کی ہیں اور انہوں نے اپنی کتاب کے شروع میں کچھ ویسا ہے کہ معتبی روایتیں اس کتاب کافی میں ہیں ان پر مجھے یقین اور وثوق ہے کہ سب صحیح ہیں۔ اور شیخ نے ان روایات پر کوئی تہجیر اور تنقید نہیں کی۔ اسی طرح کلینی کے استاد علی بن ابراہیم قمی بھی یہی عقیدہ رکھتے تھے ان کی تفسیر روایات تخریف قرآن پر ہے۔ اور ان کو اس مسئلہ

والنعمانی وفرات بن ابراهیم  
وغیرہم وہو مذهب اکثر محققین  
محدثی المتأخرین وقول الشيخ  
الاجل احمد بن ابی طالب الطبرسی  
کامینادی کتابہ الاختجاج والمنہج  
شیخنا العلامة باقر علوم اہل  
البیت وخادم اخبارہم فی کتابہ  
معجرا الانوار وبسط الکلام فیہ بما  
لامزید علیہ وعندی فی وضوح  
هذا القول بعد تتبع الاخبار و  
تفحص الآثار بحیث یمن الخاتم  
بکون من ضروریات مذهب  
التشیع وانہ اکبر مفسد غصب  
الخلافته فتدبحتی تعلم توہم  
الصدوق حیث قال فی اعتقاداتہ۔  
..... الخ

میں بڑا غلو تھا۔ اس مسئلہ پر شیعہ مفسرین کی  
جماعت نے اتفاق کیا ہے۔ مثلاً مفسر عیاشی  
نعمانی اور فرات بن ابراہیم وغیرہ۔ اور اکثر  
محدثین محققین متاخرین شیعہ وغیرہ کا یہی مذہب  
ہے اور شیخ اجل احمد طبرسی کا بھی یہی فرمان ہے  
جیسا کہ ان کی کتاب احتجاج طبرسی اس عقیدے  
کا اعلان کرتی ہے۔ اور باقر مجلسی جو اہل بیت  
کے علوم کا خزانہ اور ان کی روایات کا خاوم  
ہے اس نے بھی اپنی کتاب بحار الانوار میں اس  
مسئلہ کے متعلق بسط سے بحث کی ہے تحریف  
قرآن کے مسئلہ پر اس سے زیادہ بحث  
کرنا ممکن نہیں۔ میرے نزدیک روایات  
کی پیروی کرنے اور آثار کی پرتال کرنے  
کے بعد تحریف قرآن کا قول واضح ہے۔ اس  
پر حکم کرنا ممکن ہے کہ مسئلہ تحریف قرآن  
ضروریات مذهب شیعہ سے ہے اور  
سب سے بڑا فساد غصب خلافت کا ہے  
اس پر غور کرو تا کہ تم پر شیخ صدوق کا وہم  
عدم تحریف قرآن واضح ہو جائے جو انہوں  
نے رسالہ اعتقاد یہ میں لکھا ہے

یہ کتاب پوری تفسیر قرآن نہیں بلکہ صرف سورہ بقرہ کے نصف تک ہے مگر یہ  
تفسیر اس قدر بلند پایہ ہے کہ علامہ نوری طبرسی اپنی کتاب فصل الخطاب ص ۳۰۰ میں  
لکھتے ہیں۔

الشیخ ابی الحسن الشریف جسد  
شیخا صاحب الجواہر وجعلہ فی  
تفسیر المسعی بمصلا الانوار  
من ضروریات مذهب التشیع  
مختصر یہ کہ اس "عظیم" مفسر نے بڑی تحقیق کی ہے اور اس کا حاصل تحقیق یہ ہے کہ  
① مسئلہ تحریف قرآن میں اکابر شیعہ مفسرین متفق ہیں۔

② تمام محدثین جو محقق ہیں۔ متقدمین میں سے ہوں یا متاخرین میں سے اس مسئلہ  
پر متفق ہیں۔  
③ مثال کے طور پر جو نام شیخ نے ذکر کئے ہیں۔ شیعہ مذہب میں نیادی اور مرکزی  
حیثیت رکھتے ہیں۔

④ مسئلہ تحریف قرآن شیعہ مذہب کے ضروریات میں سے ہے۔ یعنی جو شخص  
تحریف قرآن کا قائل نہیں اور قرآن کو صحیح اور کامل سمجھتا ہے وہ شیعہ مذہب سے  
خارج ہے۔

یہ آخری نتیجہ بڑی فیصلہ کن اور ماہر الامتیاز ہے۔ یعنی مذہب اسلام کا فیصلہ ہے  
کہ جو شخص قرآن کریم کو اللہ تعالیٰ کی صحیح اور کامل کتاب نہ سمجھے وہ دائرہ اسلام سے  
خارج ہے اور مذہب شیعہ کا فیصلہ ہے کہ جو شخص تحریف قرآن کا عقیدہ نہ رکھے یعنی  
جو شخص موجودہ قرآن کو تحریف شدہ، بدلایا ہوا نہ سمجھے وہ مذہب شیعہ سے خارج ہے  
واقعی یہ مقام بڑا اناورک ہے۔ تحریف قرآن کا مسئلہ ایسی حدفاصل ہے کہ تحریف  
قرآن کا عقیدہ رکھو تو اسلام سے خارج اور یہ عقیدہ نہ رکھو تو مذہب شیعہ سے خارج۔ انسان  
کو فیصلہ کی آزادی ہے جو چاہے اختیار کرے۔ آخر آزادی رائے انسان کا پیدائشی  
حق جو ہوا۔

شیعہ محدث سید نعمت اللہ الجاہری کا ذکر ہو چکا کہ آپ نے اپنی کتاب انوار  
لنعمانیہ ۲: ۳۸۴ پر یہی فیصلہ دیا ہے۔

الموارد في الكتاب والسنة  
المتواترة بحيث صار من الضرورية  
الدينية كغير متكررها اجماعا و  
دناقا

جو مسئلہ قرآن میں یا حدیث متواتر میں  
آجائے وہ ضروریات دین سے ہے اور  
ضروریات دین کا منکر اجماعا و اتفاقا کافر

ہم نے تریف قرآن کے منکر کے لئے شیعہ مذہب سے خارج کی ترکیب استعمال  
کی تھی۔ مگر شیعہ محدث الجراہی نے تو کوئی ابہام نہیں رہنے دیا اور بات دو ٹوک کر  
دی کہ تریف قرآن کا منکر کا منکر ہے۔ اب تو تفریق کی ڈھال بھی کوئی کارآمد نظر نہیں  
آتی۔ یعنی اگر کوئی شیعہ بزرگ کسی مصلحت کے تحت یہ باور کرانے کی کوشش کرے  
کہ ہم تریف قرآن کے قائل نہیں ہیں تو اسے اعلان کرنا پڑے گا کہ شیعہ علماء اذ  
اول تا آخر سب کافر تھے۔ کیونکہ وہ سب تریف قرآن کا عقیدہ اپناتے رہے بلکہ اس  
عقیدہ کو ضروریات دین میں شامل کرتے رہے۔ لہذا اس میں رد اداری اور تصحیح سے  
کوئی فائدہ نہیں۔ اپنے دین کی ضروریات کی حفاظت کیجئے اور تریف قرآن کے عقیدہ  
پر قائم رہئے ورنہ آپ کے سارے شیوخ اور ثقہ الاسلام اور مفسرین محدثین آپ کے  
نزدیک کافر قرار پائیں گے۔

اس امر کی نزاکت کا احساس نہ کرتے ہوئے چار شیعہ علماء نے نہ جانے کس بنا پر  
عدم تریف قرآن کے متعلق لب کشائی کی۔ ظاہر ہے کہ منتقد میں اور متأخرین شیعہ  
مفسرین، محدثین، محققین جب دہائی دے رہے ہیں کہ قرآن بدل گیا، قرآن کم ہو گیا۔  
قرآن میں من مانے اضافے ہو گئے۔ قرآن کے مضامین آگے پیچھے کر دیئے گئے تو ان کے  
مقابلے میں چار آدمیوں کی بربگ گفتگو کی مثال وہی ہے کہ نقار خانے میں طوطی کی آواز  
سے تو کون اس آواز پر کان دھرے۔ پھر بھی انکی خوب نواصح کی گئی۔ علامہ طبرسی نے فصل  
الخطاب ص ۲۵ پر شیخ صدوق کی بات کو مبنی بر وہم قرار دیتے ہوئے ایک طویل فہرست  
ان علماء کی دی ہے جو شیعہ مذہب کے ستون ہیں اور وہ سب تریف قرآن کا عقیدہ  
رکھتے ہیں۔

## تحریف قرآن کا عقیدہ رکھنے والے چید شیعہ علماء

مصنف تفسیر قسمی	مفسر	شرح کلینی	علی بن ابراہیم قمی
اصول کافی	محدث	ثقہ الاسلام	محمد بن یعقوب کلینی
شرح الوافیہ	"	محدث	سید حسن کاظمی
مرآة العقول	"	"	علامہ باقر مجلسی
البصائر	"	ثقہ الجلیل	محمد بن الحسن الصفار
کتاب غبنة	"	"	محمد بن ابراہیم نعمانی کلینی
ناسخ و منسوخ	"	ثقہ الجلیل	سعد بن عبداللہ قمی
بدعة المحدثہ	"	"	علی بن احمد کوفی
تفسیر عیاشی	مفسر	شرح جلیل	محمد بن مسعود عیاشی
"	"	"	فرات بن ابراہیم کوفی
"	متکلم	"	محمد بن عباس ماہیار
کتب کثیرہ	"	"	ابوہیل اسمعیل بن علی نوبخت
جس نے امام زہدی کو دیکھا ہے	"	"	اسحاق کا تب
سفیر ثالث	"	"	ایس الطائف ابو القاسم حسین بن روح
"	"	"	حاجب بن یثرب بن سراج
"	"	"	شیخ جلیل فضل بن سراج
"	"	"	محمد بن حسن شیبانی
مصنف تفسیر شیخ البیان فی معانی القرآن	"	"	احمد بن محمد بن خالد برقی
کتاب محاسن	"	"	محقق طوسی نے اپنی کتاب فہرست اور کئی نے مجال میں ان کی کتابوں میں سے
"	"	"	کتاب تریف قرآن کو شمار کیا ہے

ان کے استاد علی بن ابراہیم اور ان کے شاگرد نعمانی اور کثیری اور ان کے شیخ عیاشی اور الصفا اور ذرات بن ابراہیم اور شیخ طبری مصنف احتجاج اور ابن شہر آشوب اور محمد بن عباس المہار اور اسی پائے کے لوگ۔

یہ جلیل فضلاء شیعہ اس بات سے بہت بلند ہیں کہ ان کے مذہب یا عقیدہ کے متعلق بدظنی کی جائے۔ یا ان کے دین میں فتور کا گمان کیا جائے۔ یہی وہ لوگ ہیں جن کے گرد ائمہ کی احادیث اور روایات کی جلی گھومتی ہے کوئی شیعہ محدث نہیں جس نے ان کے سنی برتن سے نہ پیار ہو کوئی شیعہ فقہ نہیں جس نے اپنی سواری ان کے دروازے پر نہ بھائی ہو۔ کوئی شیعہ مفسر ایسا نہیں جو ان کے باغ سے پھل کھانے سے مستغنی ہو۔

علامہ طبری نے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے تحریف قرآن کا عقیدہ ان فضلاء شیعہ کا ہے جو شیعہ تفسیر۔ حدیث اور فقہ بلکہ پورے دین شیعہ کا مصدر مرکز اور طبع و مادہ ہیں۔ لہذا کوئی شیعہ تفسیر کے بہانے سے بھی تحریف قرآن کا انکار نہیں کر سکتا۔ کیونکہ ایسا کرنے سے اس پوری جماعت کو کافر قرار دینا پڑتا ہے۔

ابراہیم و سیدہ النعمانی والکثیری  
شیخ العیاشی والصفار و ذرات  
ن ابراہیم و شیخ الطبرسی صاحب  
لاحتجاج و ابن شہر آشوب و الثقفہ  
الثقفہ محمد بن العباس المہار  
واصر ابراہیم  
وہو لاجل من ان یتعمم فیہم  
سوء العقیدۃ و ضعف فی الذہب  
و فتور فی الدین و علیہم  
تدو و وحی اثار الائمہ الاطہار  
جمل محدث کم یشرب  
من انا لہم وای  
فقیہ کمینزل مرحلہ  
بفانہم وای مفسر  
فی ردی رأی استغنی  
عن اقتطاب  
جنانہم

یہ جمہور محدثین کا مذہب ہے

ہم تک پہنچی ہیں۔

اس فہرست کے بعد علامہ نوری نے اسی کتاب کے صفحہ نمبر ۳۱ اور پھر صفحہ ۳۲ پر مزید شیعہ علماء کے نام درج کئے جو تحریف قرآن کے قائل تھے۔ پھر لکھتے ہیں ان ناقدہانی اکتبہ المحترمة  
تفتتہ الاسلام اکلینی و شیخہ علی  
میں نقل کرنے والے تفتتہ الاسلام

ثقفہ محمد بن خالد  
شیخ ثقفہ علی بن حسن بن فضال  
محمد بن حسن الصیرفی  
احمد بن محمد سیار

شیخ حسن بن سلیمان الکلبی شہید  
ابو طاہر عبدالواحد بن محمد بن علی بن شہر آشوب

شیخ احمد بن ابی طالب طبرسی  
مولوی صلح محمد  
فاضل سید علی خاں

مولوی محمد حمدی تراتی  
استاد اکبر بہبانی

محقق کاظمی  
شیخ ابوالحسن شریف

شیخ علی بن محمد القابلی  
سید جلیل علی طاؤس

شیخ الاعظم محمد بن محمد بن نعمان مفید  
انہو میں علامہ نوری طبری لکھتے ہیں۔

وہو مذہب جمہور المحدثین  
الذین عثنا علی کلماتہم

اس فہرست کے بعد علامہ نوری نے اسی کتاب کے صفحہ نمبر ۳۱ اور پھر صفحہ ۳۲ پر مزید شیعہ علماء کے نام درج کئے جو تحریف قرآن کے قائل تھے۔ پھر لکھتے ہیں ان ناقدہانی اکتبہ المحترمة

تفتتہ الاسلام اکلینی و شیخہ علی

# تحریف قرآن کے موضوع پر شیعہ کتب

شیعہ علماء نے تحریف قرآن کے عقیدہ کی اہمیت کے پیش نظر نہایت سیرا علمی ذخیرہ بھی تیار کیا چنانچہ چند کتابوں کے نام دئے جاتے ہیں۔

- ۱- کتاب السیاری احمد بن محمد سیار
  - ۲- تفسیر نوح البیان فی کشف معانی القرآن - محمد بن حسن شیبانی۔
- اس کتاب میں آیات اور حروف کی تعداد بتائی گئی ہے جو قرآن سے خارج کئے گئے۔

- ۳- کتاب التحریف - احمد بن محمد بن خالد برقی
- ۴- کتاب التنزیل التفسیر - محمد بن خالد
- ۵- کتاب التنزیل فی القرآن والتحریف - علی بن حسین بن فضال
- ۶- کتاب التحریف والتبديل - محمد بن حسن صیرفی۔
- ۷- کتاب التنزیل والتحریف - شیخ حسن بن سلیمان علی۔

۸- التفسیر المقصور علی ما انزل فی اہل البیت علیہم السلام - محمد بن عباس بن علی بن مروان ماہیار المعروف بابن الجمام۔

علماء شیعہ کا کہنا ہے کہ ایسی کتاب شیعہ مذہب میں نہیں لکھی گئی۔ جو ۱۰۰۰ صفحات کی ہے غالباً یہ طبع نہیں ہوئی (صاحب تفسیر البرہان نے اس کتاب کا تعارف یہ کرایا ہے)

- ۹- کتاب قرأت امیر المؤمنین - ابو طاہر عبد الواحد بن عمر قسری
- ۱۰- مرآة الانوار ومشکواة الاسرار - شیخ محدث جلیل ابو الحسن شریفین

۱۱- فصل الخطاب فی تحریف کتاب رب الارباب - علامہ توری طبرسی  
۱۲- کتاب تاویل الایات الباہرہ فی عترۃ الطاہرہ - شیخ کامل شرف الدین نجفی  
ان میں سے بعض تو مستقل طور پر تحریف قرآن کے موضوع پر لکھی گئی ہیں اور بعض میں زیادہ حصہ تحریف قرآن کے متعلق ہے۔ چونکہ یہ مسئلہ ایسا ہے کہ شیعہ کے لئے فرار کی کوئی راہ نہیں نظر آتی اس لئے ان کتابوں کو نابود کرنے کی ہمہ جہتی ہوئی ہے ہمیں اس موضوع پر چند کتب بڑی جستجو اور کوشش کے بعد ایران سے مل سکی ہیں۔ اس مسئلہ کو سمجھنے کے یا اس پر قلم اٹھانے کے لئے ذیل کی کتب کے موجود ہونا ضروری ہے۔

- ۱- تفسیر قمی - علی بن ابراہیم شاگرد امام حسن عسکری
- ۲- تفسیر مرآة الانوار ومشکواة الاسرار - شیخ ابو الحسن شریفین
- ۳- تفسیر صافی - مناقب شہر بن آشوب - فصل الخطاب - احتجاج طبرسی
- ۴- اور اصول کافی - دیبے اجمالی طور پر تحریف قرآن کا مسئلہ شیعہ کی ہر کتاب میں ملتا ہے۔

## مشائخ اربعہ

اس اہمیت میں سے چار آدمیوں نے قرآن میں عدم تحریف کا عقیدہ پیش کیا۔ شیخ صدوق - شریف مرتضیٰ، ابو جعفر طوسی اور ابو علی طبرسی۔ نہ جانے کس ترنگ میں یہ برہنہ برپا کی گئی۔ اتنا بھی نہ سوچا کہ ایسا کہنے کا مطلب یہ ہے کہ لگے پچھلے تمام شیعہ مفسر محدث اور فقہ کافر قرار پائے اس بنا پر علامہ خلیل قزوینی شہرح اصول کافی نے ان چاروں کو عقل کا واسطہ دے کر جواب دیا ذریعہ عینیت۔

لَقَدْ اَنزَلْنَا الْقُرْآنَ الَّذِیْ جَاءَ بِهِ جِبْرِیْلُ الْیَسْمٰی صَلٰی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ سَبْعَۃَ عَشْرَۃَ اَلْفَ اٰیَہ -  
یہ دعویٰ کیا کہ یہی قرآن ہے جو موجودہ دعویٰ ایسے قرآن ہمیں است کہ در



سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ چار حضرات شیعوں کے چوٹی کے علماء ہیں انہوں نے کس دلیل سے یہ نئی روش اختیار کی۔ تو اس کے لئے انہوں نے ایک دلیل پیش کی ہے۔  
دلیل ہے کہ قرآن کریم میں تو اتر سے ملا ہے اور متواتر میں راوی کی جانچ پڑتال نہیں کی جاتی۔ جس طرح لہرہ کو فہم کا وجود ہم تک تو اتر سے آیا اس میں یہ نہیں دیکھا جاتا کہ راوی کھوٹا ہے یا سچا ہے بلکہ مسلم ہے یا کافر ہے اسی طرح کتاب سیویہ تو اتر سے آئی ہے اگر کوئی آدمی اور مزید باب داخل کر دے تو دیکھتے فالاقیدہ کہے گا کہ یہ باب ملحوظ ہے اصل کتاب کا نہیں ہے یہی حال قرآن کریم کا ہے۔

یہ بات واقعی ان حضرات نے "مشائخ" حوالی ہی کی ہے۔ مگر اس دلیل پر غور کیا جائے تو یہ نہایت بوری ثابت ہوتی ہے۔ اس کی تردید میں یہ کہا جا سکتا ہے:-  
۱- تو اتر واقعی مفید یقین ہوتا ہے۔ مگر اس کے لئے ایک شرط ہے کہ اتنا اس شخص کے لئے مفید یقین ہے جو اہل تواتر کو عقلاً، نقلاً اور عادتاً جھوٹ پر متفق ہونا چاہئے مگر یہاں تو اتر مفید یقین نہیں کیونکہ شیعوں نے اہل تواتر کو جھوٹ پر متفق سمجھتے ہی نہیں بلکہ یقین اور عقیدہ رکھتے ہیں۔ لہذا مشائخ کی اس دلیل کی بنیاد ہی سر سے موجود نہیں۔

۲- تفسیر صافی مقدمہ سادہ ص ۳۵ جلد اول میں اس تواتر کی حقیقت بیان ہوئی ہے۔  
اقول لفاصل ان یقول کما ان  
الدواعی کانت متوفرة  
على نقل القرآن وحراسة  
من المؤمنین كذلك کانت  
متوفرة على تغییره من  
النافقین مبدلین للوصیة  
الغیبرین للخلافة

میں کہتا ہوں کہ معترض اعتراض کر سکتا ہے کہ  
جس طرح مومنوں کی طرف سے نقل قرآن اور  
حفاظت قرآن کے ذرائع زیادہ تھے اسی طرح  
منافقین کے لئے قرآن کی تحریف کرنے اور اسے  
متغیر کرنے کے ذرائع بھی زیادہ تھے جنہوں  
نے رسول کی وصیت بدل دی اور فلائت  
کے متحن بدل دئے کیونکہ قرآن ان احکام کو

تضمنه یضاهر الیہم وھما  
ھم والتغیر وقع انما وقع  
انتشاره فی البعلا  
واستقرارہ علی ما هو  
علیہ الان والاضبط  
الشدید انما کان  
بعذ ذلک فلا  
تتافیہ بینھما۔  
متضمن تھا جو ان کی رائے اور خواہش کے  
مخالف تھے۔ اور قرآن میں جو تحریف اور  
تبدیلی ہوئی وہ قرآن کے جمع ہونے اور پھیلنے  
سے پہلے ہوئی۔ موجودہ قرآن جس حالت پر  
ہے اس سے پہلے اس میں تحریف ہو چکی۔  
اور قرآن کا ضبط ہونا اور محفوظ ہونا درست  
مگر یہ سب تحریف کے بعد ہوا۔ لہذا قرآن  
کے محوت ہونے اور محفوظ ہونے میں کوئی  
تضاد نہیں۔

مفسر صاحب نے تواتر کا عقدہ حل کر دیا کہ تواتر تو دوسرا مرحلہ ہے۔ پہلا مرحلہ تحریف  
ہے تو بات یہی بنی کہ قرآن پہلے تو محوت ہوا پھر اس پر تواتر اور حفاظت کی مہر لگ گئی۔  
مفسر صاحب نے بالواسطہ ایک اور آیت کی تفسیر بھی کر دی۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اِنَّا لَن  
کِیٰ فِظْوٰنٍ (ضمیر مراد نبی کریم) تو مفسر صاحب نے فرمایا کہ حفاظت واقعی ہوئی مگر تحریف پہلے  
ہوئی پھر حفاظت گویا آیت کا مفہوم یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ میرے بندو تم میرے  
کلام کو اپنی پسند کے مطابق جی بھر کے بدل لو، بگاڑ لو جب تم من مانی کر چکے تو پھر میں  
اس کی حفاظت کر دوں گا۔ کہ کوئی اس کا شوشہ نہیں بدل نہیں سکے گا۔ اس سے تو یہ  
تواتر ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو صحابہ رسولؐ کا بڑا ہی لحاظ تھا کہ وہ جو کچھ کرنا چاہیں  
حائل نہیں ہوتا۔ لیکن ان کے بعد کسی کو اپنے کلام میں ایک حرفت کی تبدیلی بھی نہیں  
کرنے دوں گا۔ واقعی حفاظت کا حق ادا ہو گیا۔ اور مفسر صاحب کی نکتہ آفرینی میں بھی  
کوئی کمی نہ رہی۔

مفسر صاحب کی اس دلیل نے مشائخ کی دلیل کو اس صفائی سے لہ کیا کہ تواتر بھی  
تسلیم اور تحریف کا عقیدہ پر بھی حوت نکلتے۔ یعنی لاٹھی بھی سج جائے اور سانپ بھی رچ جائے  
۳۔ ایک اور شیعوں نے کہا کہ اس نے اپنی کتاب "تنبیہ الناصبین" میں ص ۵۷



پس تو اتر پر بحث کی ہے فرماتے ہیں :-

الغرض قرآن محنت متواتر ہو گیا ہے یہود اپنی تورات کو عیسائی اپنی انجیل کو، آریہ اپنے وید کو قیسی طور سے غیر محنت جانتے ہیں اور متواتر مانتے ہیں کیا آپ ان کتابوں کے قائل سے انکار کر سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں جب تورت محنت متواتر ہو گئی تو قرآن محنت کس لئے متواتر نہیں ہو سکتا۔ پس یہ قرآن متواتر بھی ہے اور محنت بھی ہے۔

”مشائخ اربعہ“ نے قرآن کی عدم تحریف کے لئے قواتر کا سہارا لیا تھا مگر تحریف قرآن کے عقیدے کو ضروریات دین میں سمجھنے والوں نے اس دلیل کے بیٹھے بھی ادھر دئے مگر ان کی ”شیخی“ کو مجال بھی رکھا۔ بات کچھ اس طرح ہی کہ پنچوں کا آنا سر آنکھوں پر مگر پر نالہ وہیں رہے گا۔ یعنی قواتر کا نظریہ تسلیم مگر تحریف پہلے اور قواتر بعد۔

”مشائخ“ نے جو لبرہ کو ذرہ کی مثال دی ہے وہ قطعی طور پر بے محل ہے ان لشکروں کے وجود کے راولیوں اور ناقلوں کو کسی نے متفق علی الکذب نہیں کہا۔ اور شیعہ نے ناقیلین قرآن کی پوری جماعت کو کاذب قرار دیا ہے۔ اور سب کو جھوٹ پر متفق ہونا تسلیم کیا ہے۔ لہذا یہ مثال ”مشائخ“ کے دعوے کو تقویت دینے کی جگہ ان کی خود فریبی کی عمدہ مثال ہے پھر اس کا ایک پہلو یہ ہے کہ اگر لبرہ کو ذرہ کے تمام ناقیلین جھوٹے بھی ہوں تو ان شہروں کے وجود عدم میں تبدیلی نہیں ہو جائیں گے۔ آدمی خود وہاں جا کر اپنے مشاہدہ سے تصدیق کر سکتا ہے۔ قرآن مجید کا معاملہ اس طرح نہیں ہے۔ کیونکہ کسی کے بس کی بات نہیں کہ خود جا کر دیکھ لے کہ قرآن کریم اللہ کی طرف سے نبی کریم پر نازل ہوا ہے اس منظر کے دیکھنے والے تو وہی ہیں جنہیں شیعہ حضرات متفق علی الکذب مانتے ہیں لہذا علیٰ گواہ جو ناقیلین ہیں ان پر سے اعتماد اٹھ گیا تو نقل سے لازماً اعتماد اٹھ گیا۔ اس ساری تفصیل سے واضح ہو گیا کہ مشائخ اربعہ نے جو عدم تحریف قرآن کا عقیدہ پیش کیا تو انہوں نے ایک طرف تمام متقدمین شیعہ کی مخالفت کی دوسری طرف تمام

متاخرین شیعہ علماء نے اس ”مشائخ“ کی وہ گت بنائی کہ ان بچپاروں کے متعلق یوں محسوس ہونے لگا کہ نہ الحی الذی نہ اللذی

## مسئلہ تحریف قرآن

”مشائخ اربعہ“ کا ذکر آگیا تو ایک تاریخی حقیقت بیان کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

جہاں تک عقیدہ تحریف قرآن کا تعلق ہے شیعہ مذہب پر تین دور گزرے ہیں۔

**دور اول:**۔ حضرت علی سے لے کر شیخ صدوق تک۔ اس کی وفات ۳۸۱ء میں ہوئی

اور اس سے پہلے شیعہ مذہب میں کسی نے قرآن کے متعلق عدم تحریف کا عقیدہ کسی ایک شیعہ نے نہیں ظاہر کیا۔ حتیٰ کہ محمد بن یعقوب کلینی متوفی ۳۲۹ء مسئلہ تحریف قرآن میں بڑا غامبی تھا جس سے ظاہر تھا کہ ابتدائی تین یا ساڑھے تین صدیوں میں کوئی شیعہ عالم نہیں ملتا جس کا عقیدہ عدم تحریف قرآن کا ہو۔ اس دور میں شیعہ کے بارہ امام اور سب سے امام غائب سب شامل ہیں اور کوئی ایک مستغنی نہیں ملتا جس کا عقیدہ عدم تحریف کا ہو۔

**دور دوم:**۔ شیخ صدوق متوفی ۳۸۱ء تا ابوعلی طبری ۴۲۸ء مصنف تفسیر معجم البیان

اس دور میں چار علماء شیعہ ایسے ملتے ہیں جنہوں نے عدم تحریف قرآن کا ذکر کیا۔ یہی مشائخ اربعہ ہیں یعنی شیخ طوس۔ ابو جعفر طوسی، شریف مرتضیٰ علم الہدی اور شیخ ابوعلی طبری۔ یہ دور متوسطین کا ہے۔ قاعدہ یہ ہے کہ مذہب کے اصول ہمیشہ متقدمین سے بعد میں آنے والوں کو منتقل ہوتے ہیں۔ کہ متقدمین ہی حافظ مذہب کے عیبی شاہد اور بانی مذہب کے تربیت یافتہ ہوتے ہیں۔ مگر یہاں معاملہ برعکس ہے کہ متوسطین نے اپنے متقدمین کی مخالفت کر کے اپنی عقل سے مذہب کا تانا بانا تیار کیا۔ اس لئے ان کے تیار کردہ مذہب میں تو ایسا ہوا جاتا ہے مگر الہامی مذہب میں اس کو الحاد کہتے ہیں۔

دو برسوں میں اس دور میں ایک تو ان چاروں "مشائخ" کی زبرد پر زور دیا گیا  
دوسرا اصل عقیدہ تحریف قرآن کا پوری قوت سے چرچا کیا گیا۔ اس دور میں  
علامہ حسین بن محمد تقی نوری نے تحریف قرآن کے موضوع پر معرکتہ آراء کتاب  
لکھی جس کا نام ہی اس عقیدے کی گواہی پر مال ہے کہ فصل الخطاب فی تحریف  
کتاب رب الالباب چونکہ شریف نے نوری نے قرآن میں عدم زیادتی پر اجماع کا دعویٰ  
بھی کیا تو علامہ نوری اس کی خبر لیتے ہیں۔  
فصل الخطاب کے ۳۲

وبعد ملاحظۃ ما ذکرنا  
تعرف ان دعواه جراءة عظیمة  
وکیف یکن دعوی الاجماع  
بل الشهرة المطلقة علی  
مسئلة خالفها الجمهر  
القدماء وجل المحدثین  
واساطین المتأخرین -  
ہمارے بیان کردہ دلائل کے بعد اجماع کا دعویٰ  
کرنا شیخ کی بیسی جرات ہے۔ اجماع کا دعویٰ  
کہاں ممکن ہے جبکہ مطلق شہرت بھی ممکن نہیں  
پھر شکر عدم تحریف قرآن میں جس کے مخالف  
جمہور متقدمین ہیں اور بڑے بڑے محدثین  
اور متاخرین میں سے مذہب شیعہ کے ستون  
تحریف قرآن کے قائل اور عدم تحریف کے  
مخالف ہیں۔

پھر اسی فصل الخطاب میں ۳۲ پر علامہ نوری نے شیخ صدوق کو خوب  
تارا ہے۔

قلت انه لشدة حرصه علی  
اثبات مذهبه یتعلق  
بكل ما یحتمل تأیید لمذهبه  
ولا یلتفت الی لوازمه الفاسدة  
التي لا یکنه الا التزام به فان  
ما ذکره المخالفون  
نہیں کہتا ہوں کہ شیخ صدوق اپنے مذہب  
کو ثابت کرنے میں اتنا حریص ہے کہ جس بات  
میں اپنے مذہب کی ذرا سی تائید پاتا ہے اس  
کو نقل کر دیتا ہے اور اس کے نتائج فاسدہ  
کی طرف توجہ نہیں کرتا جس کو تسلیم کرنا اس کے  
امکان میں نہیں ہے جو اعتراض اس نے

بعینہا واوردوها علی  
اصحابنا المدعیین بشیرت  
النص الجلی علی  
امامة مولانا علی علیہ السلام  
واجابوا عنها بما لا یتقی  
معه مریب وقد اچاها  
بعد طول المدۃ فظلة  
او تناسبی عما ہر مذکور  
ف کتب الامامیہ -  
تحریف قرآن پر کیا ہے۔ بعینہ وہی ہے  
جو ہمارے مخالفین مولانا علی کی امامت پر  
نص جلی ہونے پر کرتے ہیں اور ہر شیعہ  
علماء نے اس اعتراض کا جواب ایسے عمدہ طرز  
سے ایسے دلائل سے دیا ہے کہ کوئی شبہ باقی  
نہیں رہتا۔ مگر شیخ صدوق وغیرہ نے ایک مانہ  
طویل کے بعد اس اعتراض کو پھر زندہ کر دیا  
اور جو کچھ کتب امامیہ میں لکھا ہے اس سے  
انہوں نے غفلت برتی ہے یا بھول کر یہ روایا  
اختیار کی ہے۔

علامہ نوری نے بات یٹری پتے کی کی ہے۔ کہ اگر منکرین تحریف قرآن کی دلیل صحیح  
مان لی جائے تو صحابہ کرام کو محافظ قرآن و محافظ دین اسلام ماننا پڑے گا۔ جب یہ  
تسلیم کر لیا کہ انہوں نے قرآن میں کمی بیشی نہیں ہونے دی تو حضرت علی کی خلافت بلا  
فصل کا معاملہ افسانہ بن کر رہ جائے گا کیونکہ اگر حضور نے ان کے سامنے حضرت  
علیؑ کی خلافت بلا فصل کا حکم دیا ہوتا تو وہ بھلا کسی اور کو خلیفہ بننے دیتے تھے۔  
اور یہی صورت قضیہ فدک کی ہے اگر حضور نے فدک کے متعلق وہ احکام دئے  
ہوتے تو شیعوں نے تراش لئے ہیں تو ایسی امین جماعت کسی کو حضور کے فیصلے  
سے منحرف ہونے دیتی تھی لہذا اخیریت اسی میں ہے کہ تحریف قرآن کے عقیدے  
پر کئے رہتا کہ خلافت بلا فصل اور اسی قبیل کے ایجاد تباد کے قسم کے عقیدے  
اچھالنے کا موقع مل سکے۔ قرآن کو غیر محرف مان لیا گیا تو شیعہ مذہب کی ساری  
روایات اور چہل پہل ٹھپ ہو جائے گی۔

حرکت مذہب کی :- انسان کی یہ کمزوری ہے کہ جب وہ ہدایت کی شاہراہ

کے سب سے خواہشات کی پکڑ دھبے پر چلنا شروع کرتا ہے تو ضمیر سے ملامت کرتا ہے انسان کا رد عمل یہ ہوتا ہے کہ ایسے بہانے تلاش کرتا ہے کہ ضمیر کی آواز کو دبا کر من مانی کرنے کی کوئی صورت نکل آئے۔ یہی صورت تحریف قرآن کے مسئلہ میں شیعہ کو پیش آ رہی ہے۔ اگر تحریف قرآن کا عقیدہ اپنایا تو اسلام سے ہاتھ دھونے پڑتے ہیں اپنا پیش تو شیعہ مذہب کی ضروریات دین کا انکار لانا آتا ہے اور ضروریات کا انکار کفر ہے لہذا شیعہ مذہب سے دستبردار ہونا پڑتا ہے۔ اس لئے انھیں کوئی بہانہ چاہیے چنانچہ ان کے علماء نے ایک راہ ڈھونڈ لگائی ہے

احتجاج طبری ص ۷۷ طبع قدیم ۱۔

قال (علیؑ) فاخبرونی عما

کتب عمر و عثمان اقران

کلہم فیہ ما لیس بقرآن

قال طلحة بن قریظ کلہ

قال ان اخذتم بما

فیہ لنخرجنکم من النار

ودخلتم الجنة فان

فیہ حجتنا و بیان حقنا

و فرض طاعتنا۔

حضرت علیؑ نے فرمایا مجھے اس قرآن کے

متعلق تباؤ جو عمر و عثمان نے لکھا ہے آیا

وہ پورا قرآن ہے یا اس میں کچھ ایسی چیزیں

بھی شامل ہیں جو قرآن سے نہیں تھیں

طلحہ نے جواب دیا پورا قرآن ہے تو حضرت

علیؑ نے فرمایا اگر تم اس پر عمل کرو گے تو

نجات پاؤ گے دوزخ سے اور داخل ہو گے

حزبت میں۔ کیونکہ اس قرآن میں ہماری

امامت کے دلائل موجود ہیں حقوق موجود

ہیں ہمارا مفترض الطاعت ہونا موجود

ہے۔

یہ روایت کھینچ تان کے کچھ کام تو دے سکتی ہے مگر حضرت علیؑ کی ذات

سورہ الزام ٹھہرتی ہے۔ وہ یوں کہ:-

۱۔ اس قرآن میں امامت کے دلائل چھوڑ شیعہ کی مفروضہ امامت کا ذکر تک نہیں

۲۔ امامت کے حقوق کا کہیں نام و نشان نہیں۔

۳۔ اماموں کا مفترض الطاعت ہونا کسی اور راز کا تاویل سے بھی کسی آیت سے ثابت نہیں ہوتا۔ لہذا یہ روایت حضرت علیؑ پر بہتان ہے کہ انہوں نے قرآن کے متعلق وہ اوصاف بیان کئے جن کا اس میں نشان تک نہیں ملتا لہذا یہ روایت کذب صریح ہے۔

دوسری بات :- اس روایت کے متعلق علامہ خلیل قزوینی شیعہ عالم نے

لکھا ہے۔ شرح کافی جز ۷ ششم کتاب فضل القرآن ص ۷۷

آخیر در کتاب احتجاج طبری نقل شد احتجاج طبری میں حضرت علیؑ اور طلحہؓ

از امیر المؤمنین علیؑ بعد از کلام طویل باطلحہؓ

فاخبرونی الخ۔ یہ ہے کہ باوجود قرآن سے آیات کم گزینے

مراد اس است کہ باوجود اسقاط و

اختلاف در قرأت آنقدر باقی ماند کہ صریح

باشد در امامت اہل بیت معصومین

بمجموع احکام

کتاب ہے۔

صاحب احتجاج طبری حضرت علیؑ کے الفاظ سے یہ مراد لیتے ہیں کہ تحریف نہیں ہوئی

اور صاحب صفائی یہ مراد لیتے ہیں کہ تحریف تو لقیثاً ہو گئی مگر امامت کا مسئلہ پھر بھی باقی

رہ گیا۔ نتیجہ نکلا کہ عدم تحریف کے حق میں احتجاج طبری کی یہ روایت کسی کام کی نہیں۔ لہذا

روایت باطل۔

تیسری بات یہ ہے کہ یہ ہمارا اس لئے کا نام نہیں کہ یہ خبر واحد ہے۔ اور اس کے مقابلہ

میں تحریف قرآن کے حق میں ۲ ہزار سے زائد روایات مستفیضہ متواترہ اور صحیح پھر یہ کہ تحریف

قرآن پر صریح دلالت کرتی ہیں۔ لہذا یہ بیچارہ کیسی خبر واحد کچھ نہیں کر سکتی۔

چوتھی بات یہ ہے کہ علامہ توری نے فصل الخطاب ص ۹۷ میں اس روایت کو ہباء

منشور بنا دیا۔

وہ مخالف لہذا القرآن

وہ قرآن جو حضرت علیؑ کا ہے اس موجودہ

الموجود من حيث التاليف وترتيب  
السور والآيات بل الكلمات ايضا  
ومن جهة الزيادة والنقصه -

قرآن کے مخالف ہے ترکیب کے  
سے، سورتوں کی ترتیب آیتوں بلکہ  
کے اعتبار سے مخالف ہے اور باعتبار کئی  
کے بھی مخالف ہے۔

سوال یہ ہے کہ احتجاج طبری میں حضرت علیؑ کا جو قول پیش کیا گیا ہے اسے  
فصل الخطاب کے مذکورہ بالا قول کے مطابق رکھ کر دیکھیں تو اس نتیجے پر پہنچنا پڑتا  
کہ روایت بنانے میں حافظ بنیاشاہ کو زیادہ دخل ہے۔ کیونکہ حضرت علیؑ کا اپنا قرآن جو سارا  
کا سارا اس قرآن سے مخالف ہے اس کے ہوتے ہوئے وہ حکم دے رہے ہیں کہ قرآن  
قرآن پر عمل کرنے میں نجات ہے۔ یہ کیونکر ہو سکتا ہے

۷ ہاں اس روایت سے یہ وضاحت ہو گئی کہ شیعہ کے نزدیک قرآن میں تحریف کی نہ  
کیا ہے۔

- ۱- شیعہ کا عقیدہ ہے کہ موجودہ قرآن میں ترتیب بدل دی گئی ہے۔
- ۲- آیات بدل دی گئی ہیں۔
- ۳- کلمات بدل دئے گئے ہیں۔
- ۴- کئی بیشی کی گئی ہے۔

پانچویں بات یہ ہے کہ حضرت علیؑ نے اس قرآن میں عدم تحریف کا کوئی ذکر نہیں کیا اور  
یہ کہا کہ ات اخذتمہ لنجوتہم تو عین ممکن ہے کہ حضرت علیؑ نے یہ بات تفتیح کے طور  
کی ہے۔ کیونکہ حضرت علیؑ کے متعلق ایسی باتیں شیعہ کتب میں ملتی ہیں۔ مثلاً  
اجتجاج طبری ص ۱۳۰ واللہ لقد امرت  
الناس ان لا یجتہوا فی شہر رمضان  
الافی الفریضۃ فتنادی بعض اهل  
عسکری من یقاتل معی یا اهل الاسلام  
غیرت سنۃ عمرینما ناعن الصلوۃ  
حضرت علیؑ فرماتے ہیں خدا کی قسم میں نے  
حکم دیا تھا کہ رمضان میں سولے فرمون کے  
اکٹھا نہ ہوگا کریں تو میرے فوجی جو میرے ساتھ  
ہو کر رہے تھے پکار کھڑے اے مسلمانوں سنو  
عمر کو بلا جا رہا ہے۔ حضرت علیؑ میں وہاں

فی شہر رمضان متطوعاً - میں نفی نہ لایا جماعت سے منع کرتے ہیں۔

اس کے بعد حضرت علیؑ خاموش ہو گئے اور کچھ تعرض نہ کیا۔ تفتیح لکریا۔ تو اس روایت میں بھی  
بات سمجھ ایسی ہی نظر آتی ہے جب حضرت علیؑ نے قرآن کے متعلق اپنا عقیدہ پیش کیا تو حضرت علیؑ  
سمجھ گئے اور تفتیح لکریا اور کہہ دیا ان اخذتمہ لنجوتہم۔

اس ساری بحث سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ پورے شیعہ مذہب میں ان مشائخ اربعہ کے  
سوا کوئی شخص عدم تحریف کا قائل نہیں۔ جب یہ مخالفت کر کے بھی مشائخ ہی رہے تو لازماً  
انہوں نے تفتیح کے طور پر ہی یہ کاروائی کی تھی لہذا اب اگر کوئی شیعہ عدم تحریف کا عقیدہ  
ظاہر کرتا ہے تو صرف تفتیح کا ثواب لینے کو کرتا ہے۔ در نہ دین شیعہ اور عدم تحریف قرآن کا عقیدہ  
دو متضاد چیزیں ہیں۔

<https://siqarahlibrary.com/>

## شیعہ مذہب پر

### عقیدہ تحریف قرآن کے اثرات

عقیدہ اور عمل کا تعلق اسی قسم کا ہے جو بیج اور درخت کا ہوتا ہے اس لئے انسان کا عقیدہ اس کی پوری فکری اور عملی زندگی پر اثر انداز ہوتا ہے۔ شیعہ نے تحریف قرآن کے عقیدے کو شیعہ مذہب کی ضروریات دین میں داخل کر کے جو نبی روش اختیار کی اس کا اجمالی نقشہ یہ ہے۔

۱۔ قرآن کریم اللہ کی کتاب ہے جو روح الامیں کے ذریعہ رحمتہ للعالمین کے تلبیہ اطہر پر نازل کی گئی تاکہ حضور اکرمؐ اس کتاب ہدایت کے ذریعہ قوم کو صراطِ مستقیم پر چلا دے اور اس کتاب کی روشنی میں ایسا معاشرہ تیار کریں جو اس کتاب کو پوری عملی تعبیر کے ساتھ آنے والی نسلوں کو منتقل کریں۔ شیعہ نے اس مقدس جماعت کو ناقابل اعتناء قرار دیا۔ اس لئے اللہ کی کتاب کو ناقابل اعتماد سمجھنا اس کا لازمی نتیجہ تھا۔ اور ان دونوں امور کا لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ شیعہ حضرات اللہ تعالیٰ کی رہنمائی سے محروم ہو گئے۔

۲۔ کتاب الہی کے بعد نگاہ انتخاب کا مرکز تدرقی طور پر معلم کتاب کی ذات ہی بن سکتی تھی۔ قرآن سے دستبردار ہونے کے بعد حضور اکرمؐ سے رہنمائی حاصل کرنے کی واحد صورت تھی۔ مگر حضور اکرمؐ کی تعلیمات آپ کے ارشادات اور ان کی عملی تعبیر کے امین وہی لوگ تھے جن کو حضور اکرمؐ نے پوری انسانیت کی رہنمائی کے لئے تیار کیا تھا۔ جب شیعہ کا اعتماد صحابہ کرامؓ سے اٹھ گیا تو حضور اکرمؐ کی تعلیمات انہیں کہاں سے حاصل ہو سکتی تھیں۔ لہذا شیعہ کی دوسری محرومی یہ ہوئی کہ تعلیمات نبوی یا احادیث نبوی سے بھی انہیں دستبردار ہونا پڑا۔

۳۔ شیعہ کے لئے صرف ایک سہارا رہ گیا اور وہ تھا اقوال ائمہ جن کو یہ حضرات حدیث ائمہ کہتے ہیں۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ شیعہ حضرات اقوال ائمہ سے رہنمائی حاصل کرنے سے بھی محروم ہو گئے۔ اس کی وجہ خود شیعہ اور ائمہ شیعہ کی زبانی سنئے :-

بحار الانوار۔ ملا باقر مجلسی ص ۱۴۲-۱۴۵، تفسیر البرہان ۱: ۲۹،

الوسائل۔ کتاب القضاء باب ۹، تفسیر عیاشی ۱: ۹

میں ایک حدیث نقل کی گئی ہے۔

ومنہا الروایۃ المستفیضة بل  
المتواترة المعنی فانها بتفاوت یتسیر  
ما تفرقت فی اکثر کتب الاصول ففی  
الکافی بعد من قول عند ابی عبد اللہ  
قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
ان علی کل حق حقیقتہ و علی ثواب  
فورا و تخمها و افق کتاب اللہ یخذ و  
و ما نالک کتاب اللہ فذوہ ہکذا  
فی الامالی -

ازاں جملہ ایک روایت ہے جو مستفیض بلکہ متواتر  
المعنی ہے اور معمولی اختلاف سے اکثر کتب  
اصول میں مروی ہے چنانچہ کتاب کافی میں  
بند معتبر امام جعفر سے روایت ہے کہ رسول  
خدا نے فرمایا کہ ہر سچی بات کی ایک حقیقت ہوتی  
ہے اور ثواب کی بات میں ایک نور ہوتا ہے  
یہیں جو حدیث کتاب اللہ کے مطابق ہوا ہے  
اور جو کتاب اللہ کے خلاف ہوا ہے  
چھوڑ دو۔ کتاب امامی میں بھی ایسا ہی ہے۔

عن کلب الاسدی قال سمعت  
ابا عبد الله قال ما اتاكم عن  
حدیث لا یصدقہ کتاب الله  
فخصم باطل -

کلب اسدی کہتا ہے کہ میں نے امام جعفر نے  
سنا وہ فرماتے تھے کہ جو حدیث تمہیں ہم سے ملے  
اگر اس کی تصدیق کتاب اللہ نہ کرے تو وہ  
حدیث باطل ہے۔

عن سدید قال کان ابو جعفر  
وابو عبد الله لا یصدق علینا  
الاباء یوافق کتاب الله وسنة  
نبیہ

سدید کہتا ہے کہ امام باقر اور امام جعفر  
نے فرمایا ہم پر اس حدیث کی تصدیق کریں  
جو کتاب اللہ اور سنت رسول کے مطابق  
ہو۔

وعن ایوب بن حر قال سمعت  
عبد الله یقول کل شیء مردود الی کتاب  
الله والسنة وکل حدیث لا یوافق  
کتاب الله فهو زحرف -

ایوب بن حر کہتا ہے میں نے امام جعفر  
نے سنا کہتے تھے کہ ہر شے کتاب و سنت  
کی طرف لوٹائی گئی ہے اور جو حدیث کتاب  
کے موافق نہ ہو وہ جعلی اور فرضی ہے۔

خلاصہ یہ ہوا کہ ائمہ شیعہ کی تعلیم تو ائمہ معنوی کی حد کو پہنچ گئی کہ قول رسول ہو  
یا قول ائمہ ہو اسے قرآن کی کسوٹی پر پرکھو اگر وہ قول یا حدیث قرآن کے موافق ہے  
تو قبول کرو ورنہ اسے راوی کے منہ پر مارو۔

اس اصول نے شیعہ کے لئے مشکلات کا طوفان کھڑا کر دیا۔ وہ یوں کہ ہر شخص  
قول ائمہ کے نام سے جو چاہے بات کر سکتا ہے لہذا ائمہ نے اصول بتا دیا کہ جو بات  
ہماری طرف منسوب ہو اسے قرآن کی کسوٹی پر گھس کے دیکھ لو۔

اب پہلی مشکل یہ ہے کہ شیعہ کے پاس سرے سے وہ کسوٹی ہی موجود نہیں  
جو موجود

ہے اس کو شیعہ کی مدنیار سے زائد روایات محرف اور غیر معتبر قرار دے چکی ہیں  
لہذا قول ائمہ کو اس کسوٹی پر پرکھنا بے سود ہے۔

اور جو بقول شیعہ اہل کسوٹی ہے وہ انمول نے کسی کو دکھائی نہیں تو قول

کے صحیح یا غلط ہونے کا فیصلہ کیسے ہو؟ لہذا اقوال ائمہ سے بھی شیعہ کوئی ہدایت  
پہن لے سکتے۔ کیونکہ اقوال ائمہ کو بغیر جانچ پڑتال کے پلے بانڈھ لیں تو ائمہ کی صریح  
نالفت ہوتی ہے اور جانچنا چاہیں تو کسوٹی نہیں ملتی۔

۴۔ قرآن کی تحریف کا عقیدہ رکھنے کا ایک اور اثر یہ ہوا کہ شیعہ کی نماز زیاد  
ہوئی کیونکہ نماز کا رکن اعظم قرأت قرآن ہے۔ جب بقول شیعہ قرآن میں صحابہ  
نے اضافے کئے کسی کی ترتیب بدلی تو اب کیونکر رتوق سے کہا جاسکتا ہے کہ  
یہ طے قرآن کا یقینی اور غیر محرف ہے۔ عقلی امکان سے ہٹ کے نقلی ثبوت بھی  
شیعہ کے پاس ہے کہ قرآن میں جو تحریف ہوئی ہے اس کی نشاندہی یقینی طور  
پر کرنا ممکن ہی نہیں۔

چنانچہ فصل الخطاب ۲۵۶ پر ارشاد ہے۔

الاخبار متواترة بالمعنی علی النقص  
والتخصیص فی الجملة لکن لا یمکن الجزم  
فی مخصوص من وضع وامرنا یقرآنہ  
والعمل بہ علی ما مضیہ  
القرآن الی ان یتطہر القائم۔

روایات متواترہ بالمعنی قرآن میں کمی ہونے  
اور تبدیلی ہونے پر دلالت کرتی ہیں لیکن  
یقینی طور پر یہ کہنا ممکن نہیں کہ فلاں فلاں  
جگہ تحریف ہوئی ہے اور ہمیں اسی قرآن  
کے پڑھنے اور اس پر عمل کرنے کا حکم دیا  
گیا ہے جب تک امام مہدی کا ظہور ہو

مکن ہے اسی وجہ سے شیعہ بالعموم نماز کے معاملے میں لبرل ہیں کہ جب ایک  
رکن ہی مشکوک ہے تو اس کے کار محنت سے کیا فائدہ۔

۵۔ اگر ائمہ کے اقوال کو قرآن کے معیار پر پرکھا نہیں جاسکتا تو طفل تسلی کے طور  
پر ان روایات کو عقل عامہ کا منہ سننے سے جانچ سکتے تھے مگر اس بارے میں  
ائمہ نے کئی مشکلات کھڑی کر دی ہیں۔ مثلاً

۱۔ امام کے کلام کے ستر پہلو ہوتے ہیں، قرآن جاننے والے پہلو صحیح ہے۔  
۲۔ ائمہ کی حدیث کا ایک وصف بیان ہوا کہ تصدیب مستحب ہے۔ ہوتی ہے۔

یعنی اس کا مطلب سمجھنا نہایت مشکل ہے  
(رج) امام کے ہر کلام میں تفتیح کا احتمال لازماً ہوتا ہے۔

لہذا یہاں عقل عامہ بھی رہنمائی کرنے سے قاصر ہے۔  
بات تفتیح کے احتمال کی نہیں بلکہ تفتیح کا مسئلہ اتنا نازک ہے کہ اسے چھوڑنے  
کی ہمت دشیعہ میں ہے نہ ائمہ شیعہ میں چنانچہ

احتجاج طبری ص ۱۲۱

ولیس یسوع مع عدم التفتیح  
التصریح باسماء البدلین ولا  
الزیادة فی آیاتہ علی ما اقبلتہ من  
تلقائہم فی الكتاب لما فی ذلك  
من تقویة فحجج اهل التعطیل  
والکفر والملل المنرفة من قبلتنا  
وابطال هذا العلم الظاهر الذمی قد  
استکان له التوافق والمخالف -  
پھر اسی کتاب کے ص ۱۲۱ پر ہے:-  
ولو شرحت لك كلما اسقط  
و حرف و بدل مما یجبر ی هذا  
الجبرلی لطلال وظہر ما تحضره  
التفتیح اظہارہ -

جو آیات قرآن سے نکال دی گئی ہیں اور جو تخریفات  
اور تبدیلی کی گئی ہے اگر میں ان کی تشریح کروں  
تو بات بڑھ جائے گی اور تفتیح جس چیز سے روکا  
ہے وہ ظاہر ہو جائے گی۔

دیکھ لیجئے تفتیح کا معاملہ کتنا نازک ہے کہ جہاں شریعت مجری اور شریعت تفتیح میں تھماؤ  
ہو جائے یا ان دونوں میں سے ایک کا انتخاب کرنا لازمی ہو جائے تو شریعت اسلامی کو  
چھوڑ دینا پڑے گا مگر شریعت تفتیح کو کسی حال میں نہیں چھوڑا جا سکتا۔

البتہ یہاں ایک پہلو تو قابل فہم ہے کہ تفتیح نے اس بات سے کیوں نہ روکا کہ

قرآن عریف کا شوشہ چھوڑ دیا جائے اور اس سے کیوں روکا کہ تخریفات کی تعیین کر دی  
جائے اگر وہاں بھی تفتیح کر لیا جاتا تو سارا درد سر ختم ہو جاتا ان دو مقامات پر دو مختلف  
طرز عمل اختیار کرنے سے تو نقشہ کچھ اس طرح سامنے آتا ہے کہ مجھ میں جپگاری ڈال  
جھا لو دو رکھڑی۔

جس حرکت مذکورہ پر ہمارے اس کی علمی تفصیل تو دی جا چکی میرے ساتھ  
عملی طور پر بھی یہ صورت پیش آئی۔ مرزا احمد علی شیعہ رئیس المتناظرین نے ایک دفعہ مجھے  
کہا کہ ہم تو موجودہ قرآن کو صحیح و سالم سمجھتے ہیں۔ میں نے کہا کس دلیل سے کہنے لگے  
سنو احتجاج طبری میں ہے۔

و اما هذا القرآن فلا شك  
ولا شبهة فی صحته، و انه من  
كلام الله سبحانه هكذا  
صدس من صاحب الامن -

جہاں تک اس قرآن کا تعلق ہے اس میں  
کوئی شک و شبہ نہیں نہ اس کی صحت میں  
شک ہے اور حقیقت یہ ہے کہ یہ قرآن اللہ کا  
کلام ہے یہی امام غائب کا فرمان ہے۔  
میں نے کہا مرزا جی! ہذا انقران میں ہذا کا اشارہ کس قرآن کی طرف ہے  
کہے لگے یہ ایسا ہی ہے جیسا ان ہذا القرآن یہدی للتی ہی اقوم ہے  
میں نے کہا میں اس ہذا کے متعلق نہیں پوچھ رہا بلکہ احتجاج طبری والے ہذا  
کے متعلق پوچھ رہا ہوں۔ مرزا جی بغلیں جھانکنے لگے تو میں نے کہا لیجئے میں آپ کو  
پوری بات بتا دوں۔ احتجاج طبری میں اس ہذا سے پہلے یہ عبارت ہے ص ۱۱۱

والقران الذی جمعة امیر  
الومنین علیہ السلام بخطہ  
محموظ عند صاحب الامن  
عجل الله فرجه فیہ کل شئی  
حتی ارتش الخدش -

وہ قرآن جسے حضرت علی نے لکھا اور جمع  
کیا وہ امام غائب کے پاس محفوظ موجود ہے  
خدا امام کی مشکل آسان کرے اس قرآن میں  
وہ تمام چیزیں ہیں جن کی لوگوں کو حاجت تھی  
جسے جتنی کہ خواش کی اہمیت بھی اس میں  
مذکور ہے۔

اس سے آگے وہ عبارت ہے جو آپ نے سنائی۔ لہذا اس حدیث کا اشارہ اس قرآن  
کی طرف ہے جو امام غائب کے پاس ہے جسے چودہ صدیوں میں کسی کو کھینچنا نصیب نہیں  
ہوا۔

مرزا جی! آپ نے فقیر کا تو اب حاصل کرنے کی کوشش تو کی مگر تحریف قرآن کے متعلق دو ہزار  
سے زائد روایات سے آپ کیونکر بچھا چھڑا سکتے ہیں۔  
اس تفصیل سے غرض یہ ہے کہ تحریف قرآن کا عقیدہ ایسا ہے کہ آدمی اگر بے نام عقود  
کا رویہ بھی اختیار کرے تو اسے محسوس ہونے لگتا ہے کہ یہ عقود اور اسلام کا دعویٰ بالکل دو  
متضاد چیزیں ہیں۔ اور اسلام سے ایک قسم کا جذباتی تعلق تو کسی کو کسی رنگ میں موجود ہوتا ہے  
لہذا آدمی یہ کہنے سے بچ گیا تاہم لہذا تفسیر کر کے ماڈرن شیعہ کہہ دیتے ہیں کہ ہم تو موجودہ  
قرآن کو صحیح سمجھتے ہیں۔ لہذا یہ صحیح سمجھ لینا چاہیے کہ کسی شیعہ کا قرآن کے متعلق یہ کہنا  
بالکل اسی طرح ہے جیسے وہ کہے کہ میرا امامت کے متعلق کوئی عقیدہ نہیں ہے۔ شیعہ اگر  
قرآن کی عدم تحریف کا قائل ہو تو اسے عقیدہ امامت سے دستبردار ہونا پڑتا ہے۔

## قرآن کریم میں کمی کی چند روایات

گذشتہ صفحات میں احتجاج طبرسی کے حوالے سے گذر چکا ہے کہ تفسیر کے احترام نے ائمہ  
کو قرآن میں تحریف کی تفصیل بتانے سے روک رکھا پھر بھی شدت جذبات کی وجہ سے کچھ  
تفصیل دے دی گئی۔ اس میں سے نمونہ کے طور پر قرآن میں کمی کی چند مثالیں بیان کر  
دینا مناسب ہوتا ہے۔

تفسیر قمی — علی بن ابراہیم قمی یہ گیا رہیں امام حسن عسکری کے شاگرد شیعہ ہیں اس  
میں انہوں نے اپنے استاد محترم کے ارشادات دیتے ہوئے جلد امت پر فرماتے ہیں  
۱۔ جو خلافت ما انزل اللہ فہو  
یعنی قرآن میں جو خیر امتہ نازل ہے وہ دراصل  
قوله کنتم خیر امتہ اخرجت للناس  
خیر امتہ نازل ہوا تھا۔  
(یعنی دوحہ کم کر دیے گئے)

## اصل شیعہ قرآن

(۲) واجعل لنا من المنتقین

(من کالفظ نکال دیا گیا)

(۳) یحفظونہ بامر اللہ

(باکونکال دیا گیا ہے)

(۱) یا ایہا الرسول بلغ ما انزل

(فی علی نکال دیا گیا)

(۲) ولو تری اذ الظالمون فی غمرات

الموت

محمل حقہم فی غمرات الموت

والمثلہ کثیر نذکرہ فی حواصطہ ایسی مثالیں کثیر ہیں جو ہم اپنے اپنے

عمل پر بیان کریں گے۔

مناقب شہر ابن آشوب

ج ۳ ص ۱۰۲

موجودہ قرآن

## اصل شیعہ قرآن

(۱) قوله تعالیٰ ومن یطع اللہ ورسوله

لوزاعظیما (فی ولایۃ علی لائمۃ من بعدہ)

فقد فاز خود اعظیما ہلک انزلت

یعنی موجودہ قرآن کی رو سے اللہ ورسول کی اطاعت کا مہابی کی دلیل ہے یعنی اطاعت

مطلق ہے اور شیعہ کے قرآن کی رو سے اطاعت مقید ہے کہ صرف ولایۃ علی اور ائمہ کے ہاں

میں اطاعت مطلوب ہے۔ تو یوں کہا جائے گا کہ موجودہ قرآن میں کمی کی کمی اور عقیدہ کو مطلق بھی بنا دیا گیا



## موجودہ قرآن

(۲۱) فستعلمون من هو في ضلال مبين

(۳) سأل سائل بعد اب واقع للكافرين

(۴) فاجي اكثر الناس الا كفورا

(۵) يا ايها الذين اتوا الكتب امنوا بما نزلنا على عبدنا

(۶) ان كنتم في ريب مما نزلنا مني عبدنا

(۷) ولوانهم فعلوا ما يوعدون به كان خيرا لهم

(۸) وقل جاء الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر ان اعتدنا للظالمين نارا

## شيعه كا قرآن

(۲) فستعلمون من هو في ضلال مبين يا معشر المكذبين اتاكم رسالة دجي في علي والايمه من بعده

(۳) سأل سائل بعد اب واقع للكافرين بولايتہ علی ہکذا والله نزل بها جبرئیل

(۴) فاجي اكثر الناس بولايتہ علی الاكفورا عن ابی جعفر نزل جبرئیل بھذا الايتہ ہکذا

(۵) يا ايها الذين اتوا الكتب امنوا بما نزلنا على عبدنا في علي نور امينا

(۶) ان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا في علي ابن ابی طالب (امام جعفر سے روایت)

(۷) ولوانهم فعلوا ما يوعدون به في علي كان خيرا لهم (امام باقر سے روایت)

(۸) وقل جاء الحق من ربكم في ولاية علي فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر انما اعتدنا للظالمين نار نار (امام باقر سے روایت)

## موجودہ قرآن

(۹) قد جاءكم الرسول بالحق من ربكم فامنوا خير لكم فان تكفروا فان الله الخ

(۱۰) كبر على المشركين ما تدعوهم اليه

(۱۱) انما نحن نزلنا عليك القرآن تنزيلا

(۱۲) بئسما اشتروا به انفسهم ان يكفروا بما انزل الله

(۱۳) واذا نزل ربكم قالوا اساطير الاولين

(۱۴) والذين كفروا اوليا لهم الطاغوت

(۱۵) ان الذين يكتفون مما انزلنا من البيئنت

(۱۶) يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك

## شيعول كا قرآن

(۹) قد جاءكم الرسول بالحق من ربكم في ولايتہ علی فامنوا خير لكم وان تكفروا بولايتہ علی الخ (امام باقر سے روایت)

(۱۰) كبر على المشركين بولايتہ علی ما تدعوهم اليه يا محمد من ولايتہ علی (امام رضا سے روایت)

(۱۱) انما نحن نزلنا عليك القرآن بولايتہ علی تنزيلا (ابو الحسن سے روایت) وجدت في كتاب المنزل على الباقر

(۱۲) بئسما اشتروا به انفسهم ان يكفروا بما انزل الله في علي (امام باقر سے روایت)

(۱۳) اذا نزل ربكم في علي قالوا اساطير الاولين (امام باقر سے روایت)

(۱۴) والذين كفروا بولايتہ علی بن ابی طالب اوليا لهم الطاغوت

(۱۵) ان الذين يكتفون مما انزلنا من البيئنت في علي ابن ابی طالب (امام باقر سے روایت)

(۱۶) يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك

من ربك وان لم تفعل فما بلغت رسالته

(۱۶) هذ اصراط مستقيم

مناقب شہرا بن آشوب ۱۲۱:۳

(۱۸) ولقد عهدنا الى آدم من قبل

یہ تمام حوالہ جات اصول کافی میں ہیں

ہیں جو امام غائب کی مصدقہ کتاب ہے

تفسیر البرہان - سید ہاشم بحرانی ج ۱: ۲۷۷

(۱۹) امام جعفر اپنے والد امام باقر سے بیان کرتے ہیں کہ :-

ان الله اصطفى ادم ونوحا وال

اسماھیم وال عمران وال محمد

على العالمین هكذا نزلت

اس آیت کی تفسیر کے تحت تفسیر قمی میں علی بن ابراہیم لکھتے ہیں۔

قال العالم (امام) نزل ال عمران

وال محمد على العالمین

(۲۰) تفسیر اراة الانوار ص ۳۷

من بنی نطی قال دفع الی ابو الحسن

مصحفا وقال لا تنظر فیہ ففتحته

فقرأت فیہ لم یکن الذین کفروا

فوجدت فیہا اسم سبعین رجلا

من قریش باسمائہم واسماء ابائہم

من ربك فی علی وان لم تفعل

عذبتک عذابا الیما

(۱۶) هذ اصراط علی مستقیم

(۱۸) ولقد عهدنا الی آدم من قبل

کلمات فی محمد وفاطمہ والحس

الحسین والائمة من ذریتہم

(امام باقر سے روایت)

موجودہ قرآن میں

ال محمد کے الفاظ نہیں ہیں

واستقوا ال محمد من الکتاب

بزنطی کہتا ہے امام ابو الحسن نے مجھے ق

دیا اور فرمایا اس میں نظر نہ ڈالنا میں نے

قرآن کو کھولا اور سورۃ لم یکن الذین

تو میں نے اس میں ستر قریش کے نام معارف

اباء کے نام پڑھے۔

ظاہر ہے کہ موجودہ قرآن میں لم یکن الذی میں کسی قریشی کا نام نہیں۔ کئی تو ہو گئی مگر اس روایت سے ایک بات اور بھی معلوم ہوئی کہ شیعہ کا اپنے ائمہ کی محبت اور اطاعت میں اتنا بلند مقام تھا۔ امام نے جس کام سے منع کیا شیعہ نے وہ کام ضرور کیا اور ایسا کرنے میں کوئی عار محسوس نہ کی۔ جس سے یہ ظاہر ہوا کہ امام کی مخالفت کرنا شیعہ کا اصل دین ہے حضرت علیؑ جی تو اپنے شیعوں کا امیر معاویہ کے آدمیوں کے ساتھ اس شرح پر تیار چہ کرنا چاہتے تھے کہ میرے دس شیعہ لے لو اپنا ایک آدمی مجھے دے دو۔ شیعہ نے پہلے امام کے ساتھ جو سو کو کیا اخیر تک اسی پر قائم رہے۔

(۲۱) اسی کتاب میں ہے کہ حضرت علی نے ابن نبات کے جواب میں فرمایا :-

موجودہ قرآن میں ستر قریش کے نام معہ

ان کے اباء کے نام کم کر دیئے گئے ہیں۔

ابولہب کا نام صرف نبی کریم کو ایذا دینے

کے لئے چھوڑ دیا گیا۔ کیونکہ وہ آپ کا چچا تھا۔

وسعیلمہ الزین الخیر آیت اور اسی قسم کی

کثیر آیات سوائے اس تحریف کے جو قرآنی آیات

اور سورتوں کی تقدیم تاخیر کے سلسلے میں ہوئی اور

قرآن سے کسی کرنے خصوصاً حضرت علیؑ کا نام اور ان

کے دشمنوں کے ناموں کا روایات متواترہ ہیں ذکر ہے

جو اپنے موقع پر بیان ہوں گی۔

کئی کا ذکر کر رہے ہیں مگر اتنی بات واضح ہے کہ حضرت علیؑ اور ان کے دشمنوں کے نام

قرآن سے خارج کئے گئے جو موجودہ قرآن میں نہیں ملتے۔

دوسری بات اس روایت سے بھی معلوم ہوتی ہے قرآن کی کسی کی روایات متواترہ ہیں اور

متواترہ کا انکار کفر ہے لہذا تحریف قرآن کا انکار بھی کفر ہے۔

۲۲۔ انا انزلنا لانی لیلۃ القدر کی تفسیر کے تحت فصل الخطاب، تفسیر قمی، تفسیر البرہان

مچی منہ سبعون من قریش

باسمائہم واسماء ابائہم وما ترک

ابولہب الا نزع علی رسول اللہ

لانہ عمہ

۲۲۔ ایضاً

وسعیلمون الذین ظلموا الایۃ

وامنالہا من الایات الکتیرۃ سوی

ما در فی التقدیم والتاخیر واسقاط

خصوصاً اسم علیؑ واسماء اعدائہ من

الاجزاء الملقاة التی تاتی فی مواضعها

تھے صافی، اور کتاب السیاری میں ہے

تنزل الملائكة والروح فيها  
بأذن ربهم من عند ربهم على

أوصياء محمد ليكل أمر

اور اسی آیت کے تحت تادیل الایات الیہا  
فی العترة الطاهرة عن ابي عبد الله قال

تنزل الملائكة والروح فيها بأذن  
ربهم من عند ربهم على محمد وآل محمد

محمد ليكل أمر سلام۔

اس رات جبرئیل معہ فرشتوں کے اس رات ہر  
امر کے ساتھ اماموں پر نازل ہوتے ہیں

شیخ کامل شرف الدین نجفی لکھتے ہیں  
مگر موجودہ قرآن میں

من عند ربهم علی محمد وآل محمد  
موجود نہیں ہے۔

سورۃ قدر کی تفسیر قرآن میں کسی کے سلسلے میں بیان کی گئی ہے مگر تفسیر کے ضمنی میں شیعہ کا  
ایک اور عقیدہ بھی بیان کر دیتا ہے موقع نہیں ہوگا۔

شیعہ کا عقیدہ ہے ہر سال لیلۃ القدر میں امام پرفرشتے نازل ہوتے ہیں اور شیعہ احکام  
لاتے ہیں۔ اس سے امامت کی عظمت تو واقعی ثابت ہو گئی مگر عقیدہ ختم نبوت کا انکار بھی ثابت  
ہو گیا۔ جب جی کا سلسلہ جاری ہے تو نبوت بھی جاری ہے۔ پھر ختم نبوت کا عقیدہ کہاں باقی  
رہا۔ اس حقیقت کو شیعہ مفسرین نے اپنے اپنے رنگ میں بیان کیا ہے۔

تفسیر قمی ۲: ۲۳۱ - تفسیر البرہان ۴: ۲۸۸

۱- نازل الملائكة وروح  
القدس علی امام الزمان ویدفعون  
الیہ ما قد كتبوا من هذه الامور من  
کل امر سلام قال نجیة یحیی ایہا  
الامام ابي الفجر قبیل لابی جعفر  
تعرفون لیلۃ القدر فقال وکیف

ملائکہ اور جبرئیل امام زمان پر نازل ہوتے ہیں  
اور وہ دفتر جبرئیل کے لئے ہوتے ہیں امام کو  
دے دیتے ہیں وہ تمام امور کے متعلق ہوتا ہے  
تحتی سے مراد سلام ہر یہ تحفہ ہے جو جبرئیل  
سلسلہ رہتا ہے۔ امام باقر سے پوچھا گیا کیا آپ  
لیلۃ القدر کو پہچانتے ہیں فرمایا ہم کیسے نہ پہچانتے

لا تعرف لیلۃ القدر والملائكة  
یطوفون بنا فیہا۔ میں۔

اور تفسیر البرہان میں تو ایک درجہ ترقی کر کے ایک اور بات کہی گئی ہے ۴: ۲۸۸ -

۲- تنزل الملائكة والروح فیہا

الی الاوصیاء علیاً یاقونہم یا امر

نازل ہوتے ہیں اور اماموں کے پاس وہ امور لاتے  
ہیں جو رسول کریم تمہیں نہ جانتے تھے۔

لعمریک رسول اللہ قد علمہ

لیجے بر ختم نبوت کا انکار تو بجائے خود رہا خاتم النبیین بھی اماموں سے صحیحہ رو گئے

اس تفسیری نکتہ کی وضاحت میں شیعہ مولوی نے کہا کہ اس کا مطلب یہ نہیں کہ حضور کو ان

امور کا علم نہیں تھا بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ حضور کو علم تو تھا مگر ان امور کی تعلیم کسی کو نہ تھی۔

خوب! یہ تو عذر گناہ بتر از گناہ والی بات ہوئی۔ سوال یہ ہے کہ حضور نے تعلیم کیوں نزدیکی

کیا پختہ کی ڈیوٹی یہی ہے کہ دین کو چھپائے کسی کو کافروں کا خیر نہ ہونے دے۔

پھر سوال یہ ہے کہ ان امور کے نہ بتانے کا کام نبی کریم نے اللہ کے حکم کے تحت کیا تھا یا

اپنی مرضی سے؟ اگر اللہ کے حکم سے کیا تھا تو مقصد نبوت فوت ہوتا ہے اور اگر اپنی مرضی

سے کیا تھا تو معاذ اللہ کتمان دین، خیانت اور اللہ کی نافرمانی لازم آتی ہے۔ کیا کوئی مسلماً

نبی کریم کے متعلق اس صورت کا تصور بھی کر سکتا ہے۔

پھر یہ حقیقت مسلمتہ آتی ہے کہ ہر سال نئے احکام جو آتے ہیں تو وہ سابقہ احکام سے زائد ہوتے

ہوتے ہیں یا سابقہ احکام کو منسوخ کر کے ان کا بدل ہوتے ہیں دونوں صورتوں میں یہ لازم آیا کہ ہر سال

شرعیات بدلتی رہتی ہیں۔ امام کو علم نہیں ہوتا کہ آئندہ سال کیا کیا تبدیلیاں ہونے والی ہیں

گو ختم نبوت کا عقیدہ بھی کیا اور امام کا علم ماکان وما کیون کا عقیدہ بھی پا در ہوا ہو گیا۔

۳- تفسیر البرہان ۴: ۲۸۳

انہ لی نزل فی لیلۃ القدر الی ولی

لیلۃ القدر میں ولی الامر یعنی امام پر ایک ایک  
سال کے امور کی تعبیر نازل ہوتی ہے۔ اس تفسیر

بیتہ فی امرہ نفسہ بکذا وکذا و فی امرہ لیس  
بکذا وکذا وانہ ل یحدث لولی الامر سوی  
ذلک کل یوم من علم اللہ عن ذکرہ الخ  
المکنون العجیب المکنون مثل ما یازل  
فی تلك البلیة من الامر ای بالامر  
من اللہ تعالیٰ فی لیلانی القدر انی الی  
الی الاوصیاء فعل کذا او کذا

یہ سابقہ تحریر کی تائید ہے صرف اس میں سنت سنتہ کی تفصیل ہے کہ یہ نزول  
۱۹ سال سال کے عرصے کے لئے کرتا ہے۔

۲۴۔ تفسیر عیاشی ج ۱: ۱۹۴

انما هی فی قواعقة علی وهو النزل الذی  
نزل به جبریل علی محمد علیہا الصلوٰة  
والسلام الا وانتم مسلمون لرسول اللہ  
شم الامام من بعدہ  
۲۵۔ تفسیر عیاشی ۱: ۱۹۶

لقد نصرکم اللہ ببدر وانتم اذلتہ  
فقال لامام جعفر ولیس هکذا انزلها  
اللہ انما نزلت وانتم قلیل  
۲۶۔ تفسیر عیاشی ۱: ۲۴۷

یا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ  
واطیعوا الرسول واولی الامر منکم  
فان خفتم تنازعاً فی الامر فارجعوا  
الی اللہ والی الرسول واولی الامر

میں امام کی بات کے لئے احکام ہوتے ہیں  
کہ یوں کر اور لوگوں کے لئے بھی احکام ہوتے ہیں  
اور اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ شب قدر کی  
طرح ہر روز امام پر پوشیدہ علم کے عجیب خزانے  
نازل ہوتے ہیں۔ قدر کی راتوں میں نبی کی طرف  
اور اماموں کی طرف ملائکہ اللہ کی طرف سے  
حکم لاتے ہیں کہ ایسا ایسا کرو۔

یہ سابقہ تحریر کی تائید ہے صرف اس میں سنت سنتہ کی تفصیل ہے کہ یہ نزول

بیتی آیت الا وانتم مسلمون کے ساتھ  
لرسول اللہ شما الامام من بعدہ کا  
نکڑا بھی حضرت علی کے قرآن میں تھا جو جو  
قرآن میں نہیں ہے

امام جعفر نے فرمایا کہ اصل قرآن میں  
قلیل کا لفظ تھا۔ موجودہ قرآن میں اس  
کی جگہ لفظ اذلتہ اپنے پاس سے نکال دیا گیا

موجودہ قرآن میں ہے یہ آیت یوں ہے  
یا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ واطیعوا  
الرسول واولی الامر منکم فان تنازعتم  
فی شیئی فردوا الی اللہ والی الرسول

منکم هکذا نزلت

یہ حصہ فارجمعوا الی اللہ والی الرسول واولی الامر منکم کا تکلف اس  
لئے کیا گیا کہ اماموں کی امامت ثابت ہو جائے کیونکہ موجودہ قرآن میں تو ایسی امامت  
کا کہیں نشان تک نہیں ملتا اور شیعہ مذہب کا مدعا ہی عقیدہ امامت پر ہے اس  
عقیدہ کی حفاظت کے لئے ہی عقیدہ تحریف قرآن وضع کیا گیا اور اسے ضرورتاً دین میں  
شامل کیا گیا۔ اور تقابل کے وقت بھی یہی کہا گیا کہ اگر تم تحریف قرآن کے عقیدہ نہ رکھیں  
تو عقیدہ امامت سے ہاتھ دھوئے پڑتے ہیں۔

قرآن میں جو عقوڑی تھوڑی کسی کی گئی اس کے تذکرہ میں سے یہ چند مثالیں بطور  
نمونہ پیش کی ہیں۔

اب تھوک کسی کی روایات کا ایک آدھ نمونہ ملاحظہ ہو۔

فصل الخطاب ص ۳۳۸ اور اصول کافی باب التوارد

۱۔ ان القرآن الذی جاء بہ جبریل جو قرآن جبریل امین بنی کریم پر ملے تھے وہ  
الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم سبعتہ ستر ہزار آیت کا تھا اور سلیم بن قیس کی روایت  
عشر الف آیتہ ذی روایۃ سلیم ثمانیۃ ہے کہ ۱۰ ہزار آیت کا تھا۔  
عشر الف آیتہ

صاف ظاہر ہے کہ تقریباً دو تہائی کم ہو گیا ایک تہائی رہ گیا اس حساب سے شیعہ  
کا قرآن تو ۱۰ ہزار پاروں کا بنتا ہے۔ ۱۰ پاروں والی بات یوں ہی مشہور کر دی گئی ہے جو  
کھلی نا انصافی ہے۔

۲۔ احتیاج طبری ص ۱۰۰

واما ظہورک علی تناکر قولہ فان خفتم اور تجب اللہ کے قول فان خفتم اللہ کے سپرد  
الانفسطوا فی الیتامی فانکھوا ما طاب لکم ذہونہ پر اطلاع ہوئی ہے اور تو کہتا ہے کہ متبول  
من النساء الخ ولیس بلشبهہ الفسط فی کے جن میں انصاف کرنا اور عورتوں سے نکاح

اليتامى نكاح النساء ولاكل النساء ابتما  
فهو مما قدمت ذكره من اسقاط المناقین  
من القرآن وبين القول فى اليتامى وبين  
نكاح النساء من الخطاب والقصص اكثر  
من ثلث القرآن وهذا وما شبهه مما  
ظهرت حوادث المناقین فيه لاهل  
النظر والتأمل ووجد المطلون واهل  
الملل المخالفون للاسلام ساغوا الى  
القدح فى القرآن

کرنا آپس میں کرنا نسبت نہیں رکھا اور  
تمام محرمات یتیم ہوتی ہیں پس اس کی وجہ سے  
جو پہلے تم سے بیان کرچکا ہوں کہ منافقین نے  
قرآن سے بہت کچھ نکال ڈالا ہے۔

فی الیتامی اور فانا نکحوا کے درمیان بہت  
سے احکام اور قصے تھے جو تہائی سے بھی کچھ  
زیادہ مختصر بنتا ہے وہ نکال دیا گیا اس لئے  
بے ربطی پیدا ہو گئی اس قسم کی منافقوں کی  
تحریفات کی وجہ سے کراہی نظر پر ظاہر ہو جاتی  
ہیں بے دینوں اور اسلام کے دشمنوں کو قرآن  
پر اعتراض کرنے کا موقع مل گیا ہے۔

اس روایت کو اگر درست تسلیم کیا جائے تو تسلیم کرنا لازم آتا ہے کہ ائمہ قرآن فہمی سے مندرجہ  
کیونکہ قرآن کا ایک ادنیٰ طالب علم بھی جانتا ہے کہ ان آیات سے کہیں بے ربطی نہیں بلکہ  
صاف ظاہر ہے کہ مراد یتیم لڑکیاں ہیں جنہیں بے سہارا سجدہ کر لوگ ظلم کرتے تھے لہذا حکم  
ہوگا کہ اگر ان یتیم لڑکیوں کے ساتھ انصاف نہ کر سکو تو معاشرہ میں دوسری عورتوں کے ساتھ  
نکاح کر دتا کہ یتیم لڑکیوں کے ظلم کا راستہ بند ہو جائے۔

اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ شیخ عبد کے ۴۰ پاروں والے قرآن کی روایت

کی بنیاد یہی روایت ہے کیونکہ ایک تہائی جو ضائع ہوا وہ ۱۰ پارے ہی بنتے ہیں لہذا پورا  
قرآن ۴۰ پاروں کا ہی بنا۔ مگر اس بات کو شہرت دینے والوں نے یہ نہ سوچا کہ یہ کیسی تو صرف  
ایک مقام پر کی گئی ہے۔ قرآن کے باقی حصوں میں جو کئی کی گئی ہے اس کا اندازہ تو سلیم  
بن قیس کی روایت سے ہوتا ہے کہ اصل قرآن ۱۸ ہزار آیات کا تھا۔

## قرآن میں اضافہ کر سکی چند روایات

تحریف قرآن کے ایک پہلو یعنی کمی کرنے کے متعلق چند روایات شیعہ بطور نمونہ پیش  
کر دی گئی ہیں اب ہم تحریف کی دوسری قسم یعنی قرآن میں اضافہ کرنے کی چند روایات پیش  
کرتے ہیں۔

۱۔ تفسیر عیاشی ۱: ۱۳ طبع تہران

عن ابوجعفر قال لولا ان لہ زید  
فی کتابہ نقص منہ ما خنی  
حقنا علی ذی حجی  
امام باقر فرماتے ہیں اگر قرآن میں کمی بیشی نہ کی  
گئی ہوتی تو کسی عقلمند پر سہارا حق پوشیدہ نہ  
رہتا۔

امام باقر نے کمی اور زیادتی دونوں پہلوؤں کا اعلان کیا ہے۔

۲۔ احتجاج طبرسی ص ۱۲

ان الکتابتہ عن اسماء اصحاب الجرا  
العظیمہ من المناقین فی القرآن  
لیست من فعلہ تعالیٰ وانہا من فعل المغیر  
والمبدلین الذین جعلوا القرآن غصبین  
۳۔ ایضاً ص ۱۲  
وذا ذوقیہ ما ظہر تنکیہ  
وتنا فرحہ

بڑے بڑے جہلم پیشہ منافقوں کے نام کنائے  
قرآن میں ذکر کرنا اللہ تعالیٰ کا فعل نہیں یہ  
کام منافقوں کا ہے جنہوں نے قرآن میں تغیر  
تبدیل کر دیا۔ اور قرآن کو گھڑے گھڑے کر دیا

قرآن میں ایسی عبارتیں بڑھالی جن کا فصاحت  
و بلاغت کے خلاف ہونا اور قابل نفرت ہونا  
ظاہر ہے

۴۔ احتجاج طبرسی ص ۱۲

اللہ ما ثبتوا فی الکتاب مالئز  
تعلمہ اللہ لیسوا علی  
الخلیقۃ

۵۔ ایضاً ص ۱۲۲

ثم دفعهم الاضطراب وورد المسائل  
عالم الیعلمون تا وبله المی ذالیفہ و تفسیرہ  
من تلقائهم ما یقیمون بہ دعائم کفرہم  
فصرح منا دیہم من کان عندہ شیء من  
القرآن فلیسأ تنابہ وولوا تالیفہ  
وجمعہ ونظمہ المی بعض من و اقم  
الی معاداة اولیاء اللہ فالفہ علی  
اختیارہم

۶۔ ایضاً ص ۱۲۴

والذی بدانی الکتاب من  
الاذراء علی النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم من افتراء علیہ

پر راز کی ہے۔

قرآن میں اختلاف کی روایات کا حاصل یہ ہے کہ۔

۱۔ جامعین قرآن نے اس قرآن میں ایسی عبارتیں بڑھائی ہیں جن سے نبی کریم کی توہین  
ہوتی ہے۔ یعنی یہ قرآن تو بنیادی طور پر نبی کریم کی توہین کرنے کے لئے بنایا گیا ہے۔

۲۔ یہ قرآن نذراہب یا ظلم اور دشمنان اسلام کی تائید کرتا ہے۔

۳۔ شریعت محمدی کو مٹاتا ہے اگر تفسیر کی شریعت ممانع نہ ہوتی تو امام تے اس کی

انہوں نے قرآن میں وہ باتیں درج کر دیں  
جو اللہ تعالیٰ نے نہیں فرمائیں تاکہ حق و  
باطل کی آمیزش سے مخلوق کو دھوکہ دین۔

پھر جب ان منافقوں سے وہ مسائل پوچھے  
گئے جو وہ نہیں جانتے تھے تو مجبوراً قرآن کو  
تفسیر و تدریس میں لگ گئے اور قرآن میں وہ  
باتیں اپنی طرف سے درج کر دیں جن سے  
وہ اپنے کفر کے ثبوت کو قائم رکھ سکیں  
لہذا ان کے سنا دینے اعلان کیا کہ جس کے  
سچ و تدریس کا کام اس آدمی کے سر و کیا جو  
دوستان خدا کی دشمنی میں ان سے متعلق تھا  
اور اس نے ان کی مرضی کے مطابق قرآن  
جمع کیا۔

تلمیح کھول دی ہوتی۔

۴۔ اس قرآن میں جامعین نے وہ عبارتیں درج کیں جن سے کفر کے ستون مستحکم ہوتے  
ہیں یعنی یہ قرآن کفر کی طرف دعوت ہی نہیں دیتا بلکہ کفر کی عمارت کو مستحکم کرتا ہے  
۵۔ اس قرآن میں ایسی عبارتیں موجود ہیں جو فصاحت و بلاغت کے معیار سے گری ہوئی  
اور قابل نفرت ہیں۔

۶۔ اضافے کی نشاندہی نہیں کی گئی کہ کس کس مقام پر کیا کیا بڑھایا گیا ساگر ایسے مقامات  
کا حتمی طور پر علم ہو جاتا تو باقی قرآن کے متعلق تو اطمینان ہو جاتا کہ اصل ہے۔ مگر  
تفسیر نے فتویٰ دیا کہ مذہب شیعہ کی خیر اسی میں ہے کہ اس الہام کو نہ پھیرے۔  
چنانچہ سارا قرآن مشکوک ہی رہا کسی ایک آیت کے متعلق بھی یقین کہا جا سکتا کہ یہ  
واقعی منزل من اللہ ہے۔

## قرآن کی معنوی تحریف

شیعہ کے عقیدہ تحریف قرآن کے دو پہلو ہیں اول تحریف لفظی جس کا تفصیلی ذکر  
پہلے کیا گیا ہے۔ ثانی تحریف معنوی جس کا تفصیلی ذکر  
تشریح الفاظ و کلمات بدلی گئی اور ترتیب آیات بدل دی گئی ہے ان تمام پہلوؤں پر  
اجمالی بحث ہو چکی ہے اب ان کے عقیدہ تحریف کے دوسرے پہلو یعنی تحریف معنوی کا  
بیان کیا جاتا ہے۔

ہمارے کتب خانے میں شیعہ کی جو وہ مستند تفاسیر موجود ہیں کہنے کو تفسیر ہی  
پس گلان میں سے ایک کتاب بھی ایسی نہیں جیسے تفسیر قرآن کہا جا سکے۔ نہ الفاظ کا حل نہ  
آیات کی وضاحت نہ کلمات کے مدلول مطالب بھی کی طرف تو صرف لغت عربی کا لحاظ نہ ملاحظہ  
معاورہ عرب کا پاس نہ سیاق و سباق کا خیال۔ بس ساری توجہ اور سارا زور کلام قرآن مجید کو  
مشکوک اور محرف ثابت کرنے پر صرف کیا گیا اور اس ساری کوشش میں مواد جو دیا گیا وہ  
زیادہ تر زرارہ اور ابولہب کی روایات سے اور یہ دونوں وہ بزرگ ہیں جن کو شیعہ کتب مجال

میں بلا تفریق گمان کیا گیا ہے۔ دیکھئے رجال کشی اور حق الیقین۔

معنوی تحریف کا سہرا شیعہ مفسرین کے سر ہے۔ اور یہ کام ہی اہل علم کا ہے کہ خواہ الفاظ سے معنی اخذ کریں خواہ الفاظ کو اپنی پسند کے معنی پہنٹا میں پہنٹا اب شیعہ مفسرین کی نکتہ آفرینوں کے چند نمونے ملاحظہ ہوں۔

۱۔ تفسیر قمی۔ علی بن ابراہیم کی تفسیر ہے جو شیعہ کے گیا رہیں امام حسن عسکری کا شاگرد بیان کیا جاتا ہے۔ (طبع نجف اشرف)

اس کے مقدمہ کے مدعا پر قرآن فہمی کا ایک اصول لکھا ہے۔

ان کل ما ورد فی القرآن من المدح  
کتابتہ وصراحتہ فهو راجع الی مجد  
والہ الطاہرین وکل ما ورد فی القرآن  
من القدح کذبت فهو لاعدائہم  
اجمعین السابقین واللاحقین ویجمل  
علیہ جمیع الایات من ہذا القبیل فان  
کان خلافا الظاہر

قرآن میں جو الفاظ مدح و ثنا کے بیان ہوئے  
کتابتہ ہوں یا صراحتہ ان سے مراد نبی کریم اور  
ان کی آل ہیں جو الفاظ مذمت یا برائی کے  
معنی میں ہیں وہ ان کے دشمنوں کے ہوتے ہیں  
ہیں وہ دشمن خواہ سابقہ امتوں کے ہوں یا بعد  
کے۔ اور تمام آیات قرآنی کو اسی پر محمول کیا  
جائے گا خواہ وہ مفہوم ظاہر قرآن کے خلاف  
ہو۔

اس اصول کی تفصیلات پر غور کیجئے۔

۱۔ قرآن مجید میں نبی کریم کے اوصاف، کمالات اور فضائل کا بیان ہونا تو قدرتی  
بات ہے۔ مگر حضور کے علاوہ تمام الفاظ مدح کو ال رسول میں محصور کر دینا اس  
امر کا اعلان کہ نبی کریم نے ۲۳ برس میں کوئی قابل تعریف انسان اپنی تربیت سے  
تیار نہیں کیا گویا بیکسیہم ویعلیہم الکتب والحکمۃ کے الفاظ مع برائے  
وزن بیت قرآن میں لائے گئے ہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ آل رسول سے مراد وہی ہے جسے شیعہ آل تراریں ورنہ نسلی  
اعتبار سے یا معنوی اعتبار سے حضور اکرم کے ساتھ جن کا تعلق ہے وہ آل

شمارہ نہیں ہوں گے۔ اور شیعہ نے تو آل رسول کو خواہ مخواہ اور نسلی اعتبار سے  
دیکھا جائے ٹکڑے ٹکڑے کر کے ان کا ایک حصہ مقبول تسلیم کیا اور دوسرے حصے کو  
مبغوض قرار دے دیا۔

تیسری بات یہ ہے کہ مفسر صاحب نے اپنے سفر کی ابتداء اس نیت سے کی ہے کہ الفاظ سے  
معانی اخذ نہیں کرنے بلکہ الفاظ قرآن کو اپنی پسند کے معنی پہنٹنے میں اس لئے اعلان  
کر دیا کہ مطلب وہی ہوگا جو ہم کہیں گے۔ خواہ وہ ظاہر قرآن یعنی الفاظ کے خلاف  
ہی ہو۔

چوتھی بات یہ ہے مفسر صاحب اس حقیقت سے واقف ہیں کہ شیعہ مذہب  
ظاہر قرآن کے خلاف ہے یعنی الفاظ قرآن سے شیعہ کی حقانیت تلاش کرنا تکلف  
محض اور بے سود ہے۔ گویا تحریف معنوی کے لئے اب کھلا میدان ہے۔

۲۔ تفسیر عیاشی۔ ابو النصر محمد بن سعید عیاشی سمرقندی ۱: ۱۳ طبع تہران۔

عن ابی جعفر قال ابو جعفر یا  
محمد اذا سمعت اللہ ذکرا احد امن  
ہذا الامۃ مجنون نحن ہم واذ  
سمعتہ ذکرا اللہ تو ما بسوہ ممن معنی  
فہم مدونا۔

محمد بن مسلم امام باقر سے بیان کرتا ہے کہ امام  
نے فرمایا اے محمد! جب تم سنو کہ اللہ تعالیٰ  
نے قرآن میں کسی شخص کی خوبی بیان کی ہے  
جو اس امت سے ہے تو اس سے مراد ہم  
ہیں اور جب تم سنو کہ اللہ نے کسی قوم کو جو ہم  
سے گذر چکی قرآن میں بتائی ہے یا دیکھا تو سمجھو کہ  
وہ ہمارے دشمن مراد ہیں یعنی صحابہ کرام

امام باقر کا سن وقت ۱۳ھ ہے۔ اس روایت کا مطلب یہ ہٹا کر قرآن میں  
کسی کا ذکر خیر آیا ہے تو صرف ان لوگوں کا جو نزول قرآن سے سو سال بعد ہوئے  
اور جنہوں نے نبی کریم کو دیکھا تک نہیں اور برائی سے یا دیکھا گیا ہے تو ان لوگوں کو  
جنہوں نے ۲۳ برس تک نبی کریم سے تربیت حاصل کی اور اسلام کی خاطر جان  
مال گھر بار سب کچھ قربان کر دیا

یہ اصول اس لئے یاد رکھنا ضروری ہے کہ تاکہ آنے والی نسوں کو معلوم ہو جائے کہ نبی کریم نے کون اپنے عہد میں کوئی آرمی تیار ہی نہیں کیا۔ اس مفسر کی تائید میں بھی صدی سہری کا ایک مفکر شہر بن آشوب متوفی ۵۸۸ھ اپنی مشہور تصنیف مناقب شہر بن آشوب ۳: ۲۷۰ پر لکھتا ہے کہ قرآن میں ہر طرح کا صیغہ ائمہ کے حق میں ہے اور ہر طرح کا صیغہ اصحاب رسول کے حق میں۔

۳۔ تفسیر مرآة الانوار و مشکوٰۃ الاسرار۔ سید حسن ترمذی طبع تہران ۱۹۰۷

ما من ایتہ تسوق الی الجنة الا وحی فی النبی صلی اللہ علیہ وسلم والایئہ وانیباعہم واتباعہم وما من ایتہ تسوق الی النار الا وحی فی اعدائہم المذنبین لہم وان کانت الایئہ فی ذکر اولین فہذا کان منہا فی خیر فہو اہل خیر من ہذہ الامتہ وما کانت منہا فی شر فہو جاد فی اہل الشر

جو آیت عنت کی طرف بلا تھی وہ نبی کریم کے حق میں ائمہ شیعہ اور ان کے متبعین کے حق میں ہے اور جو آیت عنت ہم کی طرف بلا تھی ہے وہ ائمہ اور شیعہ کے دشمنوں اور مخالفوں کے حق میں ہے اگرچہ آیات قرآن سابقہ امتوں کے حق میں نازل ہوئی ہوں ایسی آیتوں میں اچھوں سے مراد اس امت کے اچھے لوگ اور بروں سے مراد اس امت کے برے لوگ ہوں گے۔

شیعہ مفسرین کی اس تدریجی ترقی پر غور کیجئے۔ صاحب قمی نے کہا کہ اچھے لوگوں سے مراد نبی کریم اور ان کی آل ہے۔ تفسیر عیاشی میں بیان ہوا کہ اچھے لوگوں کے مراد ہم ہیں یعنی ائمہ اس تفسیر میں دو گروپ اور شامل کر لئے گئے یعنی اچھے لوگوں سے مراد نبی کریم، ائمہ شیعہ اور شیعہ حضرات اور ان کے پیرو۔ یہ بات پہلے مفسرین کو نہیں سوجھی یہاں تو منظر کچھ ایسا لگتا ہے جیسے مجموعہ جی نال بہر حال اہل جنت تو شیعہ ہی سمجھتے ہیں۔ کیونکہ فوج اپنی یونفارم سے پہچانی جاتی ہے۔ کسی مذہبی تقریب ہر شیعہ کی ہدیت کٹائی دیکھ کر واقعی یہ احساس

ہونے لگتا ہے کہ یہ

اگر دروس بروئے زمین است  
ہیں است وہیں است وہیں است  
۴۔ ایضاً ۱: ۲۵۸ را خود راوی کہتا ہے کہ امام باقر نے مجھے فرمایا۔

یاداؤد عدونا فی کتاب اللہ الفحشاء  
والمنکو والبقی والخبر والامیسر  
والانصاب والانلام والافان والجن  
والطغوت والمینتہ والدم ولحم  
الخنزیر۔  
اے داؤد! ہمارے دشمن (صحابہ اور حق) قرآن میں سے ان الفاظ سے بیان کئے گئے ہیں منشاء منکو یعنی شراب، بجا انصاب، ازلام، حبت اور طغوت مردار اور خنزیر، گوشت

یعنی یہ الفاظ ان معنوں میں استعمال نہیں ہوتے جن کے لئے اہل زبان سے وضع کئے ہیں بلکہ صحابہ اور اہل سنت ان الفاظ کا مدلول مطابقتی ہیں۔

یہ شیعہ علم کی جولانی اور ہے فن تفسیر قرآن۔

۵۔ ایضاً ۱: ۲۵۸

عن باقر فی الایۃ المذكورۃ  
قال الفحشاء الاول والمنکر الثانی  
والبقی الثالث  
امام باقر سے روایت ہے کہ اس آیت میں فحشاء سے مراد ابوجبر اور منکر سے مراد تاروق اور البقی سے مراد عثمان معنی ہیں۔

اس تفسیر کوئی کیا اظہار خیال کرے سہی کہا جاسکتا ہے کہ دنیا میں مظلوم قرآن جیسا کوئی نہیں اور ظالم شیعہ مفسرین جیسا ڈھونڈے نہ ملے گا۔

۶۔ ایضاً ۱: ۲۵۸

عن الصادق فی قولہ تعالیٰ  
وینھی عن الفحشاء والمنکر  
ما البقی قال فلان وفلان وفلان  
امام جعفر فرماتے ہیں کہ اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ تمہیں منع کرتا ہے فحشاء سے اور یعنی سے یعنی ابوجبر سے اور عثمان سے۔

یہاں پہنچ کر مفسر صاحب گویا بے حیائی کی مہراج پور پہنچ گئے۔ اس مفہوم کا



تاریخی چیزیں کہیں مفسر صاحب فرماتے ہیں کہ قرآن روکتا ہے اور اسے کہ وہ فحشاء و مجسم ہے (معاذ اللہ) اور جس پر قرآن نازل ہوا اور جسے یہ ذمہ داری سونپی گئی کہ امت کو قرآن کا مفہوم علمی اور عملی دونوں صورتوں میں سکھائی وہ باہر از حکم دیتا ہے کہ میرے بعد میری امت کی امامت اسے کرنی ہے جسے میں امام مقرر کر رہا ہوں۔ اور امت کو اس کی اقتداء کرنی ہوگی۔

اگر مفسر صاحب میں ایمان کی رسی بھی ہوتی تو کیا اللہ اور رسول کو دو مخالفوں مورچوں میں کھڑا کرنے کی حمایت کرتے۔

اللہ کہتا ہے عمر سے بچو کہ یہ منکر ہے (معاذ اللہ) اور اللہ کا رسول کہتا ہے ائتوا بالذین من بعدی ای بکرو عمر کے بعد میرے بعد ابوبکر اور عمر کی پیروی کرنا شیعہ تفسیر کے مطالعہ سے تو یوں لگتا ہے جیسے اللہ اور رسول کی مستقل طور پر ٹھن گئی ہے۔

ایک میاں جی مدرسے میں بچوں کو پڑھا رہے تھے کہ ظلمت کے معنی مرئی (مٹی) دیکھنے نے ہمت کر کے استاد کو ٹوکا کہ ظلمت کے معنی تو اندھیرا ہوتا ہے کہنے لگے ارے جاہل! جب مرغی اپنے بچوں کو پروں کے نیچے دے لیتی ہے تو وہاں اندھیرا نہیں ہو جاتا۔ ایسی اسی وجہ سے تو ظلمت کے معنی مرغی ہے۔

۷۔ ایضاً ص ۲۸۷

و اما ما ورد من الکفر بالنسبۃ الی الامم السالفتہ فهو ایضاً لاجل انکاء ہم الایۃ الی ان قال وذکرنا ان جمیع الامم کا فر مکلفین بالاقرار فمائل۔ کل من جحد ہم ادا نکرا ما منہم اوشدک فی ذالک فهو کافر و اس کفر قولہ و اعتقادہ

جو کفر گذشتہ امتوں کی طرف منسوب ہے وہ بھی شیعہ اماموں کے انکار کی وجہ سے ہے یعنی اماموں کا انکار کیا تو عذاب آیا)۔۔۔ میں نے ذکر کیا ہے کہ تمام سابقہ امتیں بارہ اماموں پر ایمان لانے کی مکلف تھیں خوب سمجھ لو کہ جس شخص نے ائمہ شیعہ کا انکار کیا یا ان کی امامت میں شک کیا وہ کافر ہے اس کی بات بھی کرا اور اس کا عقیدہ بھی کفر۔

۸۔ ایضاً ص ۲۸۷ مقدمہ کتاب

ان کثرت آیات الفضل والانعام والمدح والاکرام بل لھا فہم و فی اولیاء انہم نزلت وان جل فقرات التویج والتشیح والتہدید بل جملتھا فی مخالفتہم واعد انہم وردت بالتحقیق کما سیظہر عن قریب ان تمام فقرات انما انزل للارشاد الیہم والاعلام بہم و بیان العلم والاحکام لہم والامر باطاعتہم وتروک مخالفتہم وان اللہ جعل جملتہ بطن القرآن فی دعوتہ الائمہ والولایتہ

قرآن کی اکثر آیات بلکہ تمام آیات جن میں مدح و ثنا فضیلت اور انعام و اکرام کا بیان ہے وہ ان اماموں اور ان کے شیعوں کے حق میں نازل ہوئی ہیں اور جزو تو بیخ۔ ڈراؤ اور دھکی کی آیات اور الفاظ ائمہ اور شیعوں کے مخالفین کے حق میں نازل ہوئیں اس کی حقیقت منقریب ظاہر ہو جائے گی حقیقت تو یہ ہے کہ قرآن صرف اس لئے نازل ہوا کہ اماموں کی طرف اور شیعہ کی طرف رہنمائی کرے اور ان کا تعارف کرے اور مخلوق پر ان کے جو حقوق ہیں ان کے احکام بیان کرے۔ ان کی اطاعت کا حکم دے اور ان کی مخالفت کرنے سے روکے اللہ تعالیٰ اماموں کی طرف دعوت دینے ان کی ولایت کو بیان کر کے قرآن کی روح اور حقیقت بنا یا ہے۔

مفسر صاحب نے مقدمے میں خبردار کر دیا کہ جس انسان کی تمام کوشش محنت توجہ مقصد کے گرد گھومتی ہے اسی طرح قرآن کے معاملے میں بھی اس کو سامنے رکھنا سو قرآن کے نزول کا مقصد صرف یہ ہے کہ اللہ کی مخلوق کو ائمہ کا اور محبوبان ائمہ کا تعارف کر دے اور ائمہ کی اطاعت کا حکم دیدے اس کے بعد قرآن کے مقصد نزول مکمل ہو گیا اب بنی نوع انسان کی دنیا اور آخرت اماموں کے ہاتھ والی ہے اور ان کے شیعوں کی مرضی پر منحصر ہے۔ یعنی قرآن کو اس سے بحث نہیں کرنا چاہئے اس کی اہمیت کیا ہے

رسالت کیا ہے اس کی ضرورت کیا ہے۔ رسول کا منصب کیا ہے فرائض کیا ہیں  
رسول اللہ ﷺ کا تعلق کیا ہے۔ آخرت کا عقیدہ کیا ہے اور دنیا اور آخرت  
کا آپس میں تعلق کیا ہے یہ سب کچھ زوائد میں آتا ہے اصل اور مقصودی چیز یہ ہے  
کہ ائمہ کون ہیں اور شیعے کون ہیں۔

بات بڑی اونچی اور مختصر ہے کہ دین اور دنیا ائمہ سے سیکھو یا شیعوں سے  
سیکھو مگر مصیبت یہ ہے کہ ائمہ فراتے ہیں جو بات کرتے ہیں اس کے ستر پہلو  
ہوتے ہیں اب کوئی بتائے ائمہ سے ہدایت کس کسے کی اور کسے ملے گی۔

اس ذرا سی بات سے خود قرآن، قرآن لانے والے اور قرآن نازل کرنے والے  
کی جس قدر توہین ہوتی ہے اس کا اندازہ وہی شخص کر سکتا ہے جس کا اسلام کے  
ساتھ کچھ قلبی یا جذباتی تعلق ہی ہو یا کم از کم علمی لحاظ سے ہی اسلام سے واقفیت  
رکھتا ہو

## عقیدہ توحید تخریف معنوی کی زد میں

ان چند اقتباسات سے مقصد یہ تھا کہ تاریخ کے سامنے شیعہ اصول تفسیر بیان کر دیا جائے  
فیصل آباد کی خصوصیت یہ ہے کہ آپ جس طرف سے جس راستے سے شہر میں داخل ہوں  
آپ کو گھنٹہ گھر نظر آ جائے گا، سچی کہ آپ محسوس کرنے لگیں گے کہ گھنٹہ گھر ہی فیصل آباد ہے  
شیعہ اصول تفسیر میں یہ بنیادی حقیقت بتا دی گئی کہ قرآن کی روح اس کا باطن اس کی  
حقیقت صرف اتنی ہے کہ ائمہ کیا ہیں اور شیعہ کون ہیں اگر کہیں الفاظ کا ظاہر ساتھ نہ دے  
تو پرواہ نہ کی جائے مگر انسانی فطرت ہے کہ تقابل اور تضاد کی طرف ذہن پلٹ جاتا ہے  
مثلاً روشنی کا ذکر نہ ہوا تو اندھیرے کی طرف خیال ضرور پلٹ جاتا ہے اس لئے شیعہ اصول تفسیر  
میں اس انسانی نفسیات کا لحاظ رکھتے ہوئے یہ واضح کر دیا گیا کہ قرآن میں جہاں کہیں ذم کے  
الفاظ آئے یا کسی برائی کا ذکر آگیا تو سمجھ لینا اس سے مراد صحابہ ہیں یا اہل سنت و الجماعت ہیں۔  
اب ہم اس اصول کے اطلاق کی مختلف صورتیں پیش کرتے ہیں۔

اسلام میں بنیادی عقیدہ توحید ہے اور توحید کے مقابل مشرک ہے۔ توحید کا عقیدہ  
رکھنا جتنا ضروری ہے اتنا ہی مشرک سے اجتناب کرنا ضروری ہے یہ اس صورت میں ہو  
سکتا ہے کہ آدمی مشرک کی پہچان پیدا کرے پنا پختہ بتا گیا کہ اللہ تعالیٰ کی ذات یا صفات  
میں کسی کو شریک سمجھنا مشرک ہے۔ اب شیعہ مفسرین سے مشرک کی حقیقت سمجھئے

۱۔ تفسیر عیاشی ۱: ۲۴۵ طبع تہران

قال تعالیٰ ان الله لا یغفر  
ان یشرک بہ و ینغفر  
اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ سے شرک کیا جائے  
تو گناہ اللہ میں بخشے گا اس کے علاوہ جو گناہ

۱۲۔ تفسیر ذات بن ابراہیم کو فی طبع قدیم ص ۳۴ طبع نجف اشرف ص ۱۳۵

ان اللہ لا یغفر ان یشترک بہ ای بولایۃ یعنی اللہ سے نہیں بخشے گا جس نے ولایت علی میں اور علی کو طاعتہ و ما فیہ لہ و یغفر ما دہن ذلک طاعت علی میں کسی دوسرے کو شریک کیا اور جو فانی بولایۃ علی بن ابی طالب

ان بارہ اقوال مفسرین سے شرک کا مفہوم واضح ہو گیا یعنی شرک مقابل ہے خلافت علی کے۔ تو حید کا مسئلہ قرآن نے ان مقامات پر کہیں چھیڑا ہی نہیں۔ خلافت علی میں کسی کو شریک نہ کیا تو نہ صرف نمٹا گیا بلکہ شرک سے پاک ہو گیا اب جھلا کہے شہد ہو سکتا ہے کہ قرآن تو نازل ہی اماموں کا تعارف کرانے کے لئے ہوا ہے۔

## عقیدہ رسالت تحریر قرآن کی زد میں

جس قرآن نے نبی کریم کی رحمت للعالمین، افضلیت اور ختم نبوت کا اعلان کیا اسی قرآن سے حضور کے لئے زہر و توہین اور حضور کی توہین کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں جو حسب تحریف قرآن کے عقیدے کا موہون منت ہے۔

۱۔ تفسیر ذات بن ابراہیم ص ۶۳

یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک  
ولو لم ابلغ ما امرت بہ لخط  
عملی بتوعید۔

کی تفسیر میں نبی کریم کی زبان سے کہلوا یا گیا ہے  
مجھے جو حکم دیا گیا اگر میں نہ پہنچاتا تو وعید خداوندی  
سے میرے اعمال جھڑپ ہو جاتے۔

اس مامرت پر کی تفسیر گزری ہے کہ وہ پہنچانے والی بات حضرت علی کی خلافت اور امامت کا حکم ہے، جیسا کہ مناقب شہرین آشوب ۱۰۷: ۳

بلغ ما انزل الیک فی علی وان  
لم تفعل عدیتک عذاب الیمما۔

یعنی حضرت علی کے متعلق جو بات آپ کو آئی بچانے کا  
حکم ہوا اگر آپ نے نہ پہنچائی تو میں تمہیں سخت دردناک عذاب ہوگا

سارے قرآن میں عذاب الیم کی وعید کسی اشد کافر اور بدترین منافق کے لئے آئی ہے، مگر  
مہمان اہل بیت نے تفسیری بولالی دکھانے ہوئے اس وعید کا مخاطب نبی کریم کو ٹھہرایا ہے۔

۲۔ ایضا ص ۱۳۳

عن ابی جعفر فی قولہ تعالیٰ لن اشترکت لیعبثن  
عکک قال ابو جعفر لن اشترکت بولایۃ علی لیحبطن  
اس تفسیر سے ظاہر ہے کہ اصل مرکز حضرت علی کی ذات ہے لہذا تعارف کرانے اور انہی

کی خلاف مواضع کے لئے قرآن بھی نازل ہوا اور نبی کریمؐ بھی مبعوث ہوئے لہذا حضرت علیؑ کی شان تو لازمی طور پر حضورؐ سے بلند ہوئی اس لئے نبی کریمؐ کو (معاذ اللہ) ڈرایا جا رہا ہے کہ اگر آپ نے حضرت علیؑ کی خلاف و امامت کی تبلیغ میں کوتاہی کی تو دردناک عذاب دیا جائے گا اسی سے یہ نکتہ بھی واضح ہو گیا کہ اگر حضرت علیؑ یا دیگر ائمہؑ تو حید و رسالت کی تبلیغ میں کوتاہی کریں تو ان سے کوئی باز پرس نہیں ہوگی کیونکہ یہ تو ہمیں مسائل میں پوری انسانیت کے لئے مرکزی مسئلہ تو حضرت علیؑ کی مخالفت اور ائمہؑ کی امامت ہے۔

۳۔ تفسیر قمی ۲ : ۲۸۶

قال تعالى فاستسك بالذی ارحی الیک ای نبی آپ میں چہن کو مضبوطی سے تھکے رکھیں فی علی انک علی صراط المستقیم یعنی جو حضرت علیؑ کے تھکنے سے آپ پر وحی کی گئی یقیناً آپ انک علی ولا یہ علی و علی هو الصراط المستقیم ولایت علی کے عقیدے پر ہیں اور علی ہی تو صراط المستقیم ہیں

یعنی علی مقتدا بھی ہیں صراط مستقیم بھی ہیں اور محمد رسول اللہؐ چونکہ ولایت علیؑ کے عقیدے پر ہیں لہذا علی کے مقتدی اور پیرو ہوئے لہذا آپ صراط مستقیم پر ہوئے یعنی محمد رسول اللہؐ بن کے نہیں آئے مطیع بن کے آئے ہیں۔

حضرت علیؑ تو پہلے امام ہوئے آخری امام کی شان کا مقابلہ نبی کریمؐ سے کیا جا رہا ہے۔ بصائر الدرجات ص ۲۱۳ امام غائبؑ جب ظاہر ہوگا تو لوگوں کو زندہ کرے گا پھر نقشہ یہ ہوگا۔

اول من با بعد محمد رسول اللہ ص ب سے پہلے امام مہدی کے ہاتھ پر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و علی صلوات اللہ علیہ - بیعت کریں گے پھر علی بیعت کریں گے۔ لیجئے امام مہدیؑ پر ہوئے اور معاذ اللہ محمد رسول اللہؐ مزید ہوئے۔ امام الانبیاءؑ کی توہین اس سے زیادہ اور کیا کی جاسکتی ہے۔

۴۔ تفسیر قمی ۱۱ : ۲۶، ۲۷

اهدنا الصراط المستقیم قال الطریق یعنی سیدھے رستے سے مراد امام کی معرفت ہے اور

معرفة الامام و قر لہ الصراط المستقیم صراط مستقیم سے مراد حضرت علیؑ ہیں اور یہاں حضرت علیؑ قال ہر امیر المؤمنین و معرفتہم الدلیل علیہ کو پہچاننا مراد ہے اس کی دلیل قرآن کی دوسری آیت قر لہ و انہ فی ام الکتاب لدینا لعلی حکیم و ہر امیر المؤمنین - ہوا ہے علی حکیم سے مراد حضرت علیؑ ہیں۔

ادھر نمبر ۳ کے تحت یہ بتایا گیا تھا کہ اسے نبی پاک آپ چونکہ ولایت علیؑ کے عقیدے پر ہیں اور علی صراط مستقیم ہیں لہذا آپ بھی صراط مستقیم پر ہیں یہاں صراط مستقیم کے شیعہ مفہوم کی تائید ہوگئی

۵۔ تفسیر البرہان ص ۱۳۱

عن ابی موسیٰ الدغانی قال کنت عندہ و حضرہ قوم من الکوفین فسألوا عن قول اللہ عز و جل لئن اشرکت لیحبطن عملک و لکنن من الناس من - قال لیس حیث نذہبون ان اللہ تعالیٰ عن رجل حیث ارجی الی نبیہ ان یتیم علیا للناس علما للناس علیہ معاذین

جہل فقال اشرک فی ولا یتہ الا اول و الثانی حتی یسکن الناس الی قولک و یصدقک فلما انزل اللہ عز و جل یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک و ان شکاکم رسول اللہ الی جبرئیل فقال ان الناس یکذیبن و لا یقبون منی فانزل اللہ عز و جل لئن اشرکت لیحبطن عملک و لکنن من الناس من

ابو موسیٰ الدغانی کہتا ہے کہ میں ایک دن امام کے پاس تھا کہ کوفہ سے ایک جماعت حاضر ہوئی اور قرآن کی آیت لئن اشرکت الخ کا مطلب پوچھا امام نے کہا ایسا نہیں جیسے تمہارا خیال ہے (یعنی مشرک باری مراد نہیں) بلکہ جب اللہ تعالیٰ نے نبی کریمؐ کی طرف وحی کی کہ علیؑ کو خلیفہ مقرر کر دیں تو معاذ بن جبل نے پریشیدہ طور پر نبی کریمؐ سے عرض کی کہ خلافت میں ابوبکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ کو بھی شریک کر دیں تاکہ لوگوں کے دل سکون کو پکڑیں اور آپ کے فرمان کی تصدیق کریں پس جب اللہ تعالیٰ نے نازل فرمایا ، یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک الخ تو حضورؐ نے تعمیل حکم کی بجائے (جبرئیل سے شکایت کی کہ لوگ مجھے جھٹلا دیں گے اور یہ بات قبول نہ کریں گے پس اس کے بعد یہ آیت نازل ہوئی کہ (اگر آپ نے معاذ بن جبل کی بات پر خلافت علیؑ میں کسی کو شریک کیا تو آپ کے تمام اعمال صالحہ ہوجائیں گے۔

یہ تفسیر بڑھتے ہوئے محسوس ہوتا ہے، جیسے کسی افسانہ نگار نے ذہن میں ایک پلاٹ بنایا اب اس لیے مختلف کردار مختلف مواقع تلاش کر کے ایسا تاملانا تیار کرنا ہے کہ ایک کامیاب افسانہ یا ڈرامہ بن سکے۔

سب سے پہلی بات یہ ہے کہ نبی کریم کو یہ تاثر کہاں سے ملا کہ لوگ علی کی خلافت کی بات نہیں مانتے گے کیا حضرت علی اس قابل نہیں تھے کہ لوگ انہیں جانتے تھے یا کوئی اور بات تھی اور جو بات نبی کریم کو معلوم ہو گئی اللہ کو معلوم نہیں تھی۔

تیسری بات یہ ہے کہ معاذ بن جبل نے پوشیدہ طور پر حضور کو ایک مشورہ دیا تو آپ کو کیسے معلوم ہو گیا؟ آپ تک یہ نہ پہنچنے کے ذرائع کو لے لیں۔

چوتھی بات یہ ہے کہ کیا حضور نے اس تردید کے بعد حضرت علی کی خلافت کا کوئی اعلان کیا؟ اگر نہیں کیا تو جب طاعنات کی صورت تو پیدا ہو گئی، اگر کوئی اعلان کیا تو حضرت علی نے کسی موقع پر ہی سہی وہ اعلان کیوں نہ پیش کیا اور خلفائے ثلاثہ کی بیعت کر کے ان کے مشیر کیوں بنے رہے، لہذا یہ تفسیر تو کیا ہوتی ادبی اعتبار سے ایک قابل التفات افسانہ بھی نہیں۔ یہ تھا اس تفسیر کا عقلی جائزہ اب عملی اعتبار سے دیکھئے۔

لئن اشركت الخ آیت بھرت سے پہلے نازل ہوئی تھی یعنی مکی آیت ہے۔ مکی زندگی میں خلافت علی کا تصور کہاں تھا اور مشرک کے لفظ میں یہ شیعہ اور اضافی مفہوم کس ذہن میں تھا۔

اور یا ایھا الرسول بلغ الخ بقول شیعہ خم غدیر کے موقع پر نازل ہوئی اور شیعہ کا دعویٰ ہے کہ تمام فرائض کے بعد ولایت علی کا فریضہ نازل ہوا، حالانکہ امر واقع یہ ہے کہ یہ آیت حجۃ الوداع کے موقع پر آٹھویں حج کو نازل ہوئی۔ اب اس تاریخی ترتیب کو سامنے رکھ کر اس شیعہ تفسیر پر غور فرمائیے۔ خلافت کے حکم کی تبلیغ کا حکم مدینے میں اور وہ بھی حضور کی زندگی کے آخری حصے میں نازل ہو رہا ہے اور یہ حکم نہ پہنچانے پر تہدید رسول پہلے کئے میں نازل ہو رہی ہے۔

جو بات کی خدا کی قسم لا جواب کی۔

۶۔ تفسیر قرآنی ۲۱۰ : ۱

اولئك الذين اتيتهم الكتاب والحكمة والنبوة فان يكفر بها هولا يعني اصحابه وقریش وانكر بايعة امير المؤمنين نقد وكنسا بها قوما ليسوا بها بكافرين يعني شيعة امير المؤمنين ثم قال نادى بالمرء الله ان لئلك الذين هدانا الله فبهداهم اقتده يا محمد۔

یعنی مسلمان بڑے فخر سے کہتے ہیں کہ نبی کریم آنحضرت ہی ہیں افضل الرسل ہیں، امام الانبیاء ہیں رحمۃ اللعالمین ہیں۔ شیعوں نے مفسرین سے ذرا حضور کا مقام اور مرتبہ پوچھیں، چلئے وہ سب کچھ سہی مگر حضور کو اللہ نے حکم دیا کہ شیعوں کے پیچھے چلئے اس سے ایک تیر سے دو ستر کار ہوئے ایک تو نبی کریم کی تو ہیں اس درجہ کی گئی ہے کہ اس سے آگے کوئی درجہ نہیں، دوسرا شیعوں کی عظمت اور شان بھی بیان ہوئی کہ انبیاء کہاں امام الانبیاء کو شیعوں کا اتباع کرنے کا حکم مل رہا ہے۔

انالله وانالیه راجعون

۷۔ تفسیر القرآن ۳۲ : ۳۴

قال امیر المؤمنین ان الله عز وجل ابی علی اهل السموات واطی اهل الارض اقر بها من اقر دانک ما من انکر وانکر ما من جلس الله فی بطن الموت حتی اقر بها۔

حضرت علی نے فرمایا اللہ نے میری خلافت و امامت آسمان اور زمین کی مخلوق کے سامنے پیش کی میری امامت کا اقرار جس نے کیا سو کیا اور جس نے انکار کیا سو کیا حضرت یونس نے بھی انکار کیا تو اللہ تعالیٰ نے نازک جگہ بھلی کی پٹ میں بند کر دیا جو اقرار کیا رہا علی حضرت یونس کے ساتھ نہ جانے کیوں رعایت برائی گئی ان سے صرف حضرت علی کی امامت کا اقرار بخبر کرے حالانکہ امام الانبیاء کو حکم دیا کہ شیعوں کی اقتدا کرو۔

۱۔ ایضاً ۳۴ امام زین العابدین فرماتے ہیں۔

ان بولس بن متی انما لقی مالمقی فی  
حضرت یونس نے چھلی کے پیٹ میں جو تکلیف اٹھائی  
وہ اس وجہ سے تھی کہ ان کے سامنے حضرت علی کی  
ولایت پیش کی گئی انہوں نے قبول کرنے میں توقف  
کیا امام نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے آدم سے لے کر محمد رسول اللہ  
تک کو نبی نہیں بھیجا جس پر اللہ شیعہ کی امامت پیش  
کائی جس نبی نے امامت کو قبول کیا وہ پرج گیا جس نے  
توقف کیا یا سستی دکھائی اس کو سزا دی گئی جیسے حضرت  
آدم نے گناہ کی معیبت اٹھائی حضرت نوح نے غرق  
کی، حضرت ابراہیم نے آگ کی حضرت یوسف نے کویش  
کی، حضرت داؤد نے گناہ کی، حتیٰ کہ حضرت یونس کو  
اللہ تعالیٰ نے مبعوث فرمایا اور وحی کی کہ حضرت علی کو  
اور اس کی اولاد سے اللہ کو دوست بناؤ حضرت  
یونس نے عرض کیا میں علی کو کیسے دوست بناؤں شیخ  
کلام لغزال بولس کیف اتول من لمرارہ ولم اعرفہ وذهب  
ازدیکھا نہ پہچانتا ہوں پھر غصہ میں چلا گیا۔

امامت کا کیا کہنا اور انبیاء کا کیا پوچھنا، انبیاء کے سامنے نہ تو حیدر پیش کی گئی نہ رسالت  
رمحار، بس پیش کیا گیا تو عقیدہ امامت اور انبیاء بھی جلتے اولو العزم تھے انکار یا توقف ہی  
کرتے رہے۔ جھلا ابوالانبیاء نے پہل ہوئی، باقی کیوں نہ کرتے، معلوم ہوتا ہے کہ امامت  
کا گورکھ دھند انبیاء کی سمجھ سے بالاتر ہے، سمجھی تو سوچ میں پڑ جاتے تھے اس سے یہ معلوم  
ہوتا ہے کہ جو عقیدہ انبیاء کی سمجھ میں نہ آسکا اسے ہم جیسے عامی کیونکر سمجھیں یہ تو شیعہ کی  
عقل خدا داد ہی سمجھ سکتی ہے۔

پھر اس روایت سے یہ معلوم ہوا کہ شیعہ تفسیر کے اصول میں تمام انبیاء کی توہین کرنا  
غالباً بنیادی مطالبہ ہے۔

تفسیر مرآة الانوار ص ۲۴

ان سبب ابتلا مرایب کان مشکا فی  
حضرت ایوب کے گرفتار بلا ہونے کا سبب یہ تھا کہ  
ملک امیر المؤمنین علیہ السلام۔  
آپ نے ولایت علی میں شک کیا تھا۔  
۱۰۔ ایضاً ص ۲۴

قال الصادق ان الله عرض ولا یتنا علی  
امام جعفر فرماتے ہیں کہ اللہ نے ہماری ولایت یعنی امامت  
اہل الامصار فلحریق قبلھا الاہل  
تمام شہروں کے باشندوں کے سامنے پیش کی مگر  
الکوفہ۔  
ماسوائے کوفہ والوں کے کسی نے قبول نہ کی۔

اس تفسیر سے دو عقیدے حل ہو گئے اول یہ کہ امامت کا مسئلہ صرف انبیاء کی سمجھ سے بالاتر  
نہیں بلکہ پوری انسانیت نے نہ اسے سمجھا نہ قبول کیا۔ کہہ ارض پر صرف ایک شہر کوفہ ہے، جو  
عقل و خرد میں پوری دنیا سے بازی لے گیا۔

دوسرا عقیدہ یہ بھی حل ہو گیا کہ امامت کے قبول کرنے کا مطلب کیا ہے، یعنی بارہ ہزار  
خط لکھ کے امام کو گھر بلاؤ جب آئے تو خود اسے اپنے ہاتھوں سے قتل کرو اور جب  
قتل کر چکو تو ماتم شروع کر دو یہ ہے امامت کے قبول کرنے کا مطلب یا یہ ہے کہ امام  
کوئی نیک صلا کرے تو اسے کہو یا منزل المؤمنین پھر اس کے خیمے لوٹو، اس کا مال چھین لو  
یوں امامت کے قبول کرنے کا حق ادا ہوتا ہے اس سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ امامت کا  
قبول نہ کرنا ہی اماموں کے لئے مفید ہے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام

## تحریف قرآن کی زد میں

۱- تفسیر مرآة الانوار ۸۸

ویاتی فی الشیعة ان من شیعتہ  
لا ابراہیم -

۲- تفسیر البرطان ۲۰۱ ۳ قول امام جعفر

وان من شیعة لا یراہی علی ابراہیم من شیعة  
۳- ایضا ۲۰ : ۳ امیر المؤمنین

وما یدل علی ان ابراہیم  
و جمیع الانبیاء والمرسلین من شیعة  
اهل البیت لما روی عن الصادق انه  
قال لیس الا الله ورسول ونحن وشیعتنا  
والباقی فی الناس - - -  
فعد ذلك قال ابراہیم اللهم اجعلنی من  
شیعة امین المؤمنین فاخبر الله تعالی  
فی کتابہ فقال وان من شیعتہ  
لا یراہیم -

ایک دلیل یہ بھی ہے کہ ابراہیم اور تمام انبیاء و رسول  
اہل بیت کے شیعوں میں سے تھے اس بنا پر کہ امام  
جعفر نے فرمایا کہ سوائے اللہ تعالیٰ اس کے  
رسول ہم امام اور شیعوں کے سب لوگ جنہی ہیں  
(جب ابراہیم نے نور دیکھے بختن اور شیعوں کے) تو  
دعا مانگی کہ الہی مجھے امیر المؤمنین علی کے شیعوں میں سے  
بنادے تو دعا قبول ہو گئی اور اللہ نے اپنی کتاب میں  
بیان کر دیا کہ ابراہیم یقیناً حضرت علی کے  
شیعوں میں سے تھا۔

شیعہ عقیدہ کے مطابق محمد رسول اللہ جب امام مہدی کے مرید ہوئے تو ابراہیم کو  
حضرت علی کے شیعوں میں جگہ مل جائے تو تعجب کی کوئی بات ہے۔

۳- تفسیر مرآة الانوار ۱۰۲ ویاتی فی  
لفظ شیعہ کی بحث میں آجائے گا کہ حضرت ابراہیم کو  
شیعہ وغیرہا ان الله تعالیٰ ما اتخذ ابراہیم  
الذی نے اس وقت غلیل بنایا جب انہوں نے ولایت  
خلیفۃ الاولیاء الی ان قال لما تم عنہ  
انہ کو بان لیا جب تمام انہ کو دل جان سے مان لیا  
علی جمیع الائمہ کلہم واصن بعم صار  
اور ان پر ایمان لائے تو اللہ نے ان کو امام اور  
امام اولی العزم واندہ من شیعة  
اولحرم بنایا۔ محقق بات یہ ہے کہ ابراہیم حضرت  
علی کے شیعوں میں تھے۔

۱۹۱ تفسیر البرطان میں حضرت ابراہیم کی جس دعا کا ذکر کیا ہے اس کی کچھ تفصیل  
ناسخ التواریخ ۵ : ۲۶۷ پر بھی دی گئی ہے مگر ہمارے پیش نظر زیادہ تر تفاسیر شیعہ  
ہیں کیونکہ یہ تحریف قرآن کی بحث چل رہی ہے۔

وان من شیعة کی تفسیر میں شیعہ مفسرین نے جو علی شیعہ بازیاں کی ہیں وہ ہیں تو  
در اصل جہالت کے بہترین نمونے مگر عوام اسے کب سمجھ سکتے ہیں جس شخص کو عربی صرف و  
نحو سے وابستگی واقفیت بھی ہو وہ جانتا ہے کہ ضمیر کے لئے پہلے مرجع ضروری ہے  
شیعہ کی ضمیر کا مرجع حضرت علی کو بنانا علم کے ذیل میں تو نہیں سکتا البتہ جہالت کا  
شاہکار ہے۔ حضرت علی جو کوئی پورے تین ہزار سال بعد پیدا ہوئے۔

اس سے پہلی آیات میں حضرت علی کا کہیں ذکر نہیں کیا، البتہ پہلی آیات میں حضرت نوح کا  
ذکر ہوا ہے لہذا یہ کہا جا رہا ہے کہ حضرت ابراہیم بھی اسی دین پر تھے جو دین نوح تھا  
اور دین وہ آئین و احکام ہوتے ہیں جو نبی کو نبوت پر فائز ہونے کے بعد بذریعہ وحی  
ملتے ہیں۔ اول تو حضرت علی کو نبی رسول یا نبی نہیں تھے پھر حضرت ابراہیم کے زمانے میں یا  
ان سے پہلے نہیں تھے پھر ان کا دین کہاں۔

حضرت موسیٰ کی توہین -۱

اسم تفسیر مرآة الانوار

ما کلمہ تکلیما الایمان علی۔

حضرت موسیٰ کی جو طور پر کلام ہوئی تھی وہ ولایت علی کے

متعلق تھی اور حضرت موسیٰ نے اللہ تعالیٰ سے دعا

واحد طلب من الله تعالیٰ ان ینزل

من الشیعة۔

کے لیے علی کا شیعہ بنا دے۔

۱۶۳ ایک طرف اولوالعزم پیغمبر موسیٰ ہیں دوسری طرف شیخ ہیں اور اللہ کا رسول دعا مانگ رہا ہے

مجھے شیخ بنا دے۔ یہوں لگتا ہے جیسے کسی ملک کا بادشاہ اللہ سے دعا کرے کہ خدایا مجھے

بھنگی بنا دے۔ یہ بات کوئی ذی ہوش آدمی تسلیم نہیں کرے گا مگر شیخ کو موسیٰ سے یہ

دعا کرنے پر یقین ہے۔

ہیں عقل و دانش بہ باید گریست

خلفائے ثلاثہ رضی

## تحریف قرآن کی زد میں

۱- مرآة الانوار ۲۵۸:۱

آیت: وینھی عن الفحشاء والنکاح والبی

عن باقر فی الایة صدک وہ قال الفحشاء فحشاء سے مرد البوکہ ہیں۔ المنکر سے مراد عمر فاروق

الاول والنکاح الثانی، البی الثالث۔ ہیں اور بی سے مراد عثمان غنی ہیں۔

۲- تفسیر البرهان ۲۶۱:۱ ۸۱ امام رضا سے روایت ہے۔

يقول ان الله خلق هذا النطاق من

خضراء منها اخضرة السماء قلت

وما النطاق قال الحجاب لله عز وجل

ولرعد ذلك سبعون الف عالم اكثر من

عدة الجن والانس وكلمهم بلعن فلانا

وخلانا

۳- ایضاً

عن باقر الخضر السماء من خضرة

الجبل وخلق خلفه خلق لم یفر من علیہ

شیء مما افترض علی خلقه من

صلوة وزکوة وكلمة یحیی

رجلین من هذه الامه

امام باقر نے فرمایا عرش کے نیچے ایک پہاڑ ہے جس کی

سبزی سے یہ آسمان بھی سبز ہے اس پہاڑ کے نیچے اللہ نے

مخلوق پیدا کی ہے جن پر نماز، زکوٰۃ وغیرہ قسم کی کوئی

عبادت فرض نہیں ہے ان کی عبادت صرف ایک ہے

کہ اس امت کے دو آدمیوں پر لعنت کرتے ہیں



وسماہما -  
 واقعہ کہ ان کے شیعوں کے تو اور کام بھی ہیں مثلاً تقدیر جو ۱/۹ حصہ دین ہے اور متحہ جو  
 ایک بار عمر بھر میں کرنے سے ایک شیخہ حسین کے درجے پر پہنچ جاتا ہے مگر اس مخلوق کا اور  
 کوئی کام نہیں سوائے اللہ اور رسول کے محبوبوں پر لعنت بھیجنے کے۔  
 اس لحاظ سے شیخہ مذہب لاثانی ہے دنیا میں کوئی مذہب انسانی یا الہامی ایسا نہیں  
 جس میں جھوٹ، زنا اور گالی دینا برائی اور گناہ نہ ہو مگر شیخہ مذہب میں یہ تینوں کام چوٹی  
 کی عبادت میں داخل ہیں۔

۳۔ ایضا

وان من وراء قمر کعبہ هذا الیوم  
 قرصا بین القمرین الی القمرین عامانہما  
 خلق کثیر لا یعلمون ان الله خلق آدم اولم  
 یخلقہ قد العراک الہمت الخلة لنت  
 الاول والنسانی فی کل الاوقات وقد کل  
 بہم الملائکة حتی لم یلعنوا عذبرا -  
 تمہارے اس چاند کی گلی کے پیچھے چالیس گلیاں ہیں ہر  
 دو کیوں کے درمیان ہم سال کی مسافت ہے اس میں  
 بے شمار مخلوق ہے وہ اتنا بھی نہیں جانتے کہ اللہ نے آدم  
 کو پیدا کیا یا نہیں جیسے شہد کی مکھی کو الہام ہوتا ہے اسی طرح  
 ان پر الہام ہوتا ہے یہ ساری مخلوق ابوبکر اور عمر بھر وقت  
 لعنت کرتی ہے ان پر فرشتوں کی ڈیوٹی ہے اگر کوئی فرد  
 لعنت کرنے میں سستی کرے تو اسے سزا دی جاتی ہے۔

اس روایت میں کئی باتیں مبہم چھوڑ دی گئی ہیں اول یہ کہ وہ مخلوق کس نوع کی ہے۔ آدمی ہوتے  
 تو آدم کی اولاد ہوتے۔ نباتات اور جمادات مکلف بھی نہیں ان کی زبان بھی نہیں۔ درندہ پرند  
 پرند مکلف نہیں زبان تو ہے۔ فرشتے یہ انوکھا کام کرنے سے رہے۔ جنوں میں اچھے بھی  
 ہوتے ہیں اور برے بھی مگر یہ مخلوق صرف ایک ہی قسم کی ہے اس کی عبادت سے معلوم  
 ہوتا ہے کہ یہ شیطان کی جنس سے تعلق رکھتی ہے ممکن ہے ابلیس کی ذریت ہو۔ یوں تو  
 کہہ ارض پر بھی ایک مخلوق ہستی ہے جو ہر انسان پر عفو عفا کرتی ہے مگر وہ کسی وقت  
 چپ بھی ہو جاتے ہیں ممکن ہے اس کی وجہ یہ ہو کہ ان پر کوئی فرشتے مقرر نہیں ہوئے ہیں  
 چپ کرنے پر سزا دیں۔

۵۔ احتجاج طبری طبع قدیم ۱۵۳

نصار الخلق فی ذلك الزمان عندهم باطلہ  
 بالناس عندهم حقاً والصدق كذباً والکذب صدقاً۔  
 خدائے ثلاثہ کے عہد میں انکے ہاں حق تو باطل ہو گیا اور  
 باطل حق بن گیا جھوٹ سچ بن گیا اور سچ کا نام جھوٹ رکھ دیا۔  
 انصار برہرہ جملہ خلفائے ثلاثہ پر ہے مگر حقیقت میں اس کی زد نبی کریم کی ذات پر ہے کیونکہ  
 اصحاب ثلاثہ نے وہی دین پھیلا دیا جو نبی کریم نے "دین من" میرا دین فرمایا تھا تو ثابت ہو  
 گیا کہ کہا یہ جارہا ہے کہ معاذ اللہ نبی کریم کا دین باطل تھا جھوٹ تھا۔

۶۔ تفسیر مآۃ الانوار ص ۲۱۴

کل من جحد انکوا ما تمہور انک فی  
 ذلك فجن کافر والکفر قولہ واعتقادہ ویصح  
 ان یکون ہر تادیل ما ورد من صبیح ذلك فی  
 القرآن حتی اندود فی بعض الریایات تاویل  
 الکفر من سائر المغالین لاسیما التلافة مبالغة  
 بزيادة کفر ہون جحد ہم۔  
 جو شخص ائمہ شیعہ کی امامت کا انکار کرے یا اس میں  
 شک کرے وہ کافر ہے اس کا قول اور عقیدہ کفر ہے۔ یہ  
 تاویل صحیح ہوگی جس کے صیغہ قرآن میں وارد ہو چکے ہیں  
 حتیٰ کہ بعض روایات میں کفر کی تاویل مخالفین کے  
 پیشواؤں یا مخصوص خلفائے ثلاثہ پر وارد ہوتی ہے ان  
 کے کفر و انکار کی زیادتی کی وجہ سے بالذکر کے طور پر وارد ہوتی ہے

۷۔ تفسیر مآۃ الانوار ص ۲۱۴

وقد بعض العلماء فی وجه تسمیة الثاني  
 (عمر کلدق) بالشیطان ان ولد الزمار بل غیر  
 التشیخہ مطلقاً یحتمل من مآد الرجل مآد  
 الشیطان و ولد الشیطان شیطان اقول  
 ولہذا ورد ایضا بطلان علی ہولاء اخوان  
 الشیاطین کما ورد فی الاخ و قال فعلی ہذا  
 یصح تاویل الشیاطین باعداء النبی والائمة  
 وبخلفاء الجور والشیاطین باعداء  
 و رئیسہم الکل ای  
 بعض علماء شیعہ نے عمر فاروق کو شیطان کہنے کی  
 وجہ تسمیہ یہ بیان کی ہے کہ شیعہ کے بغیر ہر شخص  
 ولد الذنا ہے کیونکہ وہ مرنے کے پانی اور شیطان کے  
 پانی سے پیدا ہوتا ہے اور شیطان کا بیٹا شیطان  
 ہوتا ہے میں کہتا ہوں حدیثوں میں یہ بھی وارد  
 ہوا ہے کہ یہ شیطان کے بھائی ہیں جیسا کہ "اخ"  
 کے لفظ پر وارد ہوا ہے (اسی تفسیر کے ۹۵ پر ہے کہ  
 سنی شیطان کے بھائی ہیں) پس اس بنا پر یہ تاویل  
 صحیح ہوگی کہ شیاطین وہ ہیں جو دشمن رسول اور

الثانی ان الاول -

آل رسول ہیں اور خلفائے جوشیدائین ہیں ان میں  
بڑا شیطان فاروق ہے یا ابوبکر۔

۱- ایضاً ۱۵۸

جو لوگ مرتد ہو گئے (آیت)

امام نے فرمایا مراد ابوبکر، عمر اور عثمان ہیں ولایت  
علی پر ایمان لانے کی وجہ سے مرتد ہو گئے۔

ان الدین ارتدا و اهل ادبار هم -  
قال هم فلان وفلان وفلان ارتدوا  
من الايمان في ولاية علي -

تفسیر امیر الانوار ص ۳۰

لفظ ارتد کا معنی دلالت کرتا ہے کہ مراد ابوبکر اور عمر ہیں

ما يدل على تاريخ الانداد بالاول والثاني -

تفسیر امیر الانوار ص ۲۰

اس وقت آواز بلند کرنے سے مراد حضرت علی کی

خلافت غصب کرنے کے وقت خلفائے کثر و دیگر

صحابہ کا تہقیر اور مسجد نبوی میں آواز بلند کرنا ہے۔

امر کی تائید سورۃ لقمان کی اس آیت سے ہوتی ہے

کرسب سے بڑی آواز گدھے کی آواز ہے جیسا کہ گدھے

پر کا کہ اصحاب ملکہ وغیرہ مثل گدھے کی ہے۔

یہ تفسیر قرآن ہے کہ اللہ و رسول کے پسندیدہ ترین اشخاص کو کہیں بت کہا گیا ہے

اور کہیں گدھا۔

تفسیر امیر الانوار ص ۳۸۱ ، علی بن عیسیٰ نے امام ابو الحسن ثالث کو لکھا کہ نامی کون ہے

میں نے امام ابو الحسن کو لکھا کہ نامی کے کہتے ہیں کیا

نامی کی پہچان کے لئے اس سے زیادہ کسی چیز کی

ضرورت ہے کہ تو ابوبکر و عمر کو جو جنت اور طاغوت

ہیں حضرت علی سے مقدم سمجھتا ہو۔ اور انکی امامت کا

اعتقاد رکھتا ہو تو امام نے جواباً کہ ہاں اوسان الازمانی

ورفع الصوت حينئذ عبارة ارتفاع

اصرا نهم في التثيقة وفي مسجد النبي

صلى الله عليه وسلم في ايام غضب الخلافة

وبين يديه تو له تعالى في سورة لقمان ان

انكر الاصرات لصوت الحمير لما صرحت

كونهم بمنزل الحمير -

تفسیر امیر الانوار ص ۳۸۱ ، علی بن عیسیٰ نے امام ابو الحسن ثالث کو لکھا کہ نامی کون ہے

میں نے امام ابو الحسن کو لکھا کہ نامی کے کہتے ہیں کیا

نامی کی پہچان کے لئے اس سے زیادہ کسی چیز کی

ضرورت ہے کہ تو ابوبکر و عمر کو جو جنت اور طاغوت

ہیں حضرت علی سے مقدم سمجھتا ہو۔ اور انکی امامت کا

اعتقاد رکھتا ہو تو امام نے جواباً کہ ہاں اوسان الازمانی

اعتقاد رکھتا ہو تو امام نے جواباً کہ ہاں اوسان الازمانی

اس شیعہ مفسر نے ابوبکر و عمر کو بت ، طاغوت اور گدھا تین القاب سے یاد کیا  
ہے ان میں سے بت اور طاغوت یعنی شیطان کہنے سے اظہار نفرت واقعی ہوتا ہے مگر گدھے  
کی چھبستی بے عمل نظر آتی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے واقعی گدھے کی آواز کو مکروہ ترین آواز قرار دیا  
ہے مگر شیعوں کے نزدیک تو گدھا حلال طیب جانور ہے جیسا کہ تفصیل آگے آرہی ہے  
ہمیں سے ظاہر ہے کہ جہاں تک پسند و ناپسند کے معیار کا تعلق ہے۔ شیعہ کا موقف  
واضح ہے کہ اللہ جسے پسند کرے شیعوں سے یقیناً ناپسند کریں گے اللہ جس کی تعریف  
کرے شیعوں اس کی مذمت ضرور کریں گے ، جب ان جھلے مانسوں نے اللہ کی ذات کو اللہ  
کے رسولوں کو نہیں بخشا تو صحابہ کے معاملے میں ان سے کسی جھلائی کی توقع کب ہو سکتی ہے

<https://siqarahlib.org/>

## صحابہ رسولؐ تحریف قرآن کی زد میں

۱- تفسیر مرآة الانوار ۱: ۲۵۸

عن باقر قال یاد او دعد و نافی  
کتاب الله الفحشاء والمنکر والبغی  
والخنزیر والمیسر والانصاب والا  
زلام والاقنان والحبیب  
والطاعوت والمیة والدم ولحم الخنزیر  
۲- رجال کشی

عن ابی جعفر قال کان الناس اهل الردة بعد النبی  
صلی الله علیه وسلم الاثارة فقلت من الاثارة فقال  
المقلین الاسود ابو زعفرانی و سلمان الفارسی

یعنی حضور اکرمؐ کی ۲۳ برس کی محنت پر شیعہ نے ارتداد کی وہ تہمت لگائی کہ  
دنیا انگشت بندل ہے۔ مشرق و مغرب میں اسلام کا ڈنکا بجانے والے ”مرتد“ ہی  
تو تھے یہ نہ سمجھا جائے کہ شیعہ نے یمن کو تو معاف کر دیا ان کی سیرت کا جو نقشہ شیعہ  
نے کھینچا ہے وہ اس سے بھی زیادہ بھیجا تک ہے۔

۳- رجال کشی

عن ابی بصیر قال سمعت ابا  
عبد الله یقول قال رسول الله  
یا سلمان لو عرض علیک

انام انزلہ کما لے داؤد ہمارے دشمنوں (صحابہ رسولؐ)  
اور ان کے مشیخوں کا ذکر کتاب اللہ میں ان الفاظ میں ہوا  
ہے کسی کے لئے نہ کسی کا منکر کسی کا بچن اور شراب  
انصاب انلام بت کا عوت مروان خون اور خنزیر  
کا گوشت ان سب الفاظ سے مراد صحابہ رسولؐ ہیں

امام باقر سے روایت ہے کہ نبی کریمؐ کے بعد تمام  
صحابہ مرتد ہو گئے صرف تین بچ گئے ہیں نے  
پوچھا وہ کون ہیں فرمایا مقداد، سلمان اور ابوذر  
یعنی حضور اکرمؐ کی ۲۳ برس کی محنت پر شیعہ نے ارتداد کی وہ تہمت لگائی کہ  
دنیا انگشت بندل ہے۔ مشرق و مغرب میں اسلام کا ڈنکا بجانے والے ”مرتد“ ہی  
تو تھے یہ نہ سمجھا جائے کہ شیعہ نے یمن کو تو معاف کر دیا ان کی سیرت کا جو نقشہ شیعہ  
نے کھینچا ہے وہ اس سے بھی زیادہ بھیجا تک ہے۔

علو مقدار لکفر و یا مقدار  
لو عرض علیک علو  
سلمان لکفر۔  
سلمان کو معلوم ہو جائے تو وہ کافر ہو جائے اور  
اسے مقدار اگر تمہارا علم سلمان کو معلوم ہو جائے تو  
وہ کافر ہو جائے۔

ابو بصیر کی پرکاری ملاحظہ ہو۔ ایک کا علم دوسرے کو معلوم ہو جائے تو کافر ہونے کی وجہ  
وہ علم ہوا جو ان کے پاس تھا۔ دوسرے کو معلوم ہونے سے تو وہ کافر ہو جائے تو جس کو  
معلوم ہوا یعنی جس کے پاس ہوا وہ کہاں مسلمان ہو گیا۔

۳- اصول کافی۔ کتاب الحج

عن ابی عبد الله قال ذکر ت التقیہ یوما  
عند علی بن الحسین فقال والله لو علم البغی  
ما فی قلب سلمان لقتله ولقد اخبر رسول الله  
بینہما فما ظنک بسرائر الخلق۔  
امام جعفر نے فرمایا کہ ایک روز امام زین العابدین کے سامنے  
تقیہ کا ذکر ہوا تو آپ نے فرمایا کہ تجھ اگر ابوذر کو معلوم ہو جائے  
جو کچھ مسلمان کے دل میں ہے تو اسے قتل کر دے والا نبیؐ کا  
نے دونوں کو بھائی بھائی بنایا تھا تو باقی مخلوق کیا پوچھتے ہو۔

اس روایت سے پہلی بات تو یہ معلوم ہوئی کہ مسلمان کے دل میں وہ کچھ تھا جس کی سزا  
قتل ہے اور یہ سزا مرتد کی ہے لہذا معلوم ہوا کہ مسلمان نے دل میں ارتداد چھپا ہوا تھا۔ اب  
تسلسلے کے ارتداد سے کون بچا، یعنی شیعہ کے عقیدے تحریف قرآن کا یہ اثر ہے کہ نبی کریمؐ کے  
تمام صحابہ مرتد قرار پائے۔

اس روایت سے دوسری بات یہ معلوم ہوئی کہ وہ یمن جو پہلے ریٹے سے بچ گئے  
انہوں نے بھی عمر بھر سچی بات کوئی نہیں کی۔ اب سوال یہ ہے دین شیعہ کہاں سے آگیا  
نبی کریمؐ سے تو وہ دین چلا جو آپ نے صحابہ کو سکھایا اور حجتہ الوداع میں اعلان کر دیا کہ  
فیبلغ الشاہد الغائب سچی جو ہو جو ہیں۔ وہ ان لوگوں کو دین پہنچائیں جو غائب ہیں بقول  
شیعہ جو مرتد ہو گئے انہوں نے کیا دین سکھانا تھا جو تین رہ گئے وہ عمر بھر دل کی بات زبان  
تک نہ لاسکے لہذا نبی کریمؐ کے وصال کے ساتھ ہی بقول شیعہ دین تو ختم ہو گیا، پھر  
شیعہ مذہب کے لئے کونسا نیا رسول مبعوث ہوا

عن ابی جعفر قال کان الناس اهل الردة بعد  
النبي ص الاثنته ثلاث ومن الثلاثة قتال المقداد  
بن الاسود وابن ذر الغفاري ومسلمان ناسي ثم عرف الناس فرمايا مقداد ابوذر اور سلمان .

۱۲۔ لیجئے انہی امام باقر کی یہ روایت ہے فرق اتنا ہے وہ تفسیر کی کتاب میں درج ہے اور یہ  
رجال کی کتاب میں اور ہیں دونوں کتابیں شیعہ کی ثقہ کتابیں ۔

یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس روایت میں ارتداد کے ریلے سے بچنے والوں میں حضرت  
علی کا نام نہیں اور حضرت فاطمہ اور حسین کا نام تو دونوں روایتوں میں نہیں گویا شیعہ مذہب کے  
مطابق نبی کریم کے بعد بچتوں میں سے جو چار تن رو گئے وہ مرتد ہو گئے (معاذ اللہ) اگر ان  
دونوں روایتوں سے یہ ثابت نہیں ہوتا تو پہلی روایت میں الناس کلمہ اور دوسری روایت میں  
الناس کا مفہوم متعین کیا جائے اگر یہ الناس میں شامل ہیں تو بقول امام باقر ارتداد سے بچ  
نہیں سکتے اور الناس میں شامل نہیں ہیں تو یہ بتایا جائے کہ یہ مخلوق کی کونسی نوع سے تعلق  
رکھتے ہیں ۔

عن ابی جعفر قال لما قبض رسول الله ص  
صار الناس كلهم اهل جاهلية الاربعة  
علی و مقداد و سلمان و ابن ذر ۔  
یعنی سہ برس کی مسلسل محنت سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو معاشرہ تیار کیا ،  
اور جس معاشرہ کے افراد کے ایمان کو اللہ تعالیٰ نے دوسرے تمام لوگوں کے ایمان جاننے  
کا معیار مقرر فرمایا فان امنوا بمنزل ما امنتهم به فقد اهدانا ان کے  
متعلق شیعہ مفسر امام باقر کے ذمے لگا ہے کہ وہ مرتد ہو گئے ایک کون فیصلہ کرے  
کہ اللہ سچا ہے شیعہ سچے ہیں ۔

اس روایت پر ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ امام نے فرمایا صار الناس کلمہ یعنی سب  
لوگ مرتد ہوئے سوائے چار کے تو بچتوں میں سے تین تن یعنی حضرت فاطمہ، حسین اور علی  
کس کھاتے میں شمار ہوئے۔ ان چار میں تو ان کا نام نہیں اور اگر الناس میں ان کا شمار ہوتا  
ہے تو پھر شیعہ مفسر کا اعتراف ہے کہ یہ بھی مرتد ہو گئے۔  
یہ عقیدہ کوئی شیعہ ہی حمل کرے ۔

دوسرا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ شیعہ کو اعتراف ہے کہ نبی کریم نے فرمایا تھا کہ  
میرے بعد میرے صحابہ میرا دین پھیلایں گے اور تاریخ شاہد ہے کہ خلفائے ثلاثہ نے  
اللہ کا دین مشرق و مغرب میں پھیلایا ۔ سلطنت کی حدود کو وسیع کیا اور ایک عالم کو کل پر پڑھایا  
کی مرتدوں سے یہ توقع ہو سکتی ہے یا یہ ممکن ہے کہ جس دین کو وہ خود چھوڑ بیٹھے ہیں اسی کو  
پھیلانے کے لئے تن من دھن کی بازی لگا دیں اس کے مقابلے میں حضرت علی اور شیعہ  
کے دیگر ائمہ نے ایک اپنچ زمین کا اضافہ بھی اسلامی مملکت میں نہیں کیا اور شیعہ کے علی  
کے ساتھ جو تین حضرات ارتداد سے بچ گئے انہوں نے ساری عمر دل کی بات زبان پر  
لانے کی زحمت گوارا نہ کی اب کون فیصلہ کرے کہ کس کا پلہ بھاری رہا ۔

## عقیدہ آخرت و تحریف قرآن کی زد میں

اسلام کی بنیادی تعلیمات میں قرآن حکیم نے تین عقیدوں پر زور دیا، توحید، رسالت اور معاد۔ عقیدہ آخرت کا جمالی مفہوم یہ ہے کہ انسان کو یہ زندگی کام کرنے کی مہلت کے طور پر عطا ہوئی اور کام کرنے کا ڈھنگ سکھانے کے لئے اللہ تعالیٰ انبیاء مبعوث کرتا رہا آخری نبی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جب یہ نظام کائنات ختم ہو جائے گا ایک نیا نظام شروع ہوگا اور وہ ہزارے اعمال کی دنیا ہوگی جو کچھ یہاں کیا اس کا بدلہ وہاں ملے گا اور کسی کے ساتھ کوئی کمی یا زیادتی نہ ہوگی اور ولا تفرس و لا ترہ و لا ترس و لا ترس کا اصول کار فرما ہوگا کہ ہر شخص اپنا اپنا بوجھ اٹھائے گا۔

شیعوں نے اللہ تعالیٰ کے انصاف کا کچھ مختلف نقشہ کھینچا ہے مگر کیا کرتے

قرآن سے انہیں وہی نقشہ ملا ہے، چنانچہ

۱۔ تفسیر مرآة الانوار ۱: ۱۰۱

امام باقر نے مؤمن کی ٹٹی اور کافر کی ٹٹی کا مطلب اپنی حدیث میں فرمایا کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ حکم دے گا کہ ہمارے دشمنوں (سنیوں) کی نیکیاں لے کر شیعوں کو دے دو اور مجھان اہل بیت کی تمام برائیاں ان سے لے کر ہمارے دشمنوں کو دے دو اور یہ مطلب ہے اللہ تعالیٰ کے اس قول کا کہ اللہ ان کی برائیوں کو نیکیوں سے بدل دے گا۔

عن الامام الباقر قال في حديثه ذكر فيه طينة المؤمن وطينة الكافر ما معناه ان الله سبحانه تعالى يأمر يوم القيامة ان يؤخذ حسنات اعدائنا فتورد على شيعتنا ويؤخذ سيئات مجينا فتورد على مبغضينا قال عليه السلام وهو قوله تعالى اولئك يبد الله سيئاتهم حسنات

آیت قرآن کی تفسیر کیلئے۔ ملنگوں کے وارے نیارے ہیں۔ یہاں جھنک، بیوس شراب کا شوق کریں ننگ دھڑنگ نشے میں دھت رہیں وہاں جا کر اللہ تعالیٰ کے انصاف کی شان دیکھیں کہ احمد کی ٹوپی محمود کے سر کی اللہ تعالیٰ کی توہین کرنے کے لئے اس سے زیادہ کسی اقدام کی ضرورت ہے اور عقیدہ کو آخرت کا مذاق اڑانے کے لئے اس سے بڑھ کر ڈھٹائی کی حاجت ہے۔

۲۔ تفسیر البرهان ص ۲۶ امام جعفر سے مروی ہے کہ

سینوقی بالواحد من مقصری شیعتنا فی اعمالہ بعد ان قد حاز الولاية والتقینة وحقوق اخوانه ویوقف بازار ما بین مائة واکثر من ذلك الی مائة الف من النصاب فیقال هؤلاء فداء من النار فیدخل هؤلاء المؤمنون الجنة وهؤلاء النصاب النار وذلك قال تعالیٰ ربما یود الذین کفروا بالولاية لولا مسلمین فی الدنيا المنقادین للامام من لیجعل الله مخالفهم من النار فداء لهم۔

قیامت کے دن (انصاف کا نقشہ یہ ہوگا) ایک شیعوں کے اعمال ناقص ہوں گے مگر اہل بیت اور شیعوں کے حقوق ادا کرے ہوں گے لایا جائے گا (جزائے اعمال کے لئے) اور اس کے سامنے ایک سو سے لے کر ایک لاکھ تک نامی یعنی سنی کھڑے کئے جائیں گے اور اس شیعوں سے کہا جائے گا کہ تمہیں پھلنے کیلئے یہ سب تیار ہے فدا کر کے طور پر جہنم میں جھونکے جائیں گے اور اس ایک شیعوں کو جنت میں بھیجا جائے گا۔

اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کا یہی مطلب ہے یعنی ولایت کا انکار کرنے والے اس روز یہ خواہش کریں گے کہ کاش ہم دنیا میں اماموں کے تابع رہتے تاکہ اللہ تعالیٰ ہمارے مخالفوں کو ہمارے بدلے جہنم بھیجتا۔

چلو جنت میں جنت الحقا ہی سہی مگر بات بڑی مزیدار ہے اس میں بڑے باریک نکتے پوشیدہ ہیں۔

۱۔ اگر انسان میں یہ تین وصف موجود ہوں تو دنیا کی کوئی برائی اسے ضرر نہیں پہنچا سکتی یعنی اگر کسی ولایت پر یقین ہو۔ چھوٹ اتنا راج کے لئے کہ اس کے معاملات کا ۱/۹ حصہ چھوٹ پر یعنی ہو اور شیعوں کی طرف نڈاری کرنے میں کوئی کمی نہ رہنے

دے پھر جو چاہے کرے۔

۱۔ اصول یہ ہے کہ کوئی کام نیک اس وقت شمار ہوتا ہے جب عقیدہ درست ہو۔  
جواب شیعوں کو شیعوں نے کافر قرار دے دیا تو ان کے پاس نیکیاں کہاں سے آ  
گئیں اور اگر واقعی شیعوں کی نیکیاں قابل لحاظ ہوں گی تو ثابت ہوگا کہ ان کا عقیدہ  
درست ہے اور ان کی نیکیوں کو اللہ تعالیٰ واقعی نیکیاں قرار دے گا۔

۲۔ شیعوں کی بدکاری اور بد عملی کی حد ہو گئی کہ ایک شیعہ کو آگ سے بچانے کے لئے  
۱۰۰ سے لے کر ایک لاکھ تک شیعوں کی نیکیاں جمع ہوں گی جب جا کر کہیں ایک  
شیعہ کی جان چھوٹے گی۔

۳۔ شیعوں سے بدلہ لینے کا عمدہ موقع ہوگا کہ ایک ایک شیعہ کے بدلے لاکھ لاکھ سنی دوزخ کا  
ایندھن بنے گا۔

۴۔ شیعہ کو بدکاری کون سکھائے مگر اس تفسیر نے تو اسے دو آتشہ بنا دیا۔ شیعوں کے  
بدکاری کو بدکاری میں جتنی ترقی کرو گے اسی تناسب سے زیادہ تعداد میں سنی مبارک علی  
بنیں گے اور انتقام لینے کا خوب موقع ملے گا۔

۵۔ شیعہ نے اپنے عقائد میں اللہ تعالیٰ کے لئے عدل کو بھی عقائد میں شمار کیا ہے اور عدل  
کا لفظ یہ ہے کہ ایک بدکار شیعہ کے بدلے میں ایک لاکھ نیکو کار مسلمان آگ میں ڈالے  
جائیں۔ واقعی شیعہ نے سوچا ہوگا کہ اللہ جتنا بڑا ہے اسی مناسبت سے اس کی  
توہین بھی اسی درجے کی کرنی چاہیے۔

(اعاذنا الله من هذه الخرافات)

## دین ایمان تحریف قرآن کی زمیں

دین مجموعہ ہے عقائد و اعمال صالحہ کا، پھر اعمال صالحہ میں اعمال قلب اور اعمال جوارح  
سب آتے ہیں یعنی اعمال صالحہ کے تحت عبادات، معاملات اور اخلاق وغیرہ زندگی کے تمام  
شے آجاتے ہیں۔

عقائد اسلامیہ میں سرفہرست عقیدہ توحید آتا ہے۔ تحریف قرآن کے جنون میں شیعہ  
مفسرین نے توحید کا جو نقشہ پیش کیا ہے اس کی ذرا سی جھلک دیکھ لیں  
۳۔ تفسیر مرآة اللوار

کذا تاویل ید الله وعینہ وجنبہ  
وقلبہ سائر ما هو من هذا القبیل  
ما نسبہ الله الی نفسه وخصہ بہ الامام  
حتی انه وردت الاخبار فی تاویل روح الله و  
بل لفظہ الجلالہ والالہ والرب بالامام  
عقائد میں سے عقیدہ توحید سے بسم اللہ کی اور صفات باری تعالیٰ سب امام کے صفات  
قرار پائے۔

۲۔ ایضا ۵۹

واما من ظلم ففسوف نغذہ ثم یرد الی  
ربہ فی عذبہ عذابا نکر حتی یقول یتلینی  
کنت ترابا۔ اسی من شیعۃ ابی تراب۔  
بہر حال جس نے ظلم کیا اس کو ہم عقوبت بھرا دینگے بہرہ وہ بہک  
طرف جوارح المؤمنین ہی ہے اسے لوٹا جائیگا پھر علی اسکو سخت  
سزا دی جائیگی جو وہ ظالم کے گناہ میں لوٹتا ہے یعنی علی کا شیعہ ہونا

والمراد بالرب (من المومنین لانه  
الذی جعل الله فی تربیة الخلاق فی  
العلم والکمال الیه وهو صاحبهم  
ویحذکر الله نفسه بالامام کما سبقت -  
الذی یجوز قابل پرستش اور لائق عبادت بھی علی رب بھی علی اور پہلے گزر چکا ہے کہ خالق  
نجی و میت بھی علی اب بتائیے اللہ کے پہلے کیا رہ گیا ۔

۳۔ ایضا ص ۲۳۲

التصريح بتاویل عبادۃ الله بولاية علی  
والسليم له بالامامة والخلافة -

۴۔ ایضا ص ۲۹۶

اقیموا الصلوة اقیما امامة الائمة  
والطبیعهم اذ بینا انهم الصلوة  
۵۔ ایضا ص ۲۱۶

فاعلموا انه قد ورد تاویل الصلوة  
بالائمة وبعلی و بولایتہ و ولایتهم  
و کذا ویرد تاویل الصلوة الوسطی  
بعلی والمراد بالصلوات الائمة  
صلوات الله علیهم۔

یہ نکتہ سمجھ میں نہیں آیا کہ صلوات سے مراد ائمہ ہیں پھر صلوات اللہ علیہم سے کیا مراد ہوئی  
یہ جملہ کوئی بے تکاسا لکتاب ہے کہ جو صلوات ہیں ان پر صلوات ۔

۶۔ ایضا ص ۲۱۶

عن داؤد بن کثیر قال قال ابو عبد الله  
یاداؤد نحن الصلوة فی کتاب الله تعالیٰ  
والودین کثیر الامام جعفر سے روایت کرتا ہے کہ  
فرمایا اسے داؤد نماز ہم امام ہیں زکوٰۃ ہم ہیں

ونحن الزکوٰۃ ونحن الصیام ونحن الحج  
ونحن الشهر الحرام ونحن بلدة الحرام ونحن  
کعبۃ الله ونحن قبلۃ الله ونحن وجد الله

روزہ ہم ہیں حج ہم ہیں۔ حرمت طے ہمیں (چار)  
ہم ہیں، حرمت والا شہر یعنی مکہ ہم ہیں کعبہ ہم ہیں،  
قبلہ ہم ہیں اللہ کا چہرہ ہم ہیں۔  
ان متضاد اور برتقموں صفات میں سے آپ تلاش کریں کہ امام کیا شے ہیں۔ اللہ،  
رب اور خالق ایک ذات ہے۔ واجب الوجود، نماز اور روزہ بدنی عبادت ہے جو اللہ  
نے مقرر کی ہے۔ زکوٰۃ اور حج مالی اور بدنی عبادتیں ہیں، یعنی امام معبود بھی ہیں عبادت  
بھی ہیں، حرمت والے ہمیں۔ وقت کی طوالت کی مقدار ہے اور مکہ شہر ہے کعبہ عمارت  
ہیں یعنی امام طرف زبان بھی ہے طرف مکان بھی ہے مصروف بھی ہے اب بتائیے،  
امام کیا ہے بوجھ تو جانیں — خود کوزہ و خود کوزہ گرو خود گل کوزہ

۷۔ ایضا ص ۲۱۲

اهدنا الصراط المستقیم قال دین الله نزل  
بجبرئیل و فی روایت دین الله الولاية  
یعنی اللہ کا دین ولایت علی ہے۔  
مراد یہ ہے کہ تم دین کی تفصیلات کے جھنجھٹ میں کیوں پڑتے ہو نفس دین  
کی علی ہے۔

۸۔ ایضا ص ۲۰۸ و تفسیر عیاشی زیر آیت **فلیعل عمل صالحی**

عن الصادق یعنی بالعمل الصالح امام جعفر صادق سے روایت ہے کہ عمل صالح  
المعروف تمام بالائمة۔ نام ہی اماموں کی معرفت کا ہے۔

امام کو مان لینا ہی جب عمل صالح ہو تو باقی عبادت بے کار بوجھ کے سوا کیل ہے۔  
۹۔ ایضا ص ۱۸۳۔ مناقب ابن شاذان میں امام رضا سے روایت ہے کہ

قوله تعالیٰ بل کذبوا بالساعة قال  
یعنی کذبوا بولایت علی۔ ارشاد باری تعالیٰ کہ انہوں نے قیامت کا انکار کیا  
مراد ہے کہ علی کی ولایت کا انکار کیا۔

۱۰۔ ایضا ص ۱۲۸

وذلك الدین القيم باستكمال معرفة  
اور یہ دین قوی سے مراد ہے اس سے مراد حضرت علی

علی و کذا سیاقی فی الهدایة  
ما یدل علی تاویل دین الحق  
بولاية علی مع ما در من  
تاویل الدین بالولاية لقول صادق فی  
تفسیر قوله تعالی ان الله اصطفى لکم  
الدین الایة الدین ولاية علی فلا تفتنون  
الا و انتہ مسلمون لولاية علی وقوله  
تعالی اقموا الدین الی اقرار  
بالولاية قال تعالی ومن یکفر  
بالایمان بولاية علی وقال  
تعالی ول یعلن الدین امنوا یعنی بولاية  
علی وقال الدین امنوا ولم یلبسوا  
ایمانهم بظلم یعنی امنوا بولاية علی  
ولم یخلطوا ولا یتهم بلی ولاية  
فلان وفلان وفلان فانه التلبس  
بالظالم۔

کی کامل معرفت ہے اسی طرح عنقریب ہدایت کی  
بحث میں آئے گا کہ دین حق سے مراد ولایت علی ہے  
امام جعفر نے آیت ان اللہ اصطفی آدم کی تفسیر میں  
فرمایا کہ دین سے مراد ولایت علی ہے اور فرمان  
باری تعالیٰ اور نہ مرد سوائے اس حال کے تم  
مسلمان ہو یعنی موت کے وقت ولایت علی کو ماننے  
والے ہونا اور آیت اقموا الدین سے مراد اقرار  
دلالت ہے اور آیت ومن یکفر بالایمان سے  
مراد ولایت علی ہے اور آیت بجز میں آمنوا سے  
مراد ولایت علی کا اقرار ہے اور فرمان باری کہ جو لوگ  
ایمان لائے اور اس کے ساتھ ظلم کی آمیزش نہ  
کی سے مراد یہ ہے کہ حضرت علی کی خلافت پر ایمان لائے  
اور خلفائے ثلاثہ کی خلافت کو نہ مانا، کیونکہ حضرت  
علی کی خلافت کے ساتھ ثلاثہ کی خلافت تسلیم  
کرنا ایمان کے ساتھ ظلم کو ماننا ہے۔

یعنی دین حق بھی علی، ایمان بھی علی اور اسلام بھی علی، اور سات آیتوں کی یہ تفسیر ہے

۱۱- مرآة الاوزار

عن ابی بصیر قال سمعت ابا عبد الله يقول  
لا تتخذوا الھین انما هو الة واحد باعنی سنک  
لا تتخذوا اما میں انما هو امام واحد وعن ابی  
الجارود عن ابی عبد الله فی قوله تعالی لا  
مع الله بل التزمہ لا یعلمون قال ای امام

الوجہ کہ کتابے میں نے امام جعفر سے سنا فرمایا کہ  
دو معبود نہ بناؤ معبود ایک ہی ہے۔ مراد یہ ہے  
کہ دو امام نہ بناؤ امام ایک ہی ہے یعنی حضرت علی  
ور بی جارود امام جعفر سے بیان کرتا ہے کہ آیت  
مع الله مع الله الخ کا مطلب یہ ہے

ہدی مع امام ضلال ای امام ہدی  
مع امام ضلال فی قرن واحد  
سوال یہ ہے کہ اگر امام ایک ہی ہے تو بارہ امام کہاں سے آگئے۔  
۱۲- تفسیر عیاشی ۱: ۱۲۷

عن زرارة عن عبد الله بن کثیر عن ابی عبد الله  
فی قوله تعالی احفظوا علی الصلوات والصلوة الوسیطی  
وقوله والله قانتین قال الصلوة رسول الله و امیر  
المؤمنین وفاطمہ والحسن والحسین والصلوة  
الوسیطی امیر المؤمنین وقوله قانتین طائفتین الاثنتین  
زرارة ابن کثیر سے وہ امام جعفر سے بیان کرتا  
ہے کہ آیت احفظوا علی الصلوات الخ میں نماز  
سے مراد نبی کریم، حضرت علی، فاطمہ، حسن اور حسین  
ہیں۔ صلوة اوسطی سے مراد حضرت علی ہیں۔  
ثانتین سے مراد ائمہ کی طاعت ہے۔

۱۳- تفسیر البرهان ۱۱: ۲۳۱ میں بعینہ ہی تفسیر دی گئی ہے۔

تعداد پوری ہوگی کہ پانچ نمازیں اور پانچ حضرات جو تیرتیب "بمختص" کی حدیث  
میں بیان ہوئی ہے اس کو دیکھا جائے تو صلوة وسطی تو حضرت فاطمہ بنتی ہیں۔ حضرت علی  
کو صلوة وسطی قرار دینے کی تو جہہ کیا یہ عقدہ نہیں کھولا گیا۔

دوسری بات یہ ہے کہ تفسیر مرآة الاوزار ۲۱۶ کا حوالہ کرتے چکا ہے کہ صلوات سے  
مراد ائمہ ہیں۔ اس مفسر نے نبی کریم اور حضرت فاطمہ کا اضافہ کس بنا پر کر دیا ہے۔ یہ  
دونوں ائمہ کی صف میں شمار نہیں ہوتے۔ ممکن ہے پانچ کی گنتی پوری کرنے کے لئے  
یہ نکتہ پیدا کیا گیا ہے تو سوچنے کی بات یہ ہے کہ صاحب مرآة الاوزار نے ۱۲ کی تعداد  
کو پانچ نمازوں پر کیسے تقسیم کیا۔

تیسری بات یہ ہے کہ پانچ نمازوں میں تو نبی کریم کا نام درج کر دیا گیا ہے، مگر  
ثانتین کی تفسیر میں اطاعت صرف اماموں کا حصہ بتائی گئی ہے جس کا مطلب یہ ہے  
کہ نبی کریم کی اطاعت کی ضرورت نہیں صرف تبرک کے طور پر نام لے لیا، ممکن ہے اس  
کی وجہ یہ ہو کہ امام جب نبی سے افضل ہوتا ہے تو افضل کے مقابلے میں مغضول کی  
اطاعت کیوں کی جائے۔



۱۳۷ - تفسیر قرآن الانوار ج ۵۶  
جمیل درج امام ابو الحسن سے بیان کرتا ہے۔

قال تحدث السفلة فينا يعمون  
اما تفرء ان الينا اياهم ثم ان  
علينا حسابهم - قلت بلى - قال ان  
كان يوم القيامة وجمع الله  
الاولين والآخرين ولانا حساب  
شيئتنا فما كان بينهم وبين الله  
حكما على الله فيه فاجاز حكومتنا  
وما كان بينهم وبين الناس  
استوهبنا منهم فوهبوه لنا وما  
كان بيننا وبينهم ففتحنا حق  
عنى وصفح

امام نے فرمایا کہ شیخہ بات کو ظاہر کر دیتے ہیں  
جو تم ان سے کرتے ہو کیا تم نے قرآن میں نہیں پڑھا  
کہ پھر انہیں لوٹ کے ہمارے پاس آنا ہے اور ہم  
ان کا حساب لیں گے میں نے کہا کیوں نہیں پڑھا  
فرمایا جب قیامت ہوگی تو اللہ تعالیٰ اولین و  
آخرین کو اکٹھا کرے گا۔ ہمارے شیعوں کا حساب  
کتاب ہمارے سپرد کر دے گا تو ہم یوں کریں گے  
کہ شیعوں اور اللہ کے درمیان جو معاملہ ہے  
یعنی شیعوں نے اللہ کی جو نافرمانی کی ہوگی اسے  
کے بارے میں ہمارا فیصلہ اللہ پر چلے گا (معنا اللہ  
اور اللہ نے ہمیں اس کی اجازت دے رکھی ہے)  
اور جہاں تک شیخہ اور مخلوق کے درمیان معاملہ  
ہے یعنی جو انہوں نے ظلم اور تباہی کا شغل  
رکھا ہوگا تو ہم ان مظلوموں سے کہیں گے  
کہ یہ سب مظالم ہمیں پہرہ کر دو چنا پڑا  
پہرہ کر دیں گے (اور ہم شیخہ کو معاف کر دیا  
گے) اور شیخہ کا اور ہمارا باہمی معاملہ جو ہوا  
اس کے متعلق ہم انہیں معاف کر دیتے ہیں زیادہ تو  
رکھتے ہیں۔

امام نے شیعوں کی کثرت کی خوب کہی، ظاہر ہے کہ امام انہیں دین کی باتیں بتانے  
ہوں گے اور وہ کمینگی کا اظہار اس صورت میں کرتے ہیں کہ ایسی باتیں چھیلا دیتے ہیں

میں شیخہ کوئی ظاہر کرنے کی شے ہے۔ مفت میں جگ ہنسائی کا سامان فراہم  
کرتے ہیں۔ کہنے کہیں گے۔

مفسر صاحب نے اس کی وضاحت تو کر دی کہ شیعوں کا حساب خود امام لیں  
گے۔ تین نازک گوشے جہاں سے شیعوں کو مار پڑ سکتی ہے۔ اللہ نے ان کا انتظام  
پہلے سے کر دیا۔ حقوق اللہ کا کھاتہ یوں صاف ہو گیا کہ قیامت میں شیعوں کا  
حکم اللہ پر چلے گا اور اللہ کو عبور اماننا پڑے گا کیونکہ اللہ نے پہلے ہی اختیارات  
اماموں کو سونپ رکھے ہیں۔ رہا حقوق العباد کا کھاتہ تو بندوں کی کیا مجال ہے کہ  
اماموں کی منشا کے خلاف کچھ سوچ بھی سکیں، البتہ امام مخلوق کی عزت افزائی کرتے  
ہوئے ان سے حقوق معاف کرالیں گے۔

یہی بات اماموں کے حقوق والی تو یہ ذرا دقیق ہے، کیونکہ حقوق کی دو ہی قسمیں  
شرعیات اسلامیہ میں مذکور ہیں۔ حقوق اللہ اور حقوق العباد۔ اس تیسری شق سے  
یہ خیال گزرتا ہے کہ امام نہ تو خالق ہیں نہ مخلوق پھر وہ کیا ہیں یہ بات شیخہ ہی بتا سکیں  
گے۔ عقل کی دسترس سے یہ نکتہ ماورا ہے، خیر امام جو کچھ بھی ہیں۔ شیعوں پر ان کے  
حقوق ضرور ہیں مگر شیخہ جب ان کے شیخہ ہیں حساب لینا بھی ان کا کام ہے اور سب  
حقوق بخشوا بھی لئے تو ظاہر ہے کہ اپنے حقوق کا ذکر ہی نہیں چھیڑیں گے، ممکن ہے  
اس کی وجہ یہ ہو کہ شیعوں نے اختیار کے ساتھ جو سلوک کیا سو کیا اپنے اماموں کو بھی  
نہیں بخشا۔ امام اول نے تنگ آکر اپنے شیعوں کو یہاں تک کہہ دیا تھا کہ میں دس  
شیخے دے کر اہم معاویہ کا ایک آدمی لینے کو تیار ہوں اور یہ سودا لفع کا ہے،  
مگر یہ سودا عملاً نہ ہوا تھا شاید اس کی وجہ یہ ہو کہ لوگ جانوروں کا "مارچہ" کیا  
کرتے ہیں آدمی خواہ کیسے ہوں ان سے بناہ کرنا پڑتا ہے۔

۱۵ - مرآة الانوار ص ۲

ان المعرفة بنبوۃ الانبياء المتقدمين  
من ادم الى عيسى غير واجبة  
حضرت آدم سے لے کر حضرت عیسیٰ تک تمام  
انبیاء کی معرفت ہم پر واجب نہیں

علینا ولا تعلق لها بشیء من  
تکلیفنا وقال ان الله تعالى  
ولنا علی ان المعرفة بهم كالعرفة  
به تعالى عز اسمع فی انما  
ایمان والسلام وان الجهل  
والشک فیهم كالجهل به تعالى عز اسمع  
والشک فیهم تعالی فی انه کفر وخراج  
من الایمان الی ان قال والذي يدل  
علی ان المعرفة بامامة من ذکرناه من الائمة  
من جملة الایمان والاخلال بها کفر  
ورجوع عن الایمان اجماع الشیعة  
قرآن کی تعلیم یہ ہے کہ تمام انبیاء پر ایمان لانا فرض ہے اور اسی قرآن کی شیعہ تفسیر  
یہ ہے کہ انبیائے متقدمین پر ایمان لانے کی ضرورت ہی نہیں۔ قرآن میں اماموں کے  
متعلق اشارہ تک نہیں اور شیعہ تفسیر قرآن میں اماموں پر ایمان لانا اتنا ہی ضروری ہے  
جتنا اللہ پر ایمان لانا اور اماموں کی معرفت سے خالی ہونا کفر ہے اور اس تفسیر پر شیعہ  
کا اجماع ہے۔

۱۶۔ تفسیر مرآة الانوار ص ۲۴ تفسیر سورة الجمعة

اذ النودی للصلوة من یوم الجمعة  
وان صلوة امر المؤمنین یعنی بصلوة  
لولاية وهم ولاية الكبرى  
فاسعوا الی ذکر الله و ذکر الله علی امیر  
المؤمنین۔ و ذکره و البیع یعنی الاول  
(ابو بکر) ثم قال فاذا قضیت الصلوة

جب جمع کے روز نماز کی طرف بلایا جائے  
نماز سے مراد حضرت علی ہیں اور نماز سے مراد  
ولایت بھی ہو سکتی ہے اور یہ ولایت بزرگوار  
دور و اللہ کے ذکر کی طرف، ذکر سے مراد  
علی ہیں یعنی علی کی طرف بلدی اور اول  
کو، اور خرید و فروخت قوم پر علی کی

اذا تولى على فانتمس وافی  
الارض یعنی بالارض الاوصیاء  
امر الله بطاعتهم كما امر بطاعة علی۔  
تفسیر نذاکے روئے کے حوالے سے گزر چکا ہے کہ اللہ یعنی معبود بھی علی ہیں رب  
بھی علی ہیں تو اذا تولى سے مراد یہ ہوئی کہ جب رب اور معبود فوت ہو جائے یعنی  
معبود اور رب فوت بھی ہو جاتا ہے مگر فکر کی کوئی بات نہیں کیونکہ گیارہ خدا اور جو  
موجود ہیں اب یہ شکایت نہیں ہوتی چاہیے کہ شیعہ شتم نبوت کے قائل نہیں کیونکہ  
انہ کے لئے زمین و صف کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ مامور من اللہ مفترض الطاعت اور  
ان پر وحی کا نزول یہ تینوں وصف نبوت سے متعلق ہیں مگر اس تفسیر سے تو ظاہر  
ہے کہ شیعہ تو حید کے قائل بھی نہیں جب جوڑ ہی نہیں تو شاخوں اور پتوں کا کیا ذکر

<https://siqarahlib.org/>

## اصل دین اتمہ کی محبت ہے

دین نام اس ضابطہ حیات کا ہے جس کی بنیاد چند عقائد ہوں اور ان عقائد کے تقاضوں کے مطابق عملی زندگی کا نقشہ بنے اور ان اعمال کا مقصد اخروی زندگی کو پرسکون بنانا ہو، کیونکہ دنیوی زندگی دراصل ایک جہت عمل ہے اور عرصہ امتحان ہے جس میں انسان کو آخرت کی ابدی زندگی میں کامیابی کا سامان فراہم کرنا ہے۔

دین اسلام جو اللہ تعالیٰ کا پسندیدہ دین ہے اس کے اجزائے ترکیبی میں اول وہ عقائد ہیں جو اللہ تعالیٰ نے اپنے آخری نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعے نوع انسانی کو پہنچائے ہیں۔ دوم اعمال صالحہ ہیں جنکی تفصیل نبی کریم نے اپنے ارشادات، اپنے افعال اور اپنی پسند و ناپسند کے معیار کے ذریعے انسانوں

تک پہنچائے گویا دین ایمان نام ہو عقائد صحیح اور اعمال صالحہ کا مگر دین شیعہ ان دونوں کی

ظہور سفر کو نہایت فخر کر دیا گیا ہے کہ دین نام ہے محبت اہل بیت کا اور اس سے یہی بات کہ محبت کی حقیقت کیا ہے؟ اس کے تقاضے کیا ہیں اس کی پہچان کیلئے؟ کیا یہ صرف زبانی دعویٰ تک محدود ہے یا اس کی کوئی دلیل بھی درکار ہے یہ لمبی بحث ہے۔ شیعہ اس بحث میں پڑنا فضول سمجھتے ہیں بہر حال دعویٰ محبت کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں

عن الصادق قال هل الدين امام جعفر فرماتے ہیں کہ دین صرف محبت کا الا الحب۔

اس روایت میں ابہام ہے کہ محبت سے مراد کس کی محبت ہے کیونکہ قرآن کریم

جبی حکم وافقاعی  
الید حکم خطابت لفسی  
فقال یا بنیاد ویحک  
وما الدین الا الحب۔

گویا ذکر تاجوں اور اپنے اس کو یاد کرتا ہوں  
کریں تے اپنے دل کو سب سے خالی کر کے اہل بیت  
کی محبت کیلئے وقف کر دیا تو میرا دل خوش  
ہو جاتا ہے تو امام نے فرمایا افسوس ہے  
جو پر سوائے محبت (اہل بیت) کے دین ہے کیا؟

۴۔ تفسیر عیاشی ۱ : ۱ : ۱۶۶ بقدر ضرورت

اس روایت میں امام نے گو صرف حب کا لفظ استعمال کیا لیکن راوی نے وضاحت کر دی کہ اہل بیت کی محبت کی یاد ہی تمام پریشانیوں کا علاج ہے اور امام نے اس کے جواب میں فرمایا دین نام ہی محبت کا ہے، لہذا مراد محبت اہل بیت ہی دین ہوا۔

۵۔ ایضا ۱ : ۱۶۷

برید بن معاویہ روایت کرتا ہے کہ خراسان سے ایک آدمی آیا اور کہا۔

والله ما جاءني من حيث حيث . . . . .

اللہ کے اہل بیت فقال ابو جعفر

اللہ کے اہل بیت فقال ابو جعفر

اللہ کے اہل بیت فقال ابو جعفر

ان روایات میں ایک کمی غموس ہوتی ہے اللہ تعالیٰ نے اپنی محبت کی

یعنی اہل بیت کا بیان ہوا ہے ارشاد ہے وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ یعنی اہل ایمان کی نشانی یہ ہے کہ انہیں تمام عزتوں سے بڑھ کر اللہ سے محبت ہوتی ہے اور حضور کا ارشاد ہے یعنی تم اس وقت تک کامل محرم نہیں ہو سکتے جب تک تمہیں اپنے ماں باپ سے اولاد اور تمام لوگوں سے بڑھ کر میرے ساتھ محبت نہ ہو۔

اس روایت میں اس امر کی وضاحت نہیں کہ امام جعفر نے کس کی محبت کو دین قرار دیا، چنانچہ اس کی وضاحت شیخ مفیرین قرآن نے کر دی۔

۲۔ تفسیر البرہان ۲ : ۳۱۲ سورۃ مجادلہ

قال محمد بن علی الحنفیۃ انما حبنا  
اهل البیت شیخی یکتبہ اللہ  
سبحانہ فی الیمن قلب العبد  
ومن کتبہ اللہ فی قلبہ  
لا یستطیع احد  
محوہ اما سمعت اللہ سبحانہ یقول اولئک  
الذین کتب اللہ فی قلوبہم  
الایمان اخر الایۃ فحبنا اهل البیت ایمان  
یعنی معصوم صاحب نے وضاحت کر دی کہ آیت میں جو لفظ ایمان آیا ہے اس کے معنی اول تو محبت ہیں پھر محبت بھی اہل بیت کی۔

۳۔ تفسیر البرہان ۱ : ۲۷۷

عن ابی عبیدۃ المزار قال  
دخلت علی ابی جعفر فقلت  
بابی انت وامی رہبما خلا بی  
الشیطان فغیبت نفسی ثم ذکرت  
ابو عبیدہ المزار کہتا ہے کہ میں امام باقر کے پاس گیا اور کہا میرے ماں باپ آپ پر قرآن شیطاں لکھے کئی بار سو سوا لہا ہے تو میرا نفس غیبیٹ ہو جاتا ہے پھر محبت اہل بیت

نشانی بتا دی کہ قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یعنی اسے میرے حبیب اعلان کر دے کہ اگر تم اللہ کی محبت کے مدعی ہو یا اللہ سے محبت کرنا سیکھنا چاہتے تو میرا اتباع کرو اور حضور اکرم نے اپنی محبت کی نشانی بتا دی کہ من احب سنتی فقد احببتی یعنی جسے میری سنت سے محبت ہے اس کا دعویٰ محبت سچا ہے ورنہ محبت کیا ہوگی بس محبت کی ایک ننگ ہے مگر ان روایات میں محبت اہل بیت کو دین ایمان قرار دیا گیا اور یہ نہ بتایا کہ محبت کی نشانی کیا ہے محبت کرنے کا سلیقہ کیا ہے اور محبت کا ثبوت کیا ہے اس ابہام کا فائدہ یہی معلوم ہوتا ہے اس محلے میں آزادی ہے، لہذا ہنگ پیو، شراب پیو، ننگ دھرتا، گشتے میں دھت رہو، اللہ کے محبوبوں کو گالیاں دو، جھوٹ بولو، زنا کرو۔ اہل بیت کی کوئی بات نہ مانو، بس زبان سے کہہ دو ہم تمہارا اہل بیت ہیں تو محبت کے تقاضے پورے ہو گئے۔ اماموں کے عیسیٰ لوٹے ان کا سامان ہمتیاؤ۔ اماموں کو دھرتا دھرتا خطوط لکھ کے گھر بلاؤ جب آئیں تو ان کا گلا کاٹو، جب صفایا کر چکو تو ماتم کا ڈر اور چاؤ یہ ہے محبت اہل بیت۔ ہینگ لگے نہ چھٹکری رنگ چو کھا دے۔

۲۔ تفسیر البرہان ۱ : ۵۱

و لو يعلم الناس متى سمى على  
امير المؤمنين وادم بين  
الروح والجسد۔  
ابن کرم نے فرمایا اگر لوگ یہ جانتے ہیں کہ علی کو کب  
امیر المؤمنین کا لقب ملا تو علی کی فضیلت کا انکار کرتے  
یہ لقب اس وقت سے ہے جب حضرت آدم روح اور  
جسد کے درمیان تھے۔

یہ پہلی تفسیر کی تائید ہوگی کیونکہ نبوت کا معاملہ ابھی زیر غور ہی نہیں آیا کہ حضرت علی کو  
ولایت و امامت کا منصب تفویض کر دیا گیا۔

۳۔ تفسیر البرہان ۲ : ۳۶۸

قال ابو جعفر ما بعث الله نبيا قط الا  
بولائتنا والبرائت من اعدائنا وذلك في كتاب  
الله ولقد بعثنا في كل امة رسولا منهم وان  
اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت الى  
ان قال ومنهم من حققت عليه  
الضلالة بتكذيب ال محمد۔  
امام باقر کہتے ہیں کہ اللہ نے کوئی نبی ایسا مبعوث  
نہیں کیا جس سے ہماری محبت اور ہمارے دشمنوں  
سے بیزاری کا عہد نہ لیا ہو اور یہ بات کتاب اللہ میں  
موجود ہے کہ ہم نے ہر امت میں رسول مبعوث فرمایا  
کہ عبادت کرو اللہ کی اور بتوں سے اجتناب کرو۔۔۔۔۔  
ان میں سے کچھ لوگوں نے آل محمد کی تکذیب کر کے گمراہی قبول کی

یہ تفسیر پہلی دونوں کی تائید ہوگی کہ نبوت کا معاملہ تو بعد میں زیر غور آیا اور ہر نبی سے  
عہد لیا گیا کہ شیعہ کے اماموں سے محبت کرو گے اور ان کے دشمنوں پر تیرا بازی کرو  
گے۔ لہذا اب کما شہرہ رہ گیا کہ امامت کا درجہ نبوت سے افضل ہے اور امام سارے  
انبیاء سے افضل ہے۔

## امام میں خدائی اختیارات

۴۔ تفسیر مرآة الانوار ۶۷

التفويض في الخلق  
والرزق والتبوية والامانة  
یہ سوال ہو کہ آیا مخلوق کو پیدا کرنا انہیں رزق  
دینا موت اور زندگی دینا اماموں کے اختیارات میں

## حرف قرآن اور ملح امامت و ائمہ شیعہ

تحریف قرآن سے خیدہ تفسیر قرآن کہتے ہیں سے دو محاذوں پر بولا نبی طرح دکھائی  
گئی ہیں ایک طرف قرآن ہی سے اللہ تعالیٰ کی توہین انبیاء کی توہین امام الاعلیٰ کی توہین اور  
دین جن کی توہین دل کھول کے کی گئی ہے تو دوسری طرف شیعوں نے اپنے شتر سے اور مزعومہ  
عقائد کو قرآن مجید کے ذمہ ہی لگایا بلکہ ان کو اتنا اچھالا کہ جو کچھ وہیں تھا اسے سب کچھ بنا  
کے دکھا دیا۔ اس سلسلے میں شیعہ مفسرین کی فکری غواصیوں کی شان ملاحظہ فرمائیے۔

## امام نبی سے افضل ہوتا ہے

۱۔ تفسیر مرآة الانوار ۱۲

وكون ائمتنا عليهم السلام افضل  
من سائر الانبياء هو الذي لا يرتاب  
فيه من تنوع اخبارهم على وجه الاذعان  
واليقين وانخبارهم في ذلك اكثر من ان  
تخصى وعليه عمدة الامامية۔  
ہمارے شیعا اماموں کا تمام انبیاء سے افضل ہونا  
وہ حقیقت ہے کہ جس نے شیعہ احادیث کو پلو سے  
یقین کے ساتھ پڑھا وہ اس میں شک نہیں کر سکتا  
اس بارے میں اتنی حدیثیں ہیں جن کا شمار نہیں ہو  
سکتا اور اسی عقیدے پر امامیہ فرقہ کا مدار ہے

امامت کا تعارف کرانے کے لئے بسم اللہ ہوئی تمام انبیاء کی توہین سے اللہ نے مخلوق  
کی بہنمائی کے لئے انبیاء مبعوث فرمائے اور اعلان فرمایا من يطع الرسول فقد اطاع الله  
شیعہ نے کہا میں نہ مانوں۔ انبیاء تو اماموں کے ۱۲ ہیں اور یہ عقیدہ شیعہ مذہب کی  
جان ہے یعنی شیعہ مذہب کی بسم اللہ ہوتی ہے۔ اللہ کے حکم کے انکار اور انبیاء کی توہین سے

يفوض اليهم ماليس لاحد  
غره من الشفاعة والامر والنهي  
والاخذ والعطاء وادخال الجنة  
والناس كعادلت علي الاخبار المتواترة

یہاں معلوم ہوتا ہے مفسر صاحب نے انبیاء سے رعایت کی ہے یا بات مبہم چھوڑ دی ہے یہ بات کہ اللہ نے جو کچھ اپنے رسول کو سونپا وہی ہم اماموں کو سونپا، صحیح نظر نہیں آتی کیونکہ رسولوں کو تخلیق تزیین، مخلوق کی موت و حیات کا اختیار نہیں دیا یہ اختیار تو صرف اللہ شیعہ کو ملا ہے یہ اور بات ہے کہ ملا صرف شیعوں کی طرف سے ہے۔

یہاں ایک بات کھٹکتی ہے وہ یہ کہ اللہ کے اتنے وسیع اختیارات ہیں کہ خالق کائنات نے اپنے تمام اختیارات اللہ کو سونپ دیے ہیں مگر دوسری طرف شیعہ روایات میں اللہ اور ابوالاکہ کی مجبوری اور بے بسی کے جو نقشے کھینچے گئے ہیں وہ کسی طرح اس سے جوڑ نہیں کھاتے۔ شیعہ کہتے ہیں خلافت چھین لی، امامت چھین لی، میراث چھین لی، گھر بلا یا قتل کر دیا۔ صدیوں سے شیعہ اسی مروی کے سوگڑیں رونے دھونے میں لگے ہیں۔ اللہ کے وہ اختیارات کہاں گئے۔ کس وقت کے لئے اٹھا رکھے ہیں۔ شیعوں کی کہانیوں سے تو اماموں کی بے بسی ظاہر ہوتی ہے اور اگر یہ سب کچھ اماموں نے اپنے اختیار سے کیا تو شیعہ کیا اللہ کے فیصلوں کے خلاف یہ احتجاجی ہڑتالیں کرتے ہیں آخر ان میں کونسی ٹانگ ہے۔ اس تضاد کو رفع کرے۔

۶۔ کنز الفوائد شیعہ عالم ابو الفتح محمد بن علی کراچلی متوفی ۷۹۹ھ  
عن ابن عیین قال سمعت اب  
عبد اللہ یقول ما تنبأ به  
الا بمعرفتنا وتفضیلنا علی من  
سوانا وان الامة مجتمع علی ان الانبیاء  
علیہم السلام قد بشروا بنبیا ونبیہم

ابن عیین کہتا ہے میں نے امام صادق سے سنا کہ ہر نبی صرف ہماری معرفت کیلئے اور نبیوں پر ہماری فضیلت بیان کرنے کے لئے مبعوث کیا گیا اور تمام امت کا اس پر اجماع ہے کہ سابقہ تمام انبیاء نے محمد رسول اللہ کے مبعوث ہونے کی بشارت سنائی

ولا حیاء فان قوما قالوا  
ان الله خلقهم و فوض  
الیهم امر الخلق فهو یخلقون  
ویموتون ویمنون ویجیون۔

اس تفسیر سے اماموں کی برتری میں کوئی شبہ نہ رہا کیونکہ انبیاء کا کام زیادہ سے زیادہ اللہ کا پیغام اللہ کی مخلوق تک پہنچانا ہے مگر اماموں کو تو اللہ تعالیٰ اپنے سارے اختیار سونپ کے بے فکر ہو گیا ہے۔ امام جب الوصیت کے مقام پر پہنچ گئے تو انبیاء سے لازماً افضل ہو گئے اس لئے اللہ کو *منہم منہم* خدا تو ضرور ماننا پڑے گا خواہ ایمان رہے یا نہ رہے۔

۵۔ ایضاً ۶۸، ۶۹

فما فوض الله الی رسولہ فقد فوض  
الینا والایخبار فی کافی وغیرہ  
کثیرة۔ عن الشمالی قال سمعت  
ابا جعفر یقول من اسئلنا شیئا  
اصابه من اعمال الظالمین لان الائمة  
منا مفوض الیہم فما احلوا فهو  
حلال فما حرموا فهو حرام۔

اللہ نے جو کچھ اپنے رسول کو سونپا وہی اللہ کو سونپا ہے اس قسم کی احادیث اصول کافی وغیر میں بے شمار ہیں۔ شمالی کہتا ہے کہ امام باقر نے فرمایا جس شخص کے لئے ہم حلال کر دیتے ہیں کوئی چیز جو اسے ظالموں کے اعمال سے نجی ہے (پس وہ حلال ہے) کیونکہ وہ جسے حلال کریں وہ حلال ہے اور جسے حرام کہیں وہ حرام ہے۔

ابو ہریرہ کہتا ہے امام جعفر نے فرمایا اگر امام مہربن کسی کو ایک لاکھ دے اور کسی کو ایک درہم دے تو دیکھنے والے کے دل میں یہ کھٹکتا پنچا پیٹے کہ ایسا کیوں ہوا۔ کیونکہ امام کو پورا اختیار ہے جو چاہے کرے۔ میں کہتا ہوں یہ تفویض کی صورت تو دنیا کے حالات کے لحاظ سے ہے ہی آخرت کی بات تو اماموں کو

عن ابی ہبیرة قال قال ابو عبد الله اذا  
مرأت القائم اعطی رجلا مائة الف  
واعطی اخره رهما فلا یکبر فی صدرک  
فان الامر مفوض الیه اقول هذا کله  
بالنسبة الی نشأة الاولى واما فی  
النشأة الاخری فلا شک ان ربهم

علی امرہ ولا یصم عنہم ذالک الا  
وقد اعلمہم اللہ بم فصد قوا  
وامنوا بالمخبر بہ وکذلک قدرت  
الشیعۃ بانہم قد بشرہا بالائمۃ  
اوصیاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
ایک بات تو بالکل واضح ہو گئی کہ اللہ تعالیٰ نے ایک لاکھ اور کئی ہزار انبیاء صرف اس  
لئے بھیجے کہ اماموں کا تعارف کرا دیں۔ باقی کام امام خود کر لیں گے مگر ایک مسئلہ وضاحت طلب  
ہے کہ انبیاء کا تعارف کرانے کے لئے کس کو بھیجا گیا۔ انبیاء جب اپنا تعارف خود کراتے  
رہے تو انہیں جو انبیاء سے افضل ہیں اپنا تعارف خود کیوں نہ کرا سکے، ممکن ہے اس  
میں امامت کی کسر شان ہوتی ہو۔

انبیاء نے اماموں کا تعارف کرا دیا مگر اماموں نے کیا کیا۔ اس کی تفصیل درکار ہو  
تو ہماری کتاب تحذیر المسلمین کا مطالعہ فرمایجئے، کچھ اجمالی بیان آگے آرہا ہے۔  
ایک اور بات بھی حل طلب ہے کہ شیعہ عالم نے حضور اکرمؐ کی بشارت دینے پر  
امت کا اجماع لکھا ہے لیکن ائمہ کی بشارت کے لئے امت سے کیوں نہ پوچھا گیا یہ ثواب  
شیعوں کی فرد عمل کے لئے ہی مختص ہے، اگر امت کا اجماع کوئی مسند ہے تو اماموں  
کی بشارت کا معاملہ تو غیر مستند ثابت ہوا۔ شیعہ روایات سند بن سکتیں کیونکہ شیعہ  
اس سے بھی بڑے ایک ثواب کے بہت حریص ہیں اور وہ ہے تقیہ جو ۹/۱ حصہ  
دین ہے اس امر کی کیا ضمانت ہے کہ شیعہ نے یہاں تقیہ سے کام نہ لیا ہو۔  
پھر یہ کہا ہے کہ نبی کریمؐ کی بشارت سنانے کی اطلاع اللہ تعالیٰ نے انبیاء کو دی  
تھی یہ ائمہ اور اوصیاء کی بشارت دینے کی اطلاع کس نے دی۔ اس امر کی طرف کوئی  
اشاہ نہیں اس لئے یہی کہا جا سکتا ہے کہ شیعہ ہی نے دی۔

۴۔ تفسیر مرآة الانوار ص ۶۸

والخاص الامتیاس فی ان یحکموا  
پانچویں بات یہ ہے کہ ائمہ کو اختیار ہے کہ ظاہری

بظاہر الشریعۃ او یعلمہا وبما  
یاجمہم اللہ من الواقع  
ومخ الحق وھذا ایضا حد معانی  
سر ولیۃ محمد بن سنان وعلیہ ایضا دلالت لاجتہاد

یعنی مذہبی تقاضا پورا کرنے کے لئے شریعت کو سامنے ضرور رکھا جائے۔ رہنمائی  
اس پر عمل کرنے کی تو امام کو اختیار ہے کہ شریعت کے احکام کے الفاظ سے معنی اخذ  
کریں یا ان الفاظ میں اپنی پسند کے معانی داخل کریں۔

۸۔ ایضا ص ۶۷

ان جماعۃ من الشیعۃ اختلفوا فی تفویض  
اللہ امر الخلق والرزق الی الائمۃ فقال  
جمع الف اللہ اقدس الائمۃ علی ذلک  
وفوض الیہم فخلقوا ورزقوا الخ  
شیعہ کی ایک جماعت نے تفویض کے سلسلے میں یہاں تک  
کیا ہے کہ تخلیق اور رزق کا کام اللہ نے اماموں کے سپرد  
کیا ہے مگر ایک جماعت نے کہا ہے کہ اللہ نے ائمہ کو اختیار فرمایا  
ہے لہذا وہ پیدا بھی کرتے ہیں اور رزق بھی دیتے ہیں  
اور پزیر کے تحت یہ بیان ہوا کہ امام کو اختیار ہے کہ شریعت پر اپنی مرضی کے مطابق  
عمل کرے اب اس کی وجہ سنئے۔

۱۰۔ کنز الفوائد ص ۱۷۳

ولنا ایضا مذہبنا فی الالہام وعظما  
ان الالہام علیہم ان یصمروا الیہم من الصالح  
والاحکام ما یکون ہوا لخصوص بہ دون الائمۃ  
الہام کے بارے میں ہمارا مذہب یہ ہے کہ اماموں کو  
مخلوق کی اصلاح کے احکام کا الہام ہوتا ہے  
اور ایسے الہام صرف اماموں کے ساتھ مخصوص ہیں  
یعنی شریعت کے احکام خواہ وہی رہیں ان کی تعبیر اس الہام کے مطابق ہوتی جو امام  
کے ساتھ مخصوص ہے

۱۰۔ تفسیر مرآة الانوار ص ۱۵۸

عن الباقر انہ قال ان اللہ  
عز وجل تصرف فی وحدانیۃ  
امام باقر فرماتے ہیں اللہ تعالیٰ اپنی توحید میں منفرد تھا  
پھر اللہ تعالیٰ نے ایک کلمہ بولا وہ کلمہ نور بن گیا

شہر تکلم بکلمۃ فصارت  
نوسا۔ ثم خلق من ذلك النوسا  
محمد او عليا وعلوقه عليهم السلام  
ثم تكلم بكلمۃ فصارت روحا  
واسكنها في ذلك النوسا واسكنها في  
ابداننا فمن روح الله وكلمته  
احتجب بنا على حلقه۔

پھر اس نور سے اللہ تعالیٰ نے محمد رسول اللہ حضرت علی  
اور ان کی عنقریب کو پیدا کیا پھر اللہ تعالیٰ نے ایک اور  
کلمہ بولا پھر وہ روح بن گیا اس روح کو اللہ نے اس  
پیشہ نور میں داخل کیا اور اس نور کو ہمارے بدوں  
میں داخل کر دیا پس ہم اللہ روح اللہ ہیں اور کلمۃ اللہ  
ہیں اللہ تعالیٰ ہمارے وجود میں داخل ہو کر  
خلوق سے پوشیدہ ہو گیا۔

۱۱۔ تفسیر مرآة الانوار ص ۳۳۵  
اموں کے ہموں میں اللہ تعالیٰ داخل ہو گیا اس طرح حلول کرنے سے پوشیدہ ہو گیا  
مگر امام بارہ ہیں تو معلوم ہوا کہ عیسائی بڑے کم بہت ثابت ہوئے کہ میں خدا بنا کر تم تک  
گئے اور شیعوں بڑے باہمت ثابت ہوئے وہ تو ایک میں تین اور تین میں ایک کے تحت  
میں پھنس گئے مگر یہ ایک میں بارہ اور بارہ میں ایک سے پہنچ گئے۔

فاوحي الى عبده ما اوحى سئل النبي  
صلى الله عليه وسلم عن ذلك الوحي فقال الوحي  
الذي ان عليا سيد المؤمنين وامام المتقين  
يعني اللہ نے تو ایک بات راز میں رکھی تھی شیعوں نے کھوج لگا لیا اور راز افشا ہو گیا کہ  
مراج کی رات اللہ نے جو بات اپنے محبوب سے پر دے میں کہی تھی وہ یہی تو تھی کہ علی مومنوں  
کا سردار اور مقتدوں کا امام ہے اس وحی میں بظاہر حضرت علی کی فضیلت معلوم ہوتی ہے  
مگر مزید غور کیا جائے تو شیعوں کی فضیلت اسی تفسیر سے ظاہر ہے کہ مومن بھی شیعوں ہیں  
اور متقی بھی شیعوں ہیں اس لئے ایمان اور تقویٰ کی بہار دیکھنا مطلوب ہو تو شیعوں کو دیکھ لو  
عجم ایمان اور رواں دواں تقویٰ

۱۲۔ ایضا ص ۲۴۸

قال تعالى عالم الغيب والشهادة بما اوتاه

غیب سے مراد شیعوں کا امام مہدی ہے اور شہادت

الانم وقيامه فتاويل الشهادة جيبا بالامام كما  
من مراد موجود امام ہے۔

مگر اب تو غائب بھی وہی ہے اور حاضر بھی وہی ہے لہذا دونوں لفظوں سے مراد  
امام مہدی ہوا۔

۱۳۔ تفسیر مرآة الانوار ص ۱۸۱

ولقد اتيناك سبعاً من المثاني والقران العظيم  
قال ان الظاهر في سورة الحمد و  
باطنها ولد الولد والسابع منها القائم۔  
لے نبی ہم نے آپ کو سات آیتوں کی سورۃ فاتحہ اور  
قرآن عظیم بھی دیا اس آیت میں سات سے مراد امام شیعہ  
ہیں اور ساتواں امام مہدی مراد ہے۔

۱۴۔ تفسیر مرآة الانوار ص ۱۸۱  
انہ کی عظمت کا انکار کیا ہو سکتا ہے مگر یہاں ایک حسابی پیچیدگی نظر آتی ہے اللہ تعالیٰ  
فرماتا ہے کہ ہم نے تمہیں سات امام دیئے۔ پہلا سوال یہ ہے کہ باقی پانچ کس نے دیئے۔  
دوسرا سوال یہ ہے کہ امام جعفر تک چھ اور امام مہدی ساتویں ہوئے اس طرح  
سورۃ فاتحہ کی تکمیل ہوئی تو موسیٰ کاظم سے حسن عسکری تک پانچ امام کس کھاتے میں آئے۔  
تیسرا سوال یہ ہے کہ سورۃ فاتحہ کی تکمیل کے لئے آخری حرف امام مہدی کو قسرا  
دینے میں کیا حکمت ہے باقی بھی امام ہیں۔

۱۵۔ ایضا ص ۲۴۹  
ان هذا القرآن مہدی  
للتی ہی اقوام۔ والقران  
مہدی الی الامام۔  
یہ قرآن مضبوطی کی طرف رہنمائی کرتا ہے مراد یہ ہے کہ  
یہ قرآن امام کا تعارف کرتا ہے یعنی مضبوطی سے  
امام ہی تو ہے۔

۱۵۔ ایضا ص ۲۴۹

ان الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا  
جن لوگوں نے کہا ہمارا رب اللہ ہے پھر اس پر جھکے



استقاموا علی ذلیمة واحد بعد واحد  
۱۶۔ تفسیر عزت بن ابراہیم ص

ان جمیع الرسل والملائکة  
والارواح خلقوا لخلقنا  
یہ حضرت علی کا قول ہے آپ نے اپنے عہد خلافت میں کوفے کے منبر پر یہ فرمایا  
اس کے راوی امام باقر اور امام جعفر ہیں۔

۱۷۔ اعلام الوری - علامہ طبری طبع تہران ص ۳۸۸  
ان شیعتم مع کثرتھا فی الخلق  
وغلبتھا علی اکثر البلاد اعتقدت  
فیہم الامانة التي تشارك  
النبوة وادعت علیہم الآیات  
والمعجزات والعصمة عن  
الزلات حتی ان الغلاة قد اعتقدت  
فیہم النبوة والالہیة وكان  
اسباب اعتقادہم ذلك فیہم  
حسن آثارہم وعلوہم  
وكمالہم فی صناعتہم۔

اماموں کے شیعوں میں کثرت تعداد میں اور ان  
کا اکثر شہروں میں غلبہ بھی ہے یہ شیعہ ان اماموں کی امامت  
کا اقرار کرتے ہیں یعنی امامت کے متعلق ان کا عقیدہ یہ ہے  
کہ یہ نبوت میں شریک ہے اور شیعوں کا دعویٰ ہے  
اماموں سے نشانات اور معجزات کا صدور ہوا اور ان  
کا دعویٰ ہے کہ امام معصوم ہیں یعنی گناہوں سے  
پاک ہیں بلکہ شیعوں نے غلو کر کے یہ بھی کہا ہے کہ امام  
صرف نبی ہی نہیں خدا بھی ہیں اور ان کے میں  
اعتقاد کی وجہ یہ ہے کہ اماموں سے عمدتات  
اعلیٰ حالات اور ان کے کمالات اور صفات کا ظہور ہوا

اماموں کے متعلق شیعہ کے عقیدہ کی تفصیل یہ بتائی کہ

- ۱۔ امام معصوم عن الخطا ہوتا ہے۔
- ۲۔ امام نبوت میں شریک ہوتا ہے۔
- ۳۔ امام میں خدائی اختیارات اور اوصاف ہوتے ہیں۔
- ۴۔ امام سے معجزات ظاہر ہوتے ہیں۔

ان اعتقادات کی وجہ یہ قرار دی کہ امام سے جن کمالات ، صفات اور آثار کا اظہار ہوتا  
ہے ان کا تقاضا یہ ہے کہ امام کے متعلق یہ عقیدہ رکھا جائے۔

لہذا جس شیعہ کو امام کے کمالات کا اعتراف ہے اس کا عقیدہ لازماً یہی ہوگا جو صاحب  
اعلام الوری نے لکھا ہے۔

۱۸۔ تفسیر مرآة اللوار ص ۲۰

ذکر کواجک فی اثبات  
عظم الشان الولاية و علم  
الغرف بین النبوة والامامة  
فی التکلیف بہما و عدم  
صحتہ الدین بد ونہما  
علامہ کراچی نے ولایت کے عظیم اثبات ہونے کا ذکر کیا ہے  
اور یہ بیان کیا ہے کہ نبوت اور امامت میں کوئی فرق نہیں  
انسان جس طرح نبوت پر ایمان لانے کے تکلف میں اسی طرح  
امامت پر ایمان لانے کے بھی تکلف ہیں جس طرح نبوت  
پر ایمان لانے بغیر ایمان صحیح نہیں اسی طرح امامت  
پر ایمان لانے بغیر ایمان درست نہیں۔

نبوت اور امامت میں فرق نہیں یعنی نبی اور امام میں فرق نہیں۔ جیسے نبی پر ایمان  
لانا فرض ہے اسی طرح امام پر ایمان لانا فرض ہوا۔ نبی کریم کے بعد نبی آنا موقوف ہوا مگر  
امامت شروع ہی نبی کریم کے بعد تھی ، لہذا ہر امام پر ایمان لانا بھی اسی طرح فرض ہوا  
جس طرح نبی پر ایمان لانا، تو ثابت ہوا کہ ختم نبوت کا عقیدہ کوئی چیز نہیں کیونکہ ایمان لانے  
کی ایک چیز باقی رہی۔ نبی کریم کے بعد بارہ امام ہوئے اور امام پر ایمان لانا بھی ضروری  
ہے اور امام افضل ہوتا ہے نبی سے لہذا شیعہ ختم نبوت کے قائل نہ ہونے بلکہ ان  
کے عقیدے کے مطابق اجرائے نبوت حق ہے۔

## امام کے علوم اور امام پر وحی کا نزول

۱۰۔ اصول کافی باب شب قدر

انه لينزل في ليلة القدر الى  
ولي الامر نفسه بكذا وكذا وفي

امر الناس بكذا وكذا

۱۱۔ صفائی شرح کافی علامہ خلیل قزوینی

برسالتے ہر سال کتابے علیحدہ است مرا کتاب است

کہ دران تغییر احکام و حوادث کہ محتاج ایسہ

امام است تا سال دیگر نازل شوند بان کتاب

ملاکہ و روح و شب قدر ہر امام زمان تا آسکہ

گفت اللہ تعالیٰ باطل می کند بان کتاب آنچه را

میخواہد از اعتقادات امام حسانق و اثبات می

کند در او آنچه را میخواہد.....

شرح کافی میں امام زمان پر احکام کی تفصیل نازل  
ہوتی ہے جو اس کی اپنی ذات کے متعلق بھی ہوتی  
ہے اور دوسرے لوگوں کے لئے بھی۔

۲۲۹

ہر سال کے لئے کتاب جدا ہوتی ہے اس سے مراد

وہ کتاب ہے جس میں ان احکام حوادث کی تفصیل

ہوتی ہے جن کی امام کو آئندہ سال تک ضرورت ہوتی

ہے۔ شب قدر میں فرشتے اور جبرائیل اس کتاب کو

لیکر امام زمان پر نازل ہوتے ہیں اس کتاب کے ذریعے

اللہ تعالیٰ امام کے جن عقائد کو چاہتا ہے مٹا دیتا ہے

اور جن قواعد کو چاہتا ہے قائم رکھتا ہے۔

شریعت اسلامی نے یہ تعلیم دی تھی ہر نبی اور رسول کی شریعت اپنے زمانے کے حالات

کے مطابق بدلتی رہتی ہے اور نبی کریم کی آمد پر پہلے انبیاء کی شریعتیں منسوخ ہو گئیں۔ امام

ہو کہ انبیاء سے افضل ہیں اس لئے ہر امام پر ہر سال کتاب نازل ہوتی ہے جو پہلے اماموں

کی شریعت منسوخ کر دیتی ہے لہذا نبی کریم کی شریعت تو پہلے وہلے میں نسخ کی نذر ہو گئی۔

لہذا ختم نبوت کا عقیدہ مہمل ثابت ہوا فرشتے آئے، کتاب نازل ہوئی۔ شریعت ہوئی تو

نبی کریم پر ختم نبوت کتب ہوئی۔

۱۲۔ کشف المحجۃ المشرف المصوب طبع قم۔ علامہ سید رضی الدین ابی القاسم علی بن موسیٰ بن جعفر بن محمد

طاؤس متوفی ۶۶۳ھ

ان علوم ائمتک صلوات اللہ علیہم

کانت ایۃ اللہ جل جلالہ فیہم ومعجزۃ

والہ علی امامتہم لانہم لایعرف لہم اسناد

یترو دون الیہ ولا یشتغلون علیہ ولا رآہم

شبیعتہم ولا اعلاء ہم انہم یفرعون تلك العلو

علی بابہم عادیۃ للمتعلمین ولا صفات المدرسین لای

عرف لہم کتاب مصنف اشتغلوا فیہ ولا،

تالیفا حفظ معانیہ ولعیرف عنہم الا

اذا مات السی منہم قام الباقی بعدہ من

ولده الذی اوصی الیہ بالامامۃ

مقامہ فی علمہ وکلمہ یحتاج

الیہ من الخصائص وللکرامۃ

اماموں کی فضیلت کی یہ ایک اور دلیل ہوئی انبیاء کرام میں سے صرف نبی کریم کی صفت

اگنی ہے اور یہاں بارہ کے بارہ امام امی ہیں فرق صرف اتنا ہے کہ حضور کو اللہ تعالیٰ نے امی فرمایا

اور اماموں کو شیخ نے امی اعلان کر دیا تاکہ کسی پہلو میں کوئی کمی نہ رہ جائے۔

البتہ یہ جو کہا گیا ہے کہ امام فوت ہو تو دوسرا کھڑا ہو گیا یہ مرحلہ کبھی سکون سے نہیں

گزرا بلکہ امامت کے بارے میں اہل بیت میں جو خانہ جنگیاں ہوتی رہیں ان کی تفصیل درکار

ہو تو ہماری کتاب تذییر المسلمین اور الدین الخالص کا مطالعہ فرمایاں۔

دوسری بات یہ کہی گئی ہے کہ نیا امام سابق امام کی اولاد میں سے ہوتا مگر اس کی کیا وجہ ہے

کہ دوسرے امام حسن کی اولاد امامت سے محروم ہو گئی اور ایسی محروم ہوئی کہ بقیہ دس میں سے

تبار سے بارہ اماموں کے علوم اللہ کی نشانی تھی اور ایک

معجزہ تھا جو ان کی امامت پر دلالت کرتا ہے اماموں

کا کوئی استاد نہیں ہوا جس کے پاس جا کر حصول علم میں

مشغول ہوئے ہوں۔ سینوں نے نہ شیخ نے امام کو

دیکھا کہ اپنے باپ دادا سے بطور طالب علم کچھ پڑھا

ہو۔ کوئی کتاب معلوم نہیں ہوئی جس کا اماموں نے مطالعہ

کیا ہو نہ کوئی تصنیف پائی گئی کہ ان کے معانی یاد کرنے

میں مشغول ہوئے ہوں بس اتنا معلوم ہوا کہ ایک

امام فوت ہوا تو دوسرا امام اس کی جگہ کھڑا ہو گیا جو

سابقہ امام کی اولاد میں سے تھا اور امام نے اس کی وصیت

کی کہ علم میں خصوصیات میں فضیلت میں اس کے

تاقمقام ہوگا۔

کوئی امام بھی ان کی نسل سے نہیں ہوا۔ ممکن ہے اس کی وجہ یہ ہو کہ انہوں نے شیعوں کی مرضی کے خلاف ایمر معاویہؓ کے حق میں حکومت سے دستبرداری کا اعلان کر دیا تھا۔

۱۳۔ اعلام الوری، علامہ طبری طبع تہران ص ۲۴۴

(عن جعفر) کان یقول علنا  
غاب ومزبور و نکلت فی القلوب  
ونقر فی الاسماع وان عندنا  
الجفر الاحمر والجفر الابيض  
ومصنف فاطمہ علیہا السلام۔ وان  
عندنا الجامعہ فیہا جمیع ما یحتاجون  
الیہ فسل عن تفسیر کلامہ فقال  
اما الغاب فالعلم بما یكون واما المزبور  
فالعلم بما کان واما النکت فی القلوب  
فهو لالهام واما النقر فی الاسماع  
فحدیث الملائکۃ نسیم  
کلامہم ولا نری شخصہم۔  
امام نے علوم کی تفصیل کیا بتائی اس کی حدود متعین کرنا ہی ممکن نہیں، البتہ اس پر کئی

اشکال وارد ہوتے ہیں مثلاً

۱۔ کتاب جامعہ اگر امام کے پاس موجود ہے تو ہر سال احکام کے نازل ہونے کی ضرورت  
کیا رہے گی جبکہ اس کتاب کا تعارف کر لیا گیا کہ اس میں وہ سب کچھ ہے جس کی لوگوں کو ضرورت  
ہوتی ہے اس لئے دونوں باتیں مشکوک نظر آتی ہیں اگر جامعہ واقعی جامعہ ہے تو ہر سال احکام  
نازل ہونا قابل تسلیم نہیں اور اگر واقعی ہر سال نزول احکام کی بات صحیح ہے تو جامعہ والی بات  
محض طفل تسلی ہے۔

۲۔ علم غایب بھی کچھ اشکال پرچوبت معلوم ہوتی ہے اگر امام کو مستقبل کا علم ہوتا ہے اور

ان کے اختیارات بھی خدائی اختیارات ہیں تو یہ چالیس روز تک اپنے کنبے کو مدینہ کی گلیوں میں  
پھرانا اور امداد طلب کرنا اور اپنے بھائی کو کوفہ میں بھیجنا اور مقام زبالہ پر اس کی موت کی  
اطلاع ملنا اور امام کا کبنا قد خذنا شیعتنا، اور امام کو علم ہونا کہ شہید کر دیا جاؤں گا پھر خواجہ  
اپنے کنبے کو دشمنوں کے ہاتھوں ذلیل کرنا وغیرہ ساری باتیں علم اور اختیار دونوں کی نفی کرتا  
ہے اور اگر اس کی تاویل کی جائے کہ علم اور اختیار دونوں کے باوجود امام کی اپنی مرضی اور پسند  
سے ہو تو یہ نظر شکوہ یہ شور و شین یہ چیخنا چلانا۔ یہ ننگے سرنگے پاؤں گلی گلی مدینہ کو بی کرنا امام  
کے فیصلہ کے خلاف احتجاج ہی نہیں امام سے بغاوت ہے۔

۳۔ فرشتوں کی کلام تو امام سنتے ہیں مگر دیکھ نہیں سکتے پھر یہ کیسے معلوم ہوا کہ فرشتہ  
کر رہا ہے ممکن ہے جن ہوشیطان ہو کوئی اور مخلوق ہو پھر یہ تعجب کی بات ہے کہ خدانے  
امام کو تخلیق تزیین، احیاء، امانت سب اختیار دے دیئے مگر فرشتوں کے دیکھنے کا اختیار  
نہیں دیا مگر خدا کے کام حکمت سے خالی نہیں ہوتے ممکن ہے اماموں کو یہ احساس  
دلانے کے لئے یہ کیا ہو کہ تم مخلوق ہو اور میرے محتاج ہو۔

۴۔ یہ مصحف فاطمہ کیا ہے نہ امام نے بتایا نہ راوی نے پوچھا، کیا یہ حضرت فاطمہ کی تصنیف  
ہے یا اس کی صورت یہ ہے کہ کچھ قرآن حضرت علی جمع کرتے رہے اور کچھ حضرت فاطمہ جمع کرتی  
رہیں اور دونوں مجموعے کے بعد دیگرے اماموں کو منتقل ہوتے رہے اگر حقیقت یہی ہے تو  
حضرت علی کا قرآن تو نامکمل ہو گا ۱۸ ہزار آیات ہی کا ہو اور نوے پارے کا ہو پھر بھی ادھوا  
ہوا کچھ حصہ تو وہ ہوا جس کو مصحف فاطمہ کہتے ہیں پھر یہ دعویٰ بھی غلط ہوا کہ حضرت  
علی کے تغیر کسی نے سارا قرآن جمع نہیں کیا، بہر حال یہ ساری بات معروضہ ہے۔ واللہ اعلم

اعلام الوری ص ۱۳

عن علی قال بعثنی رسول اللہ الی الیمن  
تملت یا رسول اللہ تبعتنی وانا لشیاب افضی  
بینہم ولا ادری ما القضا قال فصر  
حضرت علی فرماتے ہیں نبی کریم نے مجھے یمن کا تاجی مقرر کیا  
تو میں نے عرض کیا یا رسول آپ مجھے تاجی بنا کر بھیج  
ہے میں اور میں قضا سے واقف ہی نہیں۔

حضور نے میرے سینے پر ہاتھ پھیرا اور فرمایا ہے  
انہ اس کے دل کو ولایت دے اور اس کی زبان کو ثبات

کتاب

گذشتہ صفحات میں امہ کے علوم کا جو نقشہ کھینچا گیا ہے اس میں اس روایت کو ذیل کر کے  
دیکھیے جس میں امام اول اعجاز فرماتے ہیں کہ میں فن قضا سے واقف نہیں ہوں  
کیا ان کا آپس میں کوئی جھگڑا ہے۔ شیعہ کہتے ہیں کہ امہ عالم ماکان و مایکون اور ابوالکلام  
کہہ رہے ہیں کہ میں تو شریعت کے مطابق فیصلہ کرنے جانتا ہی نہیں ہے۔ شیعہ کہتے ہیں  
کہ امہ کا مقام انبیاء سے بلند ہے اور ابوالکلام کہہ رہے ہیں کہ حضور کے ہاتھ پھیرنے  
سے اور حضور کی دعا سے میرے اندر فیصلہ کرنے کی اہلیت پیدا ہو گئی جو پہلے نہیں تھی  
مگر کوئی کہاں تک تضاد فرج کرے شیعہ تمام علوم تضادات ہی تضادات ہیں۔

## امامت اور ولایت ہی دین ایمان ہے

### ۱- مرآة الانوار تفسیر ص ۵

اقول سیما فی الاخبار الکثیرة  
بتاویل الایمان والدين  
والحق ونحوها بالولاية وتاویل  
الکفر والشرك وما بمعناها  
بتوک الولاية.....

ان الله عز وجل جعل ولايتنا اهل  
البيت قطب القرآن وقطب جميع  
الكتب... اخبار في ان الولاية بعث  
بها الانبياء وانزلت الكتب وكلف بها الامم

یہ حقیقت پہلے بیان ہو چکی ہے کہ شیعہ اصول تفسیر میں بنیادی اصول یہ ہے کہ الفاظ سے  
معانی اخذ کرنا تو نوری جہالت ہے علم نام اس چیز کا ہے کہ الفاظ میں اپنی پسند کے معنی داخل  
جائیں یہ اصول آپ کو شیعہ کی تمام تفاسیر میں کار فرما نظر آئے گا، یہاں اسی اصول کے تحت  
دین ایمان اور حق کے الفاظ اور اصطلاحات کے معنی ایجاد کئے گئے

ولایت کو قرآن اور دیگر تمام کتب سماوی کا محور قرار دیا۔ قرآن میں تو ولایت کا ذکر  
نہیں۔ دوسری کتب سماوی میں بھلا کہاں ہوگا۔ نزول قرآن کے دوران تو پہلے اہل بیت  
موجود ہی پہلی کتب کے نزول کے وقت اہل بیت کا نام و نشان بھی نہیں تھا تو کتب سماوی

کا محور ایک معدوم شے کو بنا لیا گیا۔ معدوم پر ایمان لانے کی کوئی مثال دنیا میں نہیں ملتی۔ مخلوق خدا نبی پر ایمان لانے کی مکلف اس وقت ہو جب نبی مبعوث ہو مگر امام پر ایمان لانے کی مکلف اس وقت ہو جب امام پر معدوم سے منصفہ شہود پر بھی نہ آیا ہو پھر یہ کہ نبی مبعوث ہوتا ہے نبوت کا اعلان اور دعویٰ کرتا ہے تو لوگ نبی پر ایمان لانے کے مکلف ہوتے ہیں مگر امامت بعجیب شے ہے کہ امام پہلا نہیں ہوا۔ امامت کا دعویٰ نہیں کیا امامت کا اعلان نہیں کیا مگر مخلوق اس کی امامت پر ایمان لانے کی مکلف ہو گئی ہے کوئی بات ہوش کی + دعویٰ اور اعلان دو پہلو ایسے ہیں کہ امام کہتے ہیں کہ ولایت ایک ایسی راز کی بات ہے جو جبریل نے نبی کریم کے کان میں سرگوشی کر کے کہی اور نبی کریم سے حضرت علی کے کان میں چھپ کے کہہ دی مگر تم ہو کہ اسے اچھلتے پھرتے ہیں جب ولایت ظاہر کرنے کی چیز ہی نہیں تو اس پر ایمان کا مطالبہ کیا معنی رکھتا ہے۔ اس پر تعجب نہ کرنا چاہیے کہ ولایت کے لئے انبیاء بھیجے گئے ولایت تو ابتدائے آفریش سے انسانیت کے لئے تحفے اور برکات لارہی ہے۔

۲۔ تفسیر مرآة الاوار ۲۰۹  
من سائر الآيات المشتملة على الصيحة  
مع ان الهلاك بالصيحة ايضا في الامم  
السالفة كان لعدم قبول الولاية۔

۳۔ ايضا ۲۸۰  
وفي مواضع القرآن وقرن القرون  
بمعنى امم الهالكة ولا يعنى ان هلاك  
الامم كان بسبب ترك الولاية۔

۴۔ ايضا ۳۸۱  
قال تعالى فان توليتم فاعلموا انما على  
رسولنا البلاغ المبين قال والله ما هلك

من كان قبلكم وما هلك  
من هلك حتى يقوم قائمنا الا في  
ترك ولا يتناو وجود حقا  
سے پہلے جو امت ہلاک ہوئی اور جو بھی امام مہدی کے  
ظاہر ہونے تک ہلاک ہوگا وہ انکار امامت کے سبب  
ہی ہلاک ہو گیا۔

یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ سابقہ امتوں کی ہلاکت کا سبب امامت کا انکار تھا۔ گذشتہ صفحات میں گذر چکا ہے کہ انبیاء پر جو مصیبتیں آئیں وہ صرف ائمہ شیعہ کے بارے میں توقف کرنے سے یا ان کے قبول کرنے میں سستی کی وجہ سے آئیں۔ امامت واقعی بڑا عجیب مسئلہ ہے نہ انبیاء کی سمجھ میں آتا ہے نہ ان کی امتوں کی عقل و ہاں پہنچتی ہے فرق اتنا ہے کہ انبیاء کچھ لیت و لعل کرنے کے بعد مان جاتے رہے مگر امتوں نے تو صاف انکار ہی کیا لہذا انہیں تباہ ہونا تھا۔

ان تینوں تفسیری حصوں میں یہ اشارہ نہیں ملتا کہ ہلاک ہونے والی امتوں نے توحید و رسالت کو بھی قبول کیا یا نہیں بلکہ یہ بھی کہیں نہیں ذکر کیا گیا کہ انہیں توحید و رسالت کی دعوت بھی دی گئی یا نہیں مگر شیعہ مفسرین کا دعویٰ ہے کہ نبی تو بھیجے ہی صرف اس لئے گئے تھے کہ ائمہ کا تعارف کرادیں جب یہ علت غائی ٹھہری تو توحید و رسالت کی دعوت دینے کی ضرورت کب محسوس ہوئی ہوگی۔ بات تو بالکل منطقی ہے مگر قرآن اس کا ساتھ نہیں دیتا بلکہ کہتا ہے یہ کہیں اشارہ نہیں

کہ ہر نبی نے ہی کہا  
ملتا کہ کسی نبی نے امامت کی دعوت بھی دی ہو مگر اس عقیدہ کا حل بھی شیعہ مفسرین نے ڈھونڈ  
زکا لیا ہے۔

۵۔ تفسیر مرآة الاوار ۲۲  
امام جعفر فرماتے ہیں۔

فقال عرف الله ايمانهم بولايتنا  
وكفرهم بتكها يوم اخذ عليه  
الميثاق وهو في ذر صلب الدم  
اللہ تعالیٰ نے مخلوق کا کفر و ایمان ہماری امامت کے  
انکار و اقرار ہی سے پہچانا اس روز جب مخلوق صلب  
آدم میں بشکل ذر تھی اور ان سے عہد لیا گیا تھا۔

۶۔ ايضا ۲۶

ان الله اخذ ميثاق النبيين  
على ولاية علي  
روز ميثاق میں اللہ تعالیٰ نے انبیاء سے علی کی  
امامت پر ایمان لانے کا عہد لیا تھا۔

۸۔ تفسیر البرہان ۵۰ : ۲ کیا میں تمہارا نہیں اور رسول ہیں وہ تمہارے  
الست بیکم وان محمد انبیکم رسول الله وان علیا  
امیر المؤمنین قال تم قال لجاہلکنا والله جہلنا بعد رسول  
یہ آیت اس طرح نازل ہوئی تھی۔  
عہد الست کی لوگوں نے بڑی ناقص تعبیر کی جو کہہ دیا کہ اقرار توحید تھا اور بس۔ شیعہ  
مفسرین نے ثابت کر دیا کہ اصل مسئلہ قطب اور محور تو امامت تھی اگر عہد الست میں امامت  
کا ذکر نہ ہو تو انبیاء کی بعثت ہی عبت تھی، لہذا مخلوق جب صلب آدم میں تشکیل  
ذرتھی اس سے امامت کا عہد لیا گیا تھا۔

مفسر البرہان نے ص ۵۹ پر جو بات کی اس میں ایک کمی ہو گئی تھی لہذا آگے ص ۵۸ پر وہ  
بھی پوری کر دی۔

ولو يعلم الناس متی سعی علی امیر المؤمنین  
ما انکر و افضلہ سعی امیر المؤمنین  
وادم بین الروح والجسد۔  
اگر لوگ جانتے ہیں کہ علی کو امیر المؤمنین کا لقب کب ملا تو  
اس کی فضیلت کا انکار نہ کرتے علی اس وقت امیر المؤمنین  
بننا جب آدم ابھی روح اور جسم کے درمیان تھے۔

لوگ پہنچتے ہیں کہ ایک جھوٹ کو بنا پنے کے لئے کئی اور جھوٹ بنانے پڑتے ہیں۔  
امامت کو دین و ایمان کا محور بنا دیا۔ امامت کے دعوئے اور اعلان کا ثبوت نہ ملا تو اسے عہد الست  
سے جوڑ دیا۔ معدوم پر ایمان کا مطالبہ جگ ہنسائی محسوس ہوئی تو حضرت علی کو آدم کے  
پیدائش سے پہلے امیر المؤمنین بنا دیا۔

خورد کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خورد جو چلے ہے آپ کا کذب کرشمہ ساز کرے  
صاحب تفسیر البرہان نے روز میثاق میں انکار و اقرار کی وجہ اور دنیا میں اس کے اظہار  
تبیان فرمایا۔

۹۔ تفسیر البرہان ۱۲ : ۱۹۲  
ثمود عوہو الخ ولا یتنا فاقربھا  
والله من احب وانکرھا من البغض  
وهو قوہ تعالیٰ وما کان لئو منسوا  
بم کذبہ لیسہ من قبل۔  
پھر مخلوق کو ہماری امامت کی طرف دعوت ہو، تو  
خود بے محبت تھی اس نے اقرار کر لیا اور بے محبت  
اس نے انکار کیا یہ ہے اس آیت کا مطلب کہ جس کا  
وہ پہلے انکار کر چکے تھے اسے کب ماننے والے تھے

ایک اور مفسر نے بات آگے بڑھائی ہے۔

۱۰۔ تفسیر عیاشی ۱۲ : ۱۲۶

وما کان لئو منوا بما کذبوا بہ من  
قبلہ قال بعث الله الرسل الی الخلق  
وہم فی اصحاب الرجال وایام النمام  
فمن صدق حیث ذ صدق بعد  
ذک و من کذب حیث ذ کذب  
بعد ذک۔  
اللہ نے رسول اس وقت مخلوق کی طرف بھیجے  
جب لوگ آباؤ اجداد کے صلبوں اور ماؤں کے  
رحموں میں تھے اس وقت جس نے تصدیق کی اس  
نے دنیا میں بھی تصدیق کر دی اور جس نے اس  
وقت انکار کیا اس نے دنیا میں بھی انکار کیا  
یہ ہے اس آیت کا مطلب۔

صاحب تفسیر عیاشی نے رسول بھیجے لکھا ہے اماموں کا نام نہیں لیا ممکن ہے رسول  
سے اس کی مراد امام ہی ہو، بہر حال بات غور طلب یہ ہے کہ صلب بد میں تو مادہ منویہ  
ہوتا ہے تو کیا مادہ منویہ کی طرف کوئی مادہ منویہ ہی رسول یا امام بنا کے بھیجا؟  
قاعدہ یہ ہے کہ رسول تو دار التکلیف میں مکلفین کے لئے مبعوث ہوتے ہیں۔  
مادہ منویہ کو کونسا رسول تبلیغ کرتا ہے

دوسری بات ذرا علمی ہے کہ تمام اہل علم خواہ وہ شیعہ ہی ہوں اس امر پر متفق ہیں کہ  
معدوم من حیث معدوم کو خطاب کرنا حماقت خالص اور زری بہالت ہے، چنانچہ  
عالم الدین و ملازم الجہتین - علامہ جمال الدین ابی منصور حسن بن زین الدین شہید ثانی  
متوفی ۱۱۲ھ ، ۱۲۳ھ ، ۱۲۵ھ

ما وضع لخطاب المشافقة نحو یا ایہا الناس  
یا ایہا الذین امنوا ان روکوں کو شامل نہیں جو زمانہ  
خطاب کے بعد آئیں گے یا جو بعد میں پیدا ہونگے  
یا مسلمان جو غائبین میں حکم میں شامل رہوں گے  
تو کسی اور دلیل خارجی سے ہی مذہب ہے  
شیعہ کا اور اکثر اہل سنت کا بھی اہل سنت سے

بعد من بعد و ما ان لا يلبوت  
 المعدومين يا ايها الناس  
 ونحوه وانكار مكابرة  
 وايضا فان الصبي والمجنون  
 اقرب الى الخطاب من المعدوم  
 لوجودهما وايضا فهما  
 بالا نسانية مع ان خطابها  
 نحو ذلك ممتنع قطعاً  
 فالمعدوم اجدر ان يمتنع  
 كونها باهنا جائز ہے۔

ایک اور شیعہ محقق لکھتا ہے۔

کنز الفوائد - ابی الفتح محمد بن علی کراچکی متوفی ۹۲۴ھ ۱۳ ص ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵

والشئی فی حال عدمه اوفی حال وجوده  
 ومحال ان یامرہ وهو فی حال عدمه لان  
 المعدوم لیس بشئی فتوجه الی الامر والمذنب  
 یتنبون انه شئی فی حال عدمه من التکلمین ینخالقون  
 فی ان لا یصح ان یؤمر ولا یصح من شئی ان یفعل  
 الا ان یکون حیاً قادراً ولا یصح ضد ایضاً ان  
 یفعل الحکم المتقن الا بعد کونه عالماً کله علی ان  
 المعدوم لا یؤمر والامر متوجه الی الطفل بشرط  
 وجوده وعقله الخطاب واما الخطاب  
 للمعدوم والجمادات والاموات  
 فمحال۔

تضاد تو نیز شیعہ کے ہر مسئلے میں موجود ہے مگر یہاں تو یوں محسوس ہوتا ہے کہ علمائے  
 شیعہ اپنے مذہب سے بھی کما حقہ واقف نہیں ان دو اقتباسات سے ظاہر ہے کہ  
 ۱۔ احکام میں خطاب موجودین کو ہوتا ہے معدومین کو نہیں۔  
 ۲۔ انبیاء ہمیشہ مکلفین کو خطاب کرتے ہیں نابالغوں اور دیوانوں کو نہیں کرتے۔  
 اب دیکھنا یہ ہے کہ صلب پدر میں اور رحم مادر میں کون مکلف ہوگا اور کس سے  
 امام پر ایمان لانے کا مطالبہ ہوگا۔ شیعہ متکلم جس معدوم کو لاشعہ کہہ رہے ہیں شیعہ مفسر  
 اس پر ایمان لانے کا مطالبہ کر رہے ہیں بوجہ لاشعہ پر بھی ایمان لایا جاتا ہے۔ نبی زندہ  
 ان لوگوں کی طرف مبعوث ہوتے ہیں لطفوں کی طرف نہیں اور نبی اور امام کے درمیان نسبت  
 عموم خصوص مطلق کی ہے یعنی ہر نبی امام ہوتا ہے اور امام نبی نہیں ہوتا۔ اس بنا پر نبی پر  
 غیر نبی کو فضیلت دینا صاف کفر اور زندہ ہے۔

# تحریر قرآن اور مدح شیعہ

قرآن میں مختلف مواقع پر انسانوں میں سے دو گروہوں کا ذکر آیا ہے یعنی مومن اور کافر۔ بعض مقامات پر تیسری جماعت کا ذکر بھی کیا گیا جنہیں منافق کہا گیا۔ یہ تینوں اصطلاحات ان لوگوں کے طرز حیات کی طرف اشارہ کرتی ہیں جو انہوں نے اس دنیوی زندگی میں اختیار کئے رکھی، جہاں تک انہوں نے دنیا کی تعلق ہے وہ دارالجزا ہے اس لئے اعمال کی جزا کے اعتبار سے قرآن نے دو قسم کے لوگوں کا بیان کیا ہے۔ اصحاب الیمین اور اصحاب الشمال۔ کسی جگہ تین گروہوں کا ذکر فرمایا۔ اصحاب الیمین، اصحاب المشمہ اور مقربون اور یہ فیصلہ قیامت کے دن ہوگا، اور اللہ تعالیٰ خود فیصلہ فرمائے گا کہ کون کس گروہ کے ساتھ شامل ہونے کا مستحق ہے۔ شیعہ مفسرین قرآن نے شیعہ جماعت کا مقام اور منصب متعین کرنے کے لئے قرآن سے خوب کام لیا ہے۔ ان کی نکتہ آفرینیاں دیکھ کر بعض اوقات یوں محسوس ہوتا ہے کہ ان بھلے لوگوں نے بڑی سینہ زور دکھائی ہے اس کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

۱) تفسیر البرہان ۳ :

عن ابی عبد اللہ قال یا صفوان  
المبشران للہ ملائکة معہا قضبان  
من نور فاذا الازاد والحفظۃ  
ان منکتب علی زائرا الحسنین  
سعیۃ قالت الملائکة للحفظۃ  
کفی - فتکف فاذا عدل

امام جعفر نے فرمایا اے صفوان! خوش ہو جا  
اللہ تعالیٰ نے فرشتوں کی ایک جماعت اس کام  
کے لئے مقرر کر رکھی ہے اور ان کے ہاتھ میں نور  
کا ڈنڈا ہوتا ہے کہ حضرت حسین کی قبر کی زیارت  
کرنے والے شیعہ کی برائی کرنا کا تین لکھنے کا  
ارادہ کرتے ہیں تو وہ جماعت انہیں لکھنے سے

سند ثلاث لہما اکتبی  
اور لک: القذین یبدل اللہ  
سیاستہم حسنات -  
روک دیتی ہے وہ رک جاتی ہے قریباً سال بعد  
انہیں کہتے ہیں کہ اب لکھو۔ یہ وہ شیعہ ہیں جن کی  
برائیوں کو نیکیوں سے بدل دیتے ہیں۔

اس تفسیر میں کئی نکات بیان ہوئے ہیں۔ اول یہ کہ فرشتوں کی مختلف جماعتوں  
کی مختلف ڈیوٹیاں مقرر ہیں۔ ایک جماعت کی ڈیوٹی صرف یہ ہے کہ حضرت حسین کی  
قبر پر حاضر رہیں۔

دوم یہ ہے کہ جو شیعہ زائر زیارت فرمائیے آئے اس کی برائیاں لکھنے سے مقررہ  
فرشتوں کو روک دیں۔ سوم یہ کہ ان کے ہاتھوں میں نور کے ڈنڈے ہوتے ہیں۔  
اس کی غرض غالباً یہی ہوگی کہ اگر لکھنے والے فرشتے نہ رکیں تو انہیں سزا دے سکیں  
یاد رہے کہ اس جماعت کی یونیفارم ہوگی جیسے لائٹھی پولیس کے پاس لائٹھی کا ہونا ضروری  
ہوتا ہے۔

یہاں کئی سوال ذہن میں ابھرتے ہیں۔

۱) شیعہ حضرات اپنے امام کی قبر کی زیارت کے لئے جاتے ہیں تو وہاں بھی گناہ  
کا مشغلہ کچھ دیر کے لئے ترک نہیں کر سکتے۔

۲) حضرت حسین کی قبر کی زیارت کرنے کہاں جاتے ہیں کیونکہ شیعہ شہد علامہ ہاقر  
جلسی نے اپنی کتاب حیات القلوب ۲، ۳، ۴ پر لکھا ہے۔

امام جعفر فرماتے ہیں ”اے عمش حسین بن علی حب شہید ہوئے تو فرشتے  
آسمان سے اتر کر اور پانچویں آسمان پر لے جا کر اپنے والد مولانا علی کے سب کے  
پاس اس کو رکھ دیا۔ یا اس کو خدا تعالیٰ نے فرشتوں کی درخواست پر اپنے نور سے پیدا  
کر کے زیارت گاہ بنا کر اعلیٰ بنا دیا۔“

ظاہر ہے کہ امام حسین کی لاش کو فرشتے پانچویں آسمان پر لے گئے اور وہاں  
رکھ دیا۔ پھر زمین پر ان کی قبر کیسے بنائی گئی اور کہاں بنائی گئی، اگر بنائی گئی تو چھوٹ  
موٹ کی قبر ہوئی اور اگر یہ قبر بناؤنی نہیں اصلی سے لایا گیا تو چھوٹا ہے لیکن وہ  
امام جعفر کی روایت بیان کر رہا ہے پھر انہیں پتا کیونکر چلا جائے گا۔



۳) چلے قبر جیسی بھی ہے اصلی یا نقلی زائر قبر کا کام بن گیا۔

۴) اس امر کی وضاحت نہیں کی گئی کہ یہ سلوک صرف زیارت کے دوران ہوگا یا اس زائر کے ساتھ ہمیشہ یہ سلوک ہوتا ہے۔

۵) شیعہ زائر کے لہیب جاگ اٹھے باقی شیعوں کے ساتھ کیا سلوک ہوگا یہ معلوم نہیں ہو سکا اس کے ساتھ ہی شیعہ کی اس خوش نصیبی کی وجہ بتائی گئی ہے۔

حسبنا اهل البيت سيكفرون  
الذنوب ويضاعف الحسنات  
بات بڑی قیمتی ہے کہ محبت کی نشانی کیسے یا ثبوت کہ آدمی قبر حسین کی زیارت کرے۔ ائمہ کی قبروں کے متعلق شیعہ کا عقیدہ یہ ہے۔  
۲- کنز الفوائد - شیعہ عالم کراچی ص ۲۵۸

لیس زیارت المشاہدہم  
عن انہم مبھاوکن شرف المواضع  
فكانت غيبة الاجسام فيهما -  
ہماری ان قبروں کی زیارت اس لئے نہیں کی جاتی کہ اجسام ائمہ ان قبروں میں ہیں بلکہ شرف تو مکانات کیلئے ہیں پس اجسام کی غیبت ہوگی

سوچنے کی بات یہ ہے کہ جب جسم قبر کے اندر نہیں تو قبر کیوں متبرک ہوگی البتہ صاحب کنز الفوائد نے جو یہ فرمایا کہ امام تین دن سے زیادہ قبر میں نہیں رکھا جاتا بلکہ آسمانوں پر اٹھا لیا جاتا ہے اس وجہ سے ممکن ہے قبر کو شرف حاصل ہوگا کہ تین دن تک امام کا جسم اس میں رہا لیکن حضرت حسین کی قبر کے متعلق تو یہ شرف بھی ثابت نہیں ہوتا کیونکہ علامہ باقر مجلسی کا کہنا ہے کہ فرشتوں نے حضرت حسین کی نعش قبر تک پہنچنے ہی نہیں دی جو نہی وہ شہید ہوئے فرشتے اٹھا کر پانچویں آسمان پر لے گئے لہذا قبر امام حسین میں کیا تک ہوئی اگر کسی قبر کا نام قبر امام حسین رکھ دینا ہی کافی ہے تو کیوں نہ گھر میں ہی ایک قبر بنا کر اس پر قبر امام حسین لکھ دیا جائے اور ہر شیعہ پیدا نشی زوار بن جائے۔

۳) تفسیر البرہان ۹۱۴

ابو بصیر کہتا ہے امام جعفر نے فرمایا اللہ نے فرشتوں کی ایک جماعت صرف اس کام پر مقرر کر رکھی ہے جو ہمارے شیعوں کی پشت پر سے گناہ صاف کرتی ہے جیسے ہوا موسم خزاں میں درختوں کے پتوں کو گرا دیتی ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ فرشتے اللہ کی تسبیح اور حمد کرتے ہیں اور اہل ایمان کے لئے بجز درہم و دستقدرون للذین امنوا واللہ ما اراد عنہم کم - سے مراد تم شیعہ ہی تو ہو۔

غیر اس میں شیعہ کا معاملہ سمجھ میں نہیں آ رہا تھا سو وضاحت ہو گئی کہ غیر زائرین کے لئے فرشتوں کی ایک اور جماعت مقرر ہے، مگر اس میں غیر زائرین کی تخصیص کہیں نہیں بلکہ شیعہ ہونا کافی ہے۔ فرشتوں کو صرف کام پر لگانا مقصود ہو تو بات دوسری ہے ورنہ یہ سارا نظام عبث نظر آتا ہے۔ جب گناہ کو مٹا دینے پر فرشتے مقرر ہیں تو گناہوں کا اندراج کرنے کی کیا ضرورت ہے جب لکھا ہوا مٹ جانا یقینی ہے تو لکھنے کا مقصد کیا ہوا۔ اس سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ شیعوں کے گناہ لکھنے پر فرشتوں کو مقرر کرنے کی ضرورت ہی نہیں جب انسان ایک فعل عبث پسند نہیں کرتا تو اللہ تعالیٰ سے کسی فعل عبث کی نسبت کرنا کوئی اچھا فعل نہیں۔

۳) تفسیر مرآة الانوار ص ۱۵۱

يستغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر حيث قال

ذنبك وما تأخر حيث قال  
العاصم والله ما كان له من ذنب ولا حتى له  
ان يغفر ذنوب شيعته على ما تقدم من ذنبهم وما تأخر  
اللہ تعالیٰ نے شیعہ کے اگلے پچھلے گناہ معاف کر دینے کی ذمہ داری لے لی ہے۔ "قرآن" گواہ ہے لہذا شیعوں کو گناہ کرنے کے معاملے میں سستی یا کم ہمتی

سے کام نہیں لیتا چاہیے۔

(۵) تفسیر البرہان ۳۹۱۲

یا علی! شیعہ تک مشغول ہوں ہلی ماکان  
فیہم من ذلویب و عیوب۔

(۶) تفسیر البرہان ۳۹۱۲

فبقول هؤلاء شیعتنا فیقول  
اللہ تعالیٰ قد جعلت

امرہم الیکم وشفعتکم

فیہم و غفرت لیہم وادخلوہم

الجنة بغیر حساب۔

اے علی! آپ کے شیعہ بخشے ہوئے ہیں خواہ  
ان میں کتنے گناہ اور عیب ہوں۔

امام جعفر فرماتے ہیں کہ اگر اللہ نے کسی شیعہ سے  
گناہ کے متعلق سوال کیا تو ہم (آئمہ) کہیں گے  
یہ ہمارا شیعہ ہے تو اللہ فرمائے گا اچھا تو ان کا حساب  
میرے آپ کے سپرد کیا۔ تمہاری شفاعت انکے حق میں  
قبول کی اور میں نے ان بندگان کو بخش دیا۔ ان  
کو حساب کے بغیر ہی جنت میں لے جاؤ۔

لوگ روز حساب سے پونہی ڈرتے اور لرزتے ہیں۔ کتنا آسان نسخہ ہے۔ نام  
لکھا دو شیعہ میں اور بدکاری میں ریکارڈ قائم کر دو۔ بغیر پوچھ گچھ جنت میں داخل  
ہو جاؤ اور ہمیشہ کے لئے عیش کرو۔

یہ تفسیری نکات بڑے خوش کن اور حوصلہ افزا ہیں لیکن شیعہ علماء کے قلم سے  
کبھی کبھار کوئی ایسی بات نکل جاتی ہے جو سارا مزا لگ کر کر دیتی ہے۔ مثلاً

کنز القوائد ص ۳۳۶

قد اخبرنا اللہ تعالیٰ عزوجل

عن ابن نبیہ نوح انه

لیس من اہلک انه

عل غیر صالح هذا مع

قول الرسول علی رؤس

الاشہاد من اخریام من الدنیا

اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی نوح کے بیٹے کے متعلق  
فرمایا کہ وہ تیرے اہل بیت سے نہیں یہ سوال عمل غیر  
صالح ہے اس کے ساتھ ہی رسول کریم کا یہ قول  
ہوا ہے علی الاعلان دنیوی زندگی کے آخری ایام  
میں فرمایا تھا جب اپنے اپنی بیٹی کو نصیحت کرتے  
ہوئے مخاطب فرمایا اور وصیت فرمائی پھر آپ

حیث عظ امتہ و ذکرہم

ووصاہم ثم اقبل علی اہل

بیتہ خاصۃ فقال یا فاطمہ ابنۃ

محمد اعلیٰ فانی لا اغنی

عنک من اللہ شیئاً یا عباس

یا عم رسول اللہ اعل فانی لا اغنی

عنک من اللہ شیئاً ثم اقبل علی

سواہم من الناس فقال

یا ایہا الناس لا یدعی مدع ولا ینفنی

متن والذی بعث بالحق

لا ینجینی الاعمال مع رحمۃہ و لو

عصیت لہویت اللہم اہل بلغت۔

خاص طور پر اپنے اہل بیت کی طرف متوجہ ہوئے  
اور فرمایا اے فاطمہ! بیٹی محمد کی عمل کرنا میں تم سے  
عذاب کا ذرہ بھر حصہ بھی مال نہیں سکوں گا۔ اے  
عباس! اے رسول خدا کے چچا عمل کرنا میں تم پر سے  
عذاب الہی کا کوئی حصہ دور نہ کر سکوں گا پھر ان کے  
علاوہ دوسرے لوگوں کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا  
اے انسانو! کوئی مدعی مدعی نہ کرے اور نہ کوئی  
خواہشات کا بندہ خواہشوں پر بوجھا ہے تم سے  
اس ذات کی جس نے مجھے نبی برحق بنا کر بھیجا مجھے  
خود بغیر عمل اور اس کی رحمت کے نجات نہ ہوگی  
اگر میں اللہ کی نافرمانی کروں تو گمراہ ہو جاؤں اے  
اللہ میں نے آپ کا حکم سنا دیا۔

علمائے شیعہ کا یہ اعتراف حقیقت دیکھ کر آدمی سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ  
نبی کریمؐ اپنی بیٹی کو تاکید فرماتے ہیں کہ بیٹی عمل کرنا۔ اگر اعمال کے متعلق مواخذہ  
ہوا تو میں تمہاری کوئی مدد نہیں کر سکوں گا۔

۲۔ نبی کریمؐ اپنے چچا کو تاکید فرما رہے ہیں کہ عمل صالح کا اہتمام کرنا میں تمہیں عذاب  
سے بچا نہیں سکا سکوں گا۔

مگر صاحب تفسیر اہل الاثر کہتے ہیں کہ شیعوں کے اگلے پچھلے گناہ معاف ہو  
چکے۔ صاحب تفسیر البرہان کہتے ہیں شیعہ سے پوچھ گچھ ہوگی تو امام کہیں گے یہ تو  
ہمارے شیعہ ہیں، پھر شیعوں کا حساب ہی نہ ہوگا اور سیدھے جنت میں داخل  
ہو جائیں گے۔

حل طلب مسئلہ یہ ہے کہ آیا نبی کریمؐ کے مقابلے میں اماموں کا اختیار زیادہ  
ہوگا یا نبی کریمؐ کا جو تعلق اور جو شفقت اپنی بیٹی اور چچا کے ساتھ ہے۔ شیعوں کے

سائبریا میں ان کا تعلق اس سے زیادہ ہے۔  
یا نبی کریمؐ اور اہل بیت نبوی کے مقابلے میں شیعہ زیادہ مقدس ہیں کہ ان کے متعلق نبی کریمؐ کی تاکید فرمائی اور شیعہ کو اپنے امام بدکاری کا کھلا لائسنس جاری کر دیں۔ یا اللہ! یہ کیا ماجرا ہے۔

مکن ہے یہ کہا جائے کہ نبی کریمؐ نے اپنے اہل بیت کے متعلق یہ کہا ہے شیعوں کے متعلق تو کچھ نہیں فرمایا، مگر اس اقتباس میں ایک شق اور بھی ہے کہ حضورؐ نے آخر میں فرمایا ایھا الناس! یعنی بنی نوع انسان کو مخاطب کر کے فرمایا کہ نہ صرف دعویٰ سے کام چلے گا نہ نری تمناؤں سے بلکہ عمل کی ضرورت ہے۔ اس لئے اگر شیعہ پر لفظ انسان کا اطلاق ہو سکتا ہے تو عمل صالح کا یہ بھی مکلف ہے اور اگر انسان کا لفظ شیعوں کی شان سے کم تر درجے کا ہے تو وہ آزاد ہیں۔

اس اعلان کی مزید اہمیت یہ ہے کہ حضورؐ نے اپنی حیات طیبہ کے آخری دنوں میں فرمایا۔ اس لئے یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ یہ حکم منسوخ ہو گیا، اللہ ایک بات ضرور ہے کہ اللہ نے یا حضورؐ نے یہ حکم منسوخ نہیں فرمایا مگر امام کو حق حاصل ہے کہ نبیؐ کی شریعت ہی کو منسوخ کر دے تو یہ حکم اماموں کی طاقت اور ان کے اختیارات کے سامنے کب ٹھہر سکتا ہے، بہر حال مختصر یہ ہے کہ اگر نبی کریمؐ سے کوئی تعلق ہے تو کام کرنا پڑے گا اور حضورؐ سے واقفیت ہی نہیں تو بہر طرح کی آزادی ہے کیونکہ فرشتوں کی جماعت مقرر ہے تمہاری پشتوں سے داغ گناہ صاف کرتی رہے گی۔

(۷) تفسیر البرہان سید ہاشم بحرانی ۲ : ۳۵۱

عن ابن عبد اللہ ان الکرویین قوم من شیعتنا من الخلق الاولی جعلہم اللہ خلف العرش لوقسہ نور واحد منہو علی امام جعفر سے روایت ہے کہ ہمارے شیعوں میں سے ایک ”قوم کروبی“ ہے جو آدم سے پہلے پیدا ہوئی اللہ نے انہیں عرش کے نیچے آباد کیا اگر ان میں سے صرف ایک شیعہ کا نور پوری زمین کی مخلوق پر

بالارض لکفما عثو قال ان موسیٰ لما سئل ربہ ما سئل امر واحد من الکرویین تجلی للجبیل فجعلہ دکا۔  
تیمم کیا جائے تو کافی ہوگا پھر فرمایا کہ حضرت موسیٰؑ نے اپنے رب سے جو سوال کیا سو کیا تو اللہ نے امر واحد من الکرویین تجلی للجبیل فجعلہ دکا۔

قرآن کہتا ہے فلما تجلی ربہ یعنی رب موسیٰؑ نے تجلی ڈالی پہاڑ ریزہ ریزہ ہو گیا اور شیعہ تفسیر قرآن کہتی ہے تجلی شیعہ نے ڈالی۔ متن اور تفسیر میں تطابق پیدا کرنے کا ایک ہی طریقہ ہے کہ شیعہ کو رب تسلیم کیا جائے (معاذ اللہ) اگر ایسا نہ کیا جائے تو مفسر صاحب ہما جھوٹے بلکہ پاگل تسلیم کرنے پڑیں گے اور اگر ایسا کیا جائے تو شیعہ کی عظمت اور فضیلت واضح ہو جاتی ہے مگر اللہ کے کلام کو معاذ اللہ جھوٹ ماننا پڑتا ہے جو ایک مسلمان کی ہمت سے باہر ہے۔ ہاں شیعہ تسلیم کر لیں تو بعید نہیں

(۸) تفسیر البرہان ۱۱ : ۵۴۰

فان یکفر بها ہوا یعنی اصحاب وقویشا من انکوبیۃ امیر المؤمنین فقہ وکلنا بها قوم الیسوا بها بکافرین یعنی شیعہ امیر المؤمنین ثم قال نادی بالرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اولئک الذین ہدی اللہ فہم اللہم اقتدہ یا محمد تو ان کی اقتدا کر۔

شیعہوں کی عظمت اور فضیلت کی انتہا ہو گئی وہ جس نے تمام انبیاء کی امامت کرائی اسے حکم ہو گا ہے کہ شیعوں کا مقتدی بن۔

ع یہ نصیب اللہ کے لوٹنے کی جائے ہے

## تحریف قرآن اور دین شیعہ

شیعہ کی عظمت اور فضیلت ثابت کرنے کے لئے تحریف قرآن کے ہتھیار سے جو کام لیا گیا ہے اس کی چند مثالیں آپ کو مستقرباً میں دیکھ چکے ہیں۔ قدرتی طور پر نہیں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ شیعہ کو یہ عظمت صرف دین شیعہ کی وجہ سے حاصل ہوئی ہے لہذا دین شیعہ سے بھی کچھ واقفیت ہونی ضروری ہے خواہ وہ جمالی ہی کیوں ہو، پھرنا پچھ ہم دین شیعہ کی چند خصوصیات شیعہ آئمہ اور علماء کی زبانی پیش کرتے ہیں۔

۱۔ اصول کافی باب الکتان - امام جعفر فرماتے ہیں

انکم علی دین من کتمہ  
اعزہ اللہ ومن اذاعہ  
ذلہ اللہ۔

شیعہ وہ دین ہے جس کے چھپا رکھنے میں عزت ہے اور ظاہر کرنے میں ذلت ہے۔ سوال یہ ہے کہ شیعہ نے اپنی طرف سے جو کتابیں تصنیف فرمائیں۔ مثلاً فقہ وغیرہ اور اماموں کی جو روایات اصلی یا نقلی بنائیں اور پھیلائیں اور کتاب الہی کی جو الٹی سیدھی تفسیریں شائع کر ڈالیں کیا یہ دین کو چھپانا ہے یا ظاہر کرنا ہے، اگر یہ چھپانا نہیں کہلا سکتا تو یہ لازماً ظاہر کرنا ہوا۔ امام کے فرمان کے مطابق اس کا نتیجہ ذلت ہے مگر شیعوں میں تو بڑے بڑے معزز حضرات موجود ہیں۔ پھر امام کا قول کیونکر صحیح ہوا؟ اذلہ اللہ سے یہ عقده کھلتا ہے کہ انسانوں کے نزدیک ایسے شیعہ کتنے ہی معزز کیوں نہ ہوں اللہ کے ہاں وہ لازماً ذلیل ہیں اگر انہیں ذلیل نہ مانیں تو امام کو چھوٹا تسلیم کرنا پڑتا ہے، لہذا اب انسان خود فیصلہ کرے کہ اسے کونسی بات تسلیم کرنی ہے۔

۲۔ فصل الخطاب۔ علامہ نوری طبری ص ۸

عن موسیٰ بن جعفر علیہما السلام  
فی حدیث طویل فیہ ولا تعلموا  
ہذا الخلق اصول دین اللہ بل افضوا  
بما رضی اللہ لہم من مناد لہم  
امام موسیٰ بن امام جعفر سے ایک طویل حدیث میں  
بیان ہوا ہے کہ مخلوق کو اصول دین کی تعلیم مت  
دوانیں دین مت سکھاؤ بلکہ ان کی گمراہی پر  
تم بھی رضی اللہ عنہم ان کی گمراہی پر رضی ہے

پہلی روایت امام جعفر کی ہے دوسری ان کے بیٹے کی، لہذا بات یہی ہو گئی، کہ  
دین شیعہ ایسا دین ہے جو نہ ظاہر کرنے کے قابل ہے نہ اس قابل ہے کہ کسی انسان  
کو اس کی تعلیم دی جائے۔ پھر یہ ہے کہ کس مرض کی دوا اور کس ضرورت کا علاج۔

دین نام ہی ضابطہ حیات کا ہے اگر انسان کو جینے کا ڈھنگ سکھانا ذلت کا  
باعث ہو تو دین کی ضرورت کیا ہوئی۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے دین اسلام کے متعلق بنیادی  
طور پر اعلان فرمایا کہ ان الدین عند اللہ الاسلام کہ اللہ کے

نزدیک پسندیدہ دین اسلام ہے پھر اس دین کے سکھانے کے لئے معلم انسانیت  
کی زبانی اعلان کر لیا قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً کہ  
اے بنی نوع انسان! مجھے تمہاری طرف صرف اس لئے بھیجا گیا ہے کہ میں تمہیں دین  
سکھاؤں پھر اس معلم اور مزی کو حکم دیا کہ اذع الی سبیل بلکہ لوگوں کو اپنے

رب کے رستے کی طرف بلا یعنی دین اسلام کی دعوت دے اور یہ بات بار بار  
کہوائی۔ مثلاً قل ہذا سبیلی ادعوا الی اللہ علی بصیرۃ انار من ابتغی

یعنی دین علی وجہ البصیرۃ اللہ کی طرف بلاتا ہوں میرا رستہ اور میرا دین یہی ہے اور  
جو میری اتباع کرے اس کا فریضہ بھی یہی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دین  
شیعہ اللہ کا پسندیدہ دین نہیں بلکہ سرے سے اللہ کا دین ہی نہیں ورنہ اس  
دین کو ظاہر کرنے والا اللہ کا مغضوب کیوں ہوتا۔

پھر یہ کہ دین شیعہ رسول کریم کا دین بھی نہیں کیونکہ آپ صبح دین کے  
معلم اور نمائندے تھے اس کو چھپاتے ہیں تھے بلکہ علی وجہ البصیرۃ اس کی دعوت  
دیتے تھے۔

پھر یہ کہ دین شیعہ ان لوگوں کا دین بھی نہیں جو نبی کریم کے متبع اور پیرو ہیں، بلکہ یہ دین شیعہ کچھ ایسے ذہین لوگوں کا تیار کیا ہوا دین ہے۔ جو جانتے تھے کہ اسے ظاہر کرنا زری جگ ہنسائی ہے لہذا قدغن لگا دی کہ جو ظاہر کرے گا وہ اللہ کے ہاں ذلیل ہوگا پہلی روایت میں اگر یہ الفاظ کہ ”انکم علی دینے“ امام جعفر کے ہیں تو اس سے ایک اور نکتہ ملتا ہے کہ امام جعفر کو زلزلہ اور ابو بصیر جیسی نابغہ روزگار شخصیتوں کی کارستانیوں کا علم ہو گیا اور اس بات کا علم بھی ہو گیا کہ شیعہ لوگ ایسے لوگوں کا تیار کردہ دین قبول کر رہے ہیں اس لئے انہیں تنبیہ کی کہ تم دین کو اپنا رہے ہو اسے ظاہر کرنا صفت کی ذلت قبول کرنا ہے نیز اس سے یہ نکتہ بھی ملا کہ امام جعفر کا دین یہ نہیں تھا اس لئے فرمایا انکم علی دینے۔ اگر امام جعفر کا مذہب اسلام نہیں بلکہ دین شیعہ ہوتا تو فرماتے تھے علی دینے۔

۳، فصل الخطاب ص ۲۲۳ اور جال کشتی

عن ابی بصیر قال قال ابو جعفر یوم القیام باہو جدید و کتاب جدید۔ البصیر کہتا ہے امام باقر نے فرمایا جب امام غائب ظاہر ہوگا تو نیا دین اور نئی کتاب لائے گا۔

اس روایت سے یہ عقوہ کھل گیا کہ پہلی روایت میں امام جعفر نے کیوں فرمایا کہ تم جس دین پر ہو اس کا ظاہر کرنے والا ذلیل اور اس کو چھپانے والا معزز ہے۔ امام باقر نے وضاحت فرمادی کہ دین شیعہ بالکل بے اصل ہے کیونکہ دین کی بنیاد کتاب پر ہوتی ہے جب شیعہ کے پاس کتاب ہی نہیں تو دین کہاں سے آگیا، البتہ امام نے شیعوں کی دھارس بندھائی کہ جس غائب امام کے تم منتظر ہو وہ آئے گا تو کتاب جدید لائے گا اور اس کتاب پر مبنی جدید دین بھی پیش کرے گا۔ گویا دین شیعہ کی ابتدا اس روز ہوگی جب یہ دونوں پیمبریں ظہور میں آئیں گی۔ رہا حال کا سوال تو ظاہر کہ اب نہ اس کی کوئی اصل ہے نہ کوئی فرع بلکہ اس کی حیثیت وہی ہے جیسے کوئی ڈرامہ سٹیج کیا جاتا ہے کہ افسانہ بھی فرضی، کردار بھی فرضی۔ محض دفع الوقتی کے لئے شوق پورا کرنے کی ایک صورت نکال لی گئی ہے۔

اس روایت میں لفظ ”جدید“ ذرا کھٹکتا ہے۔ اگر امام غائب کتاب جدید لائے گا تو وہ کتاب قدیم کہاں گئی جو محمد رسول اللہ پر نازل ہوئی۔ حضرت علی نے جمع کی۔ شیعہ اس کے انتظار میں دن گزار رہے ہیں اگر امام غائب نے بھی نئی کتاب لائی ہے تو شیعوں کی محرومی کی انتہا اس روز ہوگی جب امام قائم ظاہر ہوگا۔

”کتاب جدید کی صورت یہ بنی۔ رہا امر جدید کا سوال تو شیعوں کے لئے ایک اور مصیبت ہوئی کہ محمد رسول اللہ نے جو دین پیش کیا اور جو شریعت سکھائی وہ تو ہے قدیم۔ امام ظاہر ہو کر دین بھی نیا اور شریعت بھی نئی لائے گا۔ گویا اس دین اور شریعت کا دین محمد رسول اللہ اور شریعت محمد رسول اللہ سے کوئی تعلق نہ ہوگا۔ یعنی امام غائب جب ظاہر ہوگا تو شیعوں کے اس دعوے کے بطلان پر ہر تصدیق ثبت کر دے گا کہ دین شیعہ کا دین اسلام سے کوئی تعلق نہیں کیونکہ دین اسلام قدیم ترین دین ہے اور اس کی شریعت جو محمد رسول اللہ نے سکھائی وہ بھی قدیم ہے اور یہ دین اور شریعت جو امام غائب لائے گا وہ جدید ہوگی، لہذا امام کا ظہور شیعوں کے لئے گویا محرومی اور مایوسی کی انتہا ہوگی۔

## شیعہ اماموں کا تعارف

شیعہ کے نزدیک اماموں کی عظمت کے بیان کے بعد ان کے ائمہ کا کچھ تعارف بھی ضروری ہے۔

- ۱۔ تفسیر عیاشی ۲۵۲:۱، بحار اللواری علامہ مجلسی: ۲۱۰، تفسیر البرہان ۳۸۶:۱  
فکان الامام علی ثم کان الحسن ثم کان  
الحسین بن علی ثم کان علی بن حسین ثم کان محمد  
بن علی ابو جعفر وکان الشیعۃ قبل ان یکون  
ابو جعفر وھم لایمرفون مناسک جمعہم  
ولا حلالھم ولا حرامھم حتی کان ابو جعفر  
فج لھم وبن لھم مناسک جمعہم وحلالھم  
وحرامھم حتی استغنا عن الناس وصاد الناس  
یتعلو یتھم وید ما کانو یقلون من الناس۔  
پہلے امام علی پھر حسن پھر حسین بن علی پھر علی بن حسین  
پھر محمد بن علی ابو جعفر تھے اور ابو جعفر یعنی امام باقر  
سے پہلے شیعہ نہ توج کے احکام جانتے تھے۔  
حلال و حرام سے واقف تھے ہی کہ امام باقر نے  
ان کے لئے حج کیا اور شیعہ کوچ کے احکام بتائے  
اور انہیں حلال و حرام سے روشناس کرایا حتی کہ  
شیعہ دوسرے لوگوں سے سیکھنے سے متعفی ہو گئے  
اور اب لوگ ان سے سیکھنے لگے۔

اس تفسیری اقتباس میں گویا ہمیں سے صرف پانچ اماموں کا ذکر ہوا ہے مگر کئی اہم مسائل حل کر دیئے گئے مثلاً

۱۔ اس امر کا اعتراف کیا گیا ہے کہ شیعہ مذہب کی تاریخ میں پہلی مرتبہ حلال و حرام کا تعارف پانچویں شیعہ امام محمد باقر نے کرایا۔ اس سے پہلے شیعہ حلال و حرام کا تصور ہی نہیں رکھتے تھے۔

۲۔ عبادات میں حج کی عبادت بڑی اہمیت رکھتی ہے اور حج کے مناسک بھی امام باقر ہی نے شیعہ کو بتائے

۳۔ مناسک حج صرف بتائے نہیں بلکہ علی نمونہ دیتے۔ جوئے شیعہوں کے سامنے حج

کیا اور انہیں حج کرنا سکھایا۔

۴۔ امام باقر سے پہلے شیعہ اپنے مذہب کے مسائل "لوگوں" سے سیکھتے تھے مگر امام باقر کے بعد وہ ایسے عالم بن گئے کہ "لوگ" ان سے سیکھنے لگے۔

یہ چاروں باتیں جہاں نہایت اہم ہیں وہاں ان سے کئی سوالات بھی پیدا ہوتے ہیں۔ مثلاً دین خواہ دین حق ہو یا دین باطل اس کی بنیاد اس وقت پڑتی ہے جب اس کے ماننے والوں کے لئے جائز و ناجائز یا حلال و حرام میں حد فاضل مقرر کی جائے اس کے بغیر دین کا کوئی تصور ہی ذہن میں نہیں آسکتا دنیا کے مذاہب بلکہ دنیا کی کسی تحریک کی تاریخ اٹھا کر دیکھئے اس کی ابتدا ہی اس سے ہوگی کہ یہ کام کرنے کا ہے یہ نہ کرنے کا اور اگر شرعی اصطلاح استعمال کی جائے تو کہا جائے گا کہ یہ حلال ہے اور یہ حرام ہے۔ اس بات پر مزید غور کیا جائے تو معلوم ہوگا۔ اعمال میں اس تقسیم کی بنیاد دراصل وہ عقیدہ ہوتا ہے وہ فکر ہوتی ہے جو صحیح اور غلط جائز و ناجائز کی تعیین کرتی ہے۔ اس سے ثابت ہوا شیعہ مذہب کی ابتدا ہی پانچویں امام سے ہوئی۔ اس سے پہلے جب انہیں حلال و حرام میں تمیز نہیں تھی بلکہ اس کا تصور ہی نہیں تھا تو ان کے مذہب کا وجود کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

(ب) اسی سے دوسرا سوال یہ پھوٹتا ہے کہ حلال و حرام تو پانچویں امام نے سکھایا تو

پہلے چاہے کیا کرتے رہے؟ کیا ان کو حلال و حرام کا علم تھا یا نہیں؟

اگر علم تھا تو انہوں نے اپنے شیعوں کو حلال و حرام میں تمیز کرنا کیوں نہ سکھایا؟

اور اگر انہیں خود علم ہی نہیں تھا تو امام کس بات کے ہوئے؟

اگر علم تھا مگر سکھایا نہیں تو کیا خود بھی حلال و حرام کو پیش نظر رکھتے ہوئے

زندگی بسر کی یا ان قیود سے بے نیاز ہو کر رہے؟

اگر یہ کہا جائے کہ انہوں نے حلال و حرام کا علم رکھتے ہوئے ان پابندیوں کے

تحت زندگی بسر کی تو اس کا ثبوت کیا ہے؟

۲۔ دوسری بات سے بھی کئی سوال پیدا ہوتے ہیں مثلاً

۱) امام باقر نے شیعہ کو حج کرنے کی شکل سکھائی تو معلوم ہوا کہ اس سے پہلے شیعہ حج کرتے ہی نہیں تھے۔

۲) بحب شیعہ کو حلال و حرام کا علم نہیں تھا تو اس کا کب علم تھا کہ حج کرنا حلال ہے یا فرض ہے یا عبادت ہے۔

۳) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو مناسک حج بتائے پھر حجۃ الوداع میں حضور نے خود حج کرنے کا عملی نمونہ پیش کیا۔ دین کی تکمیل ہو گئی اور حضور نے حکم دے دیا۔ فیلبلغ المناہد العاصب تو سوچنے کی بات یہ ہے کہ حج کے مسائل جو حضور نے بتائے وہ شیعوں کی سمجھ میں نہیں آئے یا شیعوں کو حضور پر اعتماد نہیں تھا۔

۴) اگر یہ دونوں باتیں نہیں تو یوں لگتا ہے جیسے شیعہ کا حضور کے وقت وجود ہی نہیں تھا اور حجۃ الوداع میں کوئی شیعہ شریک نہیں ہوا۔

۵) امام باقر سے پہلے شیعوں نے کبھی حج نہیں کیا۔

۶) تیسری بات کہ امام باقر نے شیعوں کو عملی طور پر حج کرنا سکھایا۔

اس سے ظاہر ہے کہ پہلے چار اماموں نے شیعوں کو حج کے مسائل نہیں بتائے اور کوئی حج نہیں کیا اگر وہ حج کرتے تو اپنے شیعوں کو حج کے مسائل کیوں نہ بتاتے اور اور سکھاتے، اگر انہوں نے مسائل بتائے سکھائے اور حج کئے تو شیعوں نے اپنے چار اماموں پر یہ بہت کیوں لگائی کہ ہمیں تو کسی نے حلال و حرام کی تمیز بھی نہیں سکھائی، جن کا اپنوں کے ساتھ یہ سلوک ہے غیروں کو ان سے کیا توقع ہے۔

۷) تمہارا تھا دوستدار حالی اور اپنے بیگانے کا رخصا جو

سلوک اس کے یہ تم نے تو ہم سے کیا کیا نہ کیجے گا

۸) ہو تھی بات کہ امام باقر سے پہلے شیعہ اپنا دین لوگوں سے سیکھتے تھے۔

۹) سوال یہ ہے کہ وہ لوگ کون تھے؟

۱۰) ”لوگ“ سے مراد امام تو ہو نہیں سکتے کیونکہ شیعہ کا اعتراف ہے کہ امام باقر سے

پہلے انہیں دین کے بنیادی مسائل بلکہ حرام و حلال کا بنیادی مسئلہ بھی کسی امام نے نہیں بتایا۔

۱) لوگ سے مراد صحابہ ہو سکتے ہیں مگر شیعوں کا اعتراف ہے کہ تین کے بغیر سب صحابہ (معاذ اللہ) مرتد ہو گئے تھے، لہذا شیعوں سے بعید ہے کہ وہ ”مرتدوں“ سے دین سیکھتے۔

۲) جو تین رہ گئے ان کے متعلق شیعہ کا عقیدہ ہے کہ وہ ایک دوسرے کو بھی اپنے دل کی نہیں بتاتے تھے جیسا بیان ہو چکا ہے کہ سلمان اگر اپنے دل کی بات اپنے بھائی کو بتا دیتا تو وہ اسے قتل کر دیتا۔ حالات کی نزاکت کا جب یہ عام تھا تو کیوں کر ممکن ہو سکتا ہے کہ شیعوں کو وہ کوئی سچی بات بتاتے۔

۳) اب صرف تین جماعتیں باقی رہ گئیں مشرکین، یہود اور نصاریٰ تو ممکن ہے کہ شیعوں نے اپنا دین ان میں سے کسی جماعت کے لوگوں سے یا سب جماعتوں کے لوگوں سے سیکھا ہو۔

۴) امام باقر کے بعد لوگ شیعوں کے محتاج ہو گئے یہ محتاجوں کی جماعت کو نسی تھی۔

۵) مسلمانوں نے دین اسلام یا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سیکھا یا حضور کے بعد صحابہ کرام سے سیکھا انہیں شیعوں کی کوئی محتاجی نہ تھی رہ گئے مشرکین، یہود اور نصاریٰ تو ممکن ہے شیعوں نے اپنے اساتذہ کی نسلوں کو وہی دین سکھایا ہو جو

انہوں نے ان کے آباؤ اجداد سے سیکھا تھا مگر اس کا امکان بھی بہت کم ہے کیونکہ چھٹے امام نے اعلان کر دیا تھا کہ تم جس دین پر ہو اگر تم نے اسے ظاہر کیا تو اللہ تمہیں ذلیل کرے گا اگر شیعوں کو امام پر اعتماد ہے تو یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ کوئی شیعہ اپنا

دین کسی دوسرے کے سامنے ظاہر کر کے اللہ کے سامنے ذلیل ہو۔ لہذا یہ بات کہ لوگ دین کے بارے میں شیعوں کے محتاج ہو گئے خواب کی بات معلوم ہوتی ہے۔

۶) یہی بات کہ پانچویں امام سے پہلے شیعہ دوسرے لوگوں کے محتاج تھے۔ شیعوں کی محتاجی کے پیش نظر خارج از امکان نہیں البتہ اس امکان کا رخ مشرکین، یہود یا

نصاری کی طرف ہے۔ مسلمانوں سے سیکھنے کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔  
۲۔ اصول کافی طبع جدید ۳۱۳ پر یہی بات ذرا سے لفظی اختلاف کے  
ساتھ بیان ہوئی ہے۔

شرح اصول کافی میں اس حدیث کا ترجمہ لکھتے ہوئے فرمایا  
” شیعہ پیش ازابی جعفر مناسک حج و حلال و حرام خود را ہم نمی دانستند“  
اس روایت پر طویل غور و فکر کے بعد جو نتیجہ حاصل ہوا اس کا خلاصہ یہ ہے  
۱۔ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں شیعہ مذہب موجود نہیں تھا اور  
اور بنی کریم نے اس مذہب کی تعلیم مطلقاً نہیں دی  
۲۔ شیعہ کے پہلے چار مزمومہ اماموں کے زمانے میں بھی شیعہ مذہب کا  
وجود نہیں تھا۔

۳۔ جو تھے امام علی بن الحسین کا سن وفات ۹۱ھ ہے یعنی اسلام کی ابتدائی  
صدی میں شیعہ مذہب کا نام و نشان بھی نہ تھا۔  
۴۔ شیعہ مذہب امام باقر سے شروع ہوا اور یہ ظاہر ہے کہ امام باقر بنی نہیں تھے۔  
لہذا اس مذہب کا تعلق نبی کریمؐ بلکہ کسی نبی سے بھی مطلقاً نہیں اس کی تفصیل  
کے لئے دیکھئے ہماری کتاب ایجاد مذہب شیعہ اور تحذیر المسلمین عن  
کید الکاذبین۔

۵۔ امام باقر سے اس مذہب کا آغاز تسلیم کیا جائے اور اس کے بغیر چارہ نہیں  
تو لازماً امام باقر کو نبی ماننا پڑے گا اور یہ عقیدہ ختم نبوت کے منافی اور سترح  
کفر ہے۔

## شیعہ مذہب میں حلال و حرام کے اصول

اس امر کی وضاحت ہو چکی ہے کہ امام باقر سے پہلے شیعہ حلال و حرام سے  
واقف نہیں تھے۔ اب ذرا یہ دیکھتے ہیں کہ امام باقر اور بعد کے ائمہ نے شیعوں کو  
حلال و حرام کی تمیز کیسے سکھائی۔

۱۔ تفسیر عیاشی ۱ : ۳۸۲، ۳۸۳

عن زرارة قال سألت ابا جعفر  
عن الجری فقال ما الجری  
فنعته له قال فقال لا اجد فیما اوحی  
الی محرما الخ ثور قال لویحرم  
الله شیئا من الحيوان و القتران الا  
الخنزیر بعینه و یکره کل شیئ من  
البحر لیس فیہ قشر قال قلت  
وما القشر قال الذی مثل  
الورق و لیس هو بحرام انما  
هو مکروه۔

زرارہ کہتا ہے میں نے امام باقر سے پچھلی جری  
کے تعلق پوچھا۔ امام نے فرمایا وہ کیا چیز ہے  
میں نے پچھلی کی وضاحت کی تو امام نے فرمایا کہ  
میں تو اس چیز کو حرام کہتا ہوں جسے اللہ کی کتاب  
میں حرام کہا گیا ہے پھر فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے  
حیوانوں سے کسی چیز کو بھی حرام نہیں کہا قرآن  
میں۔ ہاں صرف خنزیر لعینہ حرام ہے۔ دریا کی  
ہر چیز مکروہ ہے جس میں قشر ہو میں نے پوچھا  
قشر کیا ہے تو فرمایا مثل ورق کہے اور وہ  
بھی حرام نہیں مرن مکروہ ہے۔

روایت میں قرآن کریم کی آیت جس کا حوالہ دیا گیا ہے یوں ہے۔

قل لا اجد فیما اوحی الی

محرما علی طاعة و یطعمہ

الا ان یكون مبتدئاً و ما منسفاً

اولحم خنزیر فانه جس اوفسقا

اهل لغیر الله به (الانعام)



یعنی امام یا قرآن نے حلت و حرمت کے متعلق ایک اصول بیان فرمایا کہ حلت و حرمت کا فیصلہ قرآن کریم سے ہے۔ دوسرا اصول یہ بیان فرمایا کہ غنم سیر کے بغیر حیوانات میں سے کوئی چیز حرام نہیں۔

امام نے حوالہ کے طور پر قرآن کی جو آیت پڑھی اس سے چار چیزوں کی حرمت ثابت ہوئی یعنی مردار، دم مسفوح، جو وقت ذبح خارج ہوتا ہے، غنم سیر کا گوشت اور جو جانور غیر اللہ کے نام پر ذبح کیا گیا ہو، باقی سب جانور حلال ہیں کیونکہ اصول یہ ہے کہ چیزوں کی اصل حلت ہے۔ شریعت نے حرمت بیان کی ہے اور قرآن جو شریعت کا پہلا ماخذ ہے اس نے صرف یہ چار چیزیں حرام قرار دی ہیں لہذا باقی تمام چیزیں نہ دند نہ حلال قرار پائے۔

حلال کے دائرے کی اس وسعت کو ذہن میں رکھئے اور اللہ نہ کہے کہ کوئی سو سال بعد شیعوں کو حلال و حرام سے آشنایا گیا تو اس میں کتنی سہولت اور مہربانی کا ثبوت دیا گیا کہ چیل، کوسے، سانپ، بچھوسے لے کر کتے اور گدھے تک تمام جانور شیعوں کے لئے حلال قرار پائے کیونکہ قرآن نے ان کی حرمت کا کوئی حکم نہیں دیا اور چیزوں کی اصل حلت ہے۔

۲۔ تفسیر البرهان ۲: ۳۶۱، تفسیر عیاشی ۱: ۳۸۳، طبع تہران

عن حریز عن ابی عبد اللہ قال سئل عن سباع الطیر والوحش والقنفاذ والوطواط، والحمیر والبغال والخیل فقال لیس بحرام الا ما حرم اللہ فی کتابہ وقد نھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم خیبر عن اکل لحوم الحمیر وانما نھاہو

ترجمہ امام جعفر سے بیان کرتا ہے کہ امام سے ان پرندوں کے متعلق سوال کیا گیا جو پیرنے پھاڑنے والے ہیں اور زندہ جانوروں کے متعلق، بھرا اور چمگاڑے کے متعلق گدھے اور گھوڑے اور بچھوسے کے متعلق پوچھا گیا تو فرمایا یہ حرام نہیں ہیں حرام صرف وہ ہے جو اللہ نے اپنی کتاب میں حرام قرار دی۔ اور خیبر میں نبی کریم نے گدھے کا گوشت کھانے سے جو منع فرمایا تھا تو وہ صرف اس لئے تھا کہ سواری

عن اچل ظہر ہمران یفئوا ولیس الحمیم بحرام وقال قرأ هذا الایة قل لا اجد فیما اوحی الی الخ

عن محمد بن مسلم عن ابی جعفر قال کان اصحاب المغینة یکتبون الی ان اسئلہ عن الجری والماسر ماہی والذہیر وما لیس له قشرون السمک حرام هو ام لا قال سئلہ من ذلك فقال یا محمد اقراء هذه الایة التي فی الانعام قال فقرأ فاحتی فرغت منها فقال انما الحرام ما حرم اللہ فی کتابہ ولکنہو یمافون اششیام۔

کے جانور غنم ہی نہ ہو جائیں ورنہ گدھا حرام نہیں ہے پھر امام نے آیت قل لا اجد الخ پڑھی۔

محمد بن مسلم امام باقر سے بیان کرتا ہے کہ مغینہ کے ساتھ قشرون نے مجھے کھنا تھا کہ میں امام باقر سے پوچھوں پھلی جری کے متعلق، سانپ کے متعلق اور جس پھلی پر قشر نہیں اس کے متعلق کہ یہ حرام ہیں یا حلال تو میں نے امام سے پوچھا تو فرمایا اے محمد! سورۃ النعام کی یہ آیت پڑھو۔ راوی کہتا ہے میں نے پڑھی جب پڑھ چکا تو امام نے فرمایا کہ حرام صرف وہ ہے جو اللہ نے اپنی کتاب میں حرام قرار دیا ہے لیکن لوگ گناہت کرتے ہیں۔

ان روایات میں کئی جانوروں کے نام آئے ہیں جن کے متعلق پوچھنے والوں کو شبہہ تھا کہ حرام ہیں یا حلال تو امام نے فیصلہ دے دیا کہ یہ سب جانور حلال ہیں یہ اور بات ہے کہ لوگوں کو ان سے کھن آنے لگے۔ اللہ نے ان کے کھانے سے منع نہیں کیا۔ اب ذرا یہ خبر سنا لیں۔

سباع الطیر۔ شکاری پرندے مثلاً باز، شکر، چیل، کوا وغیرہ

سباع الوحش۔ زندہ جانور شیر، چیتا، بھیریا، گیدڑ، بچھوسے، بندر وغیرہ ووطواط۔ چمگاڑے، قنفاذ، جمع ہے فنفاذ کی خاریشت جسے جھاکتے ہیں۔ جری۔ شعبان الما یعنی پالی کا سانپ۔

میرے جمع حار کی گدھے، بقال، بخر قیل۔ گمہڑا

اس خبر سے پرنگاہ دور آئیے۔ امام باقر سے پہلے شیعہ کو حلال و حرام کا علم نہیں تھا اب جو امام سے ان جانوروں کے متعلق سوال کیا تو ظاہر ہے کہ شیعہ ان جانوروں کا گوشت کھاتے ہوں گے صرف احتیاطاً دیکھا ہو گا کہ جو لوگ قرآن کو اللہ کی کتاب مانتے ہیں اور نبی کریم کی شریعت کو برحق مانتے ہیں وہ تو ان جانوروں کو حرام سمجھتے ہیں، لہذا امام سے پوچھ لینا چاہیے چنانچہ امام نے ان کی غلطی دور فرمائی اور صاف بتا دیا کہ یہ سب جانور اور پرندے حلال ہیں کیونکہ قرآن میں ان کو حرام نہیں کہا گیا ہے۔ پہلے چار اماموں کے عہد میں شیعہ کو حرام و حلال کا تصور ہی نہیں تھا لہذا ان کے لئے میدان بڑا وسیع تھا خطرہ تھا کہ ہمیں یہ دائرہ تنگ نہ کر دیا جائے کہ شیعوں کے پانچویں امام کو ایک طرف تو قرآن پر کامل عبور تھا دوسری طرف شیعوں کے ساتھ شفقت اور رعایت کا لحاظ بھی تھا لہذا قرآن کی روشنی میں شیعہ کو یہ مژدہ سنا دیا کہ چیل کو بے سے لے کر کتے اور گدھے تک ہر جانور کا گوشت کھاؤ مرنے سے کھاؤ ناک نہ پڑھاؤ اور دل میں مشبہ تک نہ آنے دو۔

رہی یہ بات کہ تمہیں کسی نے بتایا ہے کہ نبی کریم نے جنگ خیبر میں گدھے کا گوشت کھانے سے منع فرما دیا تھا تو یہ ممانعت حلال و حرام سے تعلق نہیں رکھتی بلکہ اس میں ایک مصلحت پیش نظر تھی کہ جنگ میں اگر گدھوں کا گوشت کھانا شروع کر دیا جاتا تو سواری اور بار برداری کے لئے جانور کہاں سے ملتے لہذا یہ ایک وقتی مصلحت تھی ورنہ گدھا تو حلال طیب ہے۔

یہاں ایک سوال ابھرتا ہے کہ امام باقر اور امام جعفر کے اس احسان کی شیعوں نے کیوں ناقدری شروع کر دی ہے اگر یہ امام کے سچے پیرو ہوتے تو ملک کے کئی مسائل حل ہو سکتے تھے مثلاً شیعوں کے لئے گوشت کی دکانیں انک ہوتی ان میں کتے، بیلے، گیدڑ گدھے، سانپ، چوہے، چیل، کوسے ذبح ہوتے بکتے اور شیعہ مزے اڑاتے اور یہ گوشت کا مسئلہ حل ہو جاتا لوگ کہتے ہیں صبح کا جھولا شام کو گھر آجائے تو اسے جھولا نہیں کہتے اس لئے شیعہ اگر اب اپنے عظیم امام کی نافرمانی سے باز آجائیں اور امام کے فیصلے کو قبول

# حرف قرآن اور تقابل ادیان

شیعہ مفسرین قرآن نے قرآن ہی سے شیعہ مذہب کی عظمت اور برتری ثابت کرنے کی خوب کوشش کی جس کے نمونے گذشتہ ابواب میں پیش کئے جا چکے ہیں۔ قاعدہ ہے کہ چیزیں اپنی ضد سے پہچانی جاتی ہیں۔ رات کی ظلمت نہ ہو تو دن کی روشنی کا احساس اور اس کی قدر کون کرے۔ معلوم ہوتا ہے اسی اصول کے تحت شیعہ مفسرین نے شیعہ کے مقابل دوسرے مذاہب کے لوگوں کے حالات بیان کر کے شیعہ کی عظمت کو چار چاند لگانے کی کوشش کی ہے اس کے چند نمونے ملاحظہ ہوں۔

## ۱- تفسیر مرقاة الانوار ص ۲۰۳

وقال بعض العلماء في وليه النبي  
الثاني وعرفا روق بالمشيطان - ان ولد  
الذئابل غير الشيعية مطلقا لخلق  
من ماء الرجل وماء الشيطان  
وولد المشيطان شيطان - اقول و  
لهذا اورد ايضا ليطاق على هؤلاء  
اخوان المشياطين كما ورد في الاخ  
وقال فعلى هذا ايصح فاويل للشياطين  
باعداد البني والائمة وحقها المور  
والشياطين باكثرهم وديس لكل ابي الاول والثاني

بعض علماء شیعہ نے عرفا روق کو شیطان  
کہنے کی وجہ بتائی کہ ولدا لذنبا اور غیر شیعہ  
کی پیدائش یوں ہوتی ہے کہ مرد یعنی اس  
کے باپ کا پانی اور شیطان کا پانی ملتا ہے تو  
وہ پیدا ہوتا ہے شیطان کا بیٹا شیطان ہے پس کتا یوں  
کہ حدیثوں میں یہ وارد ہوا ہے کہ یہ شیطان کے بچاؤ  
ہیں جیسا کہ وارد ہوا لفظ اخ میں۔ پس اسی بنا پر یوں  
صحیح ہوگی کہ شیطان وہ ہے جو دشمن رسول اور دشمن آل رسول  
ہو اور یہ ناول بھی صحیح ہوگی کہ خلفائے جور شیا طین ہیں۔  
ان میں بڑا شیطان عرفا روق ہے یا ابو بکر ہے۔

اس بیان سے مفسر صاحب کا اصل مقصد تو ابو بکر اور عمر کو شیطان ثابت کرنے کیلئے  
تخریفات قرآن سے کام لیتے ہوئے اخوان الشیطان بنانا تھا۔ مگر اس میں ایک اصول بیان

کیا گیا ہے کہ شیعہ کے بغیر تمام نبی نوع انسان شیطان کی اولاد ہیں اور شیطان کا بیٹا شیطان ہوتا ہے لہذا شیعہ کے بغیر تمام نبی نوع انسان شیطان ہیں۔ ظاہر ہے کہ شیعہ کو یہ مرتبہ بلند شیعہ ہونے کی وجہ سے ملا۔ اور غیر شیعہ پر یہ عنایت صرف شیعہ نہ ہونے کی وجہ سے ہوئی۔

### ۲- تفسیر مرآة الانوار ص ۱۰۱

ان نبی آدم محب التوابل اسما هو "یقیناً انسان عجت کرنے والا ہے" اس کی من لم یوال فلا نا و فلا فان من تاول اس کے بغیر کچھ نہیں کہ شخص ابو بکر و عمر کو والہما فاننا هو مشرك الشيطان درست رکھے اور جس نے ان کے ساتھ دوستی رکھی فهو البوع فانهم وہ شیطان کی اولاد ہے۔

پہلی روایت میں بتایا گیا شیعہ کے بغیر ہر انسان شیطان کی اولاد ہے۔ اس روایت میں خصوصیت سے اہل سنت و الجماعت پر عنایت کی گئی۔ کیونکہ ابو بکر و عمر کو دوست رکھنے کا حکم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا ہے اس لئے ان کی محبت اہل سنت کے عقائد میں داخل ہے۔

### ۳- ایضاً ص ۲۰۳

عن المرضا الناصب مشرك و فی امام رہا کہتے ہیں کہ ناصبی کسی مشرک ہے بعض بعض الزیارات اشرك من البقلم کتب زیارات میں آیا ہے کہ جس نے اماموں لان حب علی لا تجتمع مع حب سے بغض رکھا اس نے مشرک کیا کیونکہ حضرت علی اعدائہ فكل محب لا عدائہ کی محبت اور ان کے دشمنوں کی محبت جمع نہیں مبغض لهم ناصب مشرك بالمعنیین ہو سکتی ہیں صحابہ کرام کو دوست حضرت علی کا دشمن سے ناصبی ہے مشرک ہے۔

غیر شیعہ میں سے ناصبی کو مشرک قرار دیا گیا مگر ناصبی کے کہتے ہیں۔

اسی تفسیر مرآة الانوار کے ص ۲۰۸ پر علی بن عیسیٰ سے روایت ہے کہ اس نے امام ابو الحسن سے پوچھا کہ کیا ناصبی اسے کہتے ہیں جو ابو بکر و عمر کی تقدیم اور ان کی امامت

کا اعتقاد رکھے تو امام نے جواب دیا کہ من کان علی هذا فهو ناصب۔ یعنی ہاں جو اس عقیدے پر ہو وہ ناصب ہے۔ اہل سنت و الجماعت اسی عقیدے پر ہیں۔ لہذا شیعہ لٹریچر میں جہاں ناصب کا لفظ استعمال ہوا ہے اس سے مراد اہل سنت و الجماعت ہیں۔

### ۴- ایضاً ص ۸۸

ان کل من والی قومنا فهو منہم جس نے کسی قوم سے محبت کی وہ انہیں میں سے وان لم یکن من حبسہم ولمشاہدہم ہے۔ خواہ اس کی جس مختلف ہو کیونکہ اس کی جمیعاً فی کونہم صت پیدائش میں شیطان کا نطفہ شریک ہے جیسا کہ لفظتہ لشیطان کہا قال تعالیٰ اللہ نے فرمایا ان کے مال اور اولاد میں شریک شاد کہم فی الاموال و الاولاد۔ ہو جا۔

ان چار روایات اور ایسی دیگر شیعہ روایات کا حاصل یہ ہے کہ غیر شیعہ بالعموم اور سنی بالخصوص شیطان ہیں شیطان کی اولاد ہیں و لذل انما ہیں۔ مشرک ہیں اور شیعہ مفسرین کی یہ تمام گورہاقتانی تفسیر قرآن بھی ہے۔ عقائد کے اعتبار سے شیعہ کی عظمت ثابت ہو گئی رہا اعمال کا سوال تو اس میں کچھ پیچیدگی ہے جس کا احساس خود شیعوں کو ہوتا رہا۔ چنانچہ۔

### ۱- تفسیر البرہان ۱: ۲۴۳

عسی ابن یعفور قال قلت لابی عبد اللہ الخی خالط الناس فیکثر عجبی من اقوام لا ینولونکم و ینولون فلا وقلنا لہم امانتہ وصدق ووفاء و قوم ینولونکم و لیس لہم رلامانہ ولا الوفاء ولا الصدق عبد اللہ بن یعفور نام جعفر سے کہا کہ میں لوگوں سے ملتا ہوں اور میرے تعجب کی انتہا نہیں رہتی جب میں ایسے لوگوں کو دیکھتا ہوں جو آپ کو دوست نہیں رکھتے اور لوگوں کو دوست رکھتے ہیں مگر وہ لوگ بڑے اہن ہیں بچے ہیں اور ایفائے عہد کہتے ہیں اور وہ لوگ جو آپ کو دوست رکھتے ہیں یعنی شیطان میں رمانت ہے نہ دانا ہے نہ

مدق ہے یعنی بددیانت بھی ہیں بے وقافی ہیں  
اور جھوٹے بھی ہیں۔

عبداللہ بن یعفور امام جمعہ کا مصاحب خاص ہے اور دیدہ و زر کہ ماحول کو تنقیدی نگاہ سے دیکھتا ہے۔ اور اس صورت حال کا مشاہدہ کرتا ہے کہ جہاں تک باہمی معاملات کا تعلق ہے شیعوں میں دنیا کی ہر برائی پائی جاتی ہے حالانکہ عقائد میں شیعہ کی برتری کا تصور دیا جاتا ہے اور غیر شیعہ بالخصوص سنی ہر خوبی اور شرافت کی زندہ مثالیں ہیں۔ تو اس کو اس تضاد پر تعجب ہوتا ہے اور اپنے امام سے اس کی وجہ پوچھتا ہے۔

۲۔ تفسیر الرہان ۲: ۳۴۴ امام جمعہ کا جواب ہے

قلت یا ابن رسول اللہ انی اجد من  
شیعتکم من لیشر ب العہد و یقطع  
الطریق و یخیف السبیل و یزنی  
و یلوط و یأکل الربوا و یرتکب الفواحش  
و یتھاون بالصلوٰۃ و الصیام  
و الذکوٰۃ و یقطع الرحم و یاتی  
الکلبا لیرتکب هذا و لم ذاک الی  
ان قال فقلت یا ابن رسول اللہ  
انی اجد من اعدائکم و ناصیکم  
من ینکر الصلوٰۃ و الصیام و ینزع  
الذکوٰۃ و یتابع بسین العمرة و الحج  
و یجرح علی الجہاد و یأمر علی  
السب و علی صلۃ الارحام و یقضي حقوق  
اخوانہ دیوالیہم من صالحہ و یجنب من  
شرب الخمر و المنانہ و اللواط و سائر المنراحتن  
فہم ذاک و لم ذالک۔

میں نے کہا ہے ابن رسول ہیں آپ کے شیعوں کو  
دیکھتا ہوں کہ وہ شراب پیتے ہیں و زنی کرتے ہیں  
سافروں کو لوٹتے ہیں۔ زنا اور لواطت کے مرتکب  
ہوتے ہیں۔ سود کھاتے ہیں اور بے حیائی کے کام  
کرتے ہیں نماز روزہ زکوٰۃ وغیرہ عبادات میں  
کوئی دلچسپی نہیں رکھتے قطع رحمی کرتے ہیں اور  
کبار کے مرتکب ہوتے ہیں ایسا کیوں ہے؟ ...  
پھر میں نے کہا کہ میں دیکھتا ہوں کہ آپ کے دشمن  
سنی لوگ نماز روزہ کی کثرت کرتے ہیں زکوٰۃ ادا  
کرتے ہیں حج اور عمرہ بے درپے کرتے ہیں۔  
جہاد کے بڑے حریص ہیں۔ نیکی اور صلحِ رحمی  
کی تبلیغ کرتے ہیں اپنے بھائیوں کے حقوق ادا  
کرتے ہیں ان کی مالی اعانت کرتے ہیں شراب  
سے دور بھاگتے ہیں زنا اور لواطت بے حیائی  
کے کاموں سے دور رہتے ہیں اس کی وجہ کیا ہے

یہ ابراہیم امام محمد باقر کا مصاحب اور شاگرد ہے۔ عبداللہ بن یعفور اور ابراہیم دونوں  
راوی ائمہ کے مصاحب خاص ہیں پھر شیعوں کے متعلق ائمہ سے جو سوال کرتے ہیں۔ اس میں  
ان کے تعجب کا اظہار تو صاف طور پر ہو رہا ہے مگر سوال یہ ہے کہ انہیں یہ تعجب کیوں ہے  
اس کی وجہ انہوں نے خود کچھ نہیں بتائی البتہ محالات اس بات کی غمازی کرتے ہیں کہ  
۱۔ ائمہ نے اپنے شیعوں کے متعلق لبقول شیعیہ عام تاثر یہ دیا کہ شیعیہ کوئی مافوق الفطرت  
مخلوق ہے جیسا کہ گذشتہ باب میں تفصیل سے بیان ہو چکا۔

۲۔ غیر شیعیہ شیطان کی اولاد ہیں کیونکہ غیر شیعیہ کی پیدائش میں ان کے باپ کے پانی کے  
ساتھ شیطان کا پانی شامل ہو جاتا ہے۔ اور شیطان کا بیٹا شیطان ہوتا ہے۔

ائمہ نے شیعیہ کی پیدائش اور عقیدہ کی برتری کا جو تاثر دیا اس کا تقاضا یہ تھا  
کہ شیعیہ کی عملی زندگی فرشتوں سے کم نہ ہوتی۔ مگر حال یہ ہے کہ دنیا کی کوئی برائی  
بے حیائی فحاشی اور ظلم ایسا نہیں جو شیعیہ کی خصوصیات میں شمار نہ ہو۔ دوسری  
طرف عبادات، عقائد اور معاملات اخلاقی میں کوئی خوبی ایسی نہیں جو سببوں  
میں نہ پائی جاتی ہو تو ان شیعیہ راویوں کو تعجب ہوا کہ ام کے بیچ سے آگ اور  
خنویر کیوں پھوٹ رہی ہے اور نیم کے بیچ سے ام کے پھل کیوں مل رہے ہیں۔  
ان کے تعجب کی دوسری وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ ان راویوں جیسے عوامی شیعیہ جب اس  
تضاد کو محسوس کر رہے ہیں تو ائمہ کو اس کا احساس کیوں نہیں ہوتا یہ طواغوتوں پر جوروں  
شرابیوں، زانیوں اور بے ایمانوں کی فوج کیوں بھرتی کرتے چلے جا رہے ہیں یہ  
تعجب قدرتی امر ہے ائمہ کو بھی لازماً یہ احساس تو ہونا ہو گا۔ مگر ان کے اطمینان کی  
کوئی وجہ ضرور ہو گی خاکچہ صاحب تفسیر عیاشی نے اس راز سے پردہ اٹھایا ہے۔

۳۔ تفسیر عیاشی ۱۳۸۰

عن عبداللہ بن یعفور قال قلت لابی  
عبداللہ انی اخالط الناس فیکثر عجبی  
من اقوام لا یتولونکم و یتولون فلانا  
عبداللہ بن یعفور کہتا ہے میں نے امام جعفر سے  
کہا کہ میں لوگوں سے ملتا جلتا ہوں تو میرے  
تعجب کی کوئی حد نہیں رہتی جب میں دیکھتا

امام کی ایک بات سمجھیں نہیں آسکی۔ کہ آپ نے فرمایا کہ لا عتب علی من دان بولایتہ  
لا عتب علی من دان بولایتہ امام عدل وان کے معنی اگر اطاعت اور نالابداریوں۔  
تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ شیعہ لوگ یہ سب کچھ امام کی اطاعت میں کرتے ہیں کیا امام  
انہیں حکم دیتے ہیں کہ ولسے مارو۔ شراب پیو۔ بے ایمانی کرو۔ زنا کرو و لا طاعت کہو و سود  
کھاؤ بے حیالی کرو۔ اگر بات یہی ہے تو شیعہ واقعی فرض منصبی ادا کرتے ہیں مگر اس طرح اماموں  
کا جو ایجنڈا ہے۔ وہ کوئی شریعتاً نہیں اور اگر امام انہیں اس سب بد معاشی کا حکم نہیں  
دیتے مگر شیعہ سیدہ زدری سے کہتے ہیں تو اماموں کی اطاعت کہاں سے قرار دی جاسکتی ہے  
اور جب اطاعت نہیں تو عتاب کیوں نہیں معلوم ہوتا ہے کہ یہاں کچھ کرنے کرانے کا بھیلیہ  
سرے سے موجود نہیں بس صرف کہہ دو ہم محب اہل بیت میں پھر جو چاہو کرو۔ برائی میں  
شیطان کو بھی نیچا دکھا دو تو کچھ نہیں بگڑتا ہے

جنہیں بھی ہیں فریب بھی ہیں خود بھی سے سنگار بھی ہے  
اور اس پر یہ دعوائے حق پرستی اور اس پر یہاں افتخار بھی ہے

دوسری طرف حالت یہ ہے کہ دنیا کی ہر خوبی اختیار کرو عقائد عبادات سے  
مسائل اور اخلاق میں تمہاری شخصیت میں کہیں انگلی اٹھانے کی جگہ نہ ملے مگر تم  
نے ابوبکر و عمر سے محبت کی تو تمہاری ساری خوبیوں پر پانی پھر گیا۔ تمہاری دیانت  
امانت، صداقت، ناز و روزہ، صلح و رحمی راج عمرہ۔ اشارت قربانی سب بے کار نتیجہ نہ نکلا  
کہ دین نام ہے صحابہ کرام سے عملاً دشمنی رکھنے کا اور محبت اہل بیت کا زبانی دعویٰ  
کرنے کا۔ اس دین میں ہر برائی حلال اور ہر نیکی حرام۔ یہ ہے فرق شیعہ اور  
غیر شیعہ ہیں۔

۳۔ تفسیر مآثر الاقوال ص ۱۳۸

و شیخانی فی المینتہ ص ۱۵۱ علی ان  
عبد و علی ان شرب من العزائم  
و لوقال بسم الله الرحمن الرحيم  
”مرداران کی بحث میں آئے گا جو اس امر پر  
دلالت کرتا ہے کہ علی کا دشمن اگر دریل ہے  
تو اس سے بانی ہے اول بسم اللہ پڑھے

و ندانا لهم امانة و صدق و فاء و اقوام  
یتولونکم لیس لهم تملك الامانة و  
لا الوفاء و لا الصدق قال قاسموی  
ابو عبد الله جالساً و اقبل علی کا فضائل  
ثم قال لادین لعن دان بولایتہ  
امام جائز لیس ص  
اللہ ولا عتب علی من  
دان بولایتہ امام عدل  
ص الله قال قلت  
لادین لا و لیس و لا  
عتب علی هؤلاء

ہوں کہ جو لوگ آپ کو درست نہیں سمجھتے اور ابوبکر  
دعمر کو درست سمجھتے ہیں ان میں امانت ہے  
صداقت ہے اور ایضاً عہد ہے اور آپ کے  
محبوں میں نہ ایمان داری ہے نہ سچائی ہے نہ  
ایمانے عہد ہے۔ راوی لکھتا ہے یہ سن کر  
امام حضرت علی کے سیدھے بیٹھے گئے۔ اور نہایت  
غصہ سے ہری طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ ظالم  
خلیفے کی اطاعت کرنے والے کا کوئی دین  
نہیں اور جو عادل امام کی اطاعت کرتا ہے  
جو خدا کی طرف سے امام ہے اسے کوئی حرج  
نہیں راوی کہتا ہے میں نے پھر کہا ان کا کوئی  
دین نہیں اور ان کے لئے کوئی حرج نہیں۔

یہی روایت اصول کافی طبع جدید ص ۲۶۱ پر موجود ہے۔

اس روایت سے کئی عقدرے حل ہو گئے۔

۱۔ ابن یعفور جیسے لوگوں کے تعجب کا خاتمہ ہوا کہ شیعہ ہونا ہی سب سے بڑا کمال  
ہے جو تمام عیبوں کو شاد تیا ہے  
۲۔ معلوم ہوا کہ ابوبکر و عمر کی محبت کا خاصہ یہ ہے کہ ان کے چاہنے والوں میں امانت  
صداقت اور ایضاً عہد کے وصفت پیدا ہوجاتے ہیں اور ائمہ کی محبت کی خاصیت  
یہ ہے کہ آدمی بددیانت چھوٹا اور بدعہد بن جاتا ہے۔

۳۔ یہ کوئی حری علمی بات نہیں بلکہ عملی دنیا میں شیعہ کی یہ خاصیت اس طرح ابھر کر سامنے آتی  
ہے کہ ابن یعفور اور ابراہیم جیسے شیعوں نے بھی نوٹ کر لیا حالانکہ جو شخص ہر وقت  
کسی متغض ماحول میں رہے اسے بدلو کا احساس نہیں ہوتا اور خوشبو میں دلچسپی نہیں ہوتی  
مگر کمال یہ ہے کہ ان سربراہ آدرہ شیعوں نے بھی اپنے شیعوں کے لئے لکھا کہ

فی اوله والصلی اللہ فی آخره  
 ماکان ذلک الا صلیتہ اودما  
 مسفوھا فیمکن ما یویل الدم  
 بہا کول الناصبی وما فی قلبہ  
 من نیجاستہ  
 یعنی سنی کا کھانا پینا حقیقتہً سب حرام اور نجاست ہے خواہ وہ بظاہر کیسا ہی حلال اور  
 طیب ہو۔

۵ - تفسیر البرهان ۲: ۵۳۴

عن ابی عبد اللہ قال لایسا لی  
 الناصب صلی ام ریحی او ہت  
 الایۃ نزلت فیہم عاملہ  
 ناصبہ تظلی نادا حاصیت۔  
 امام جعفر نے فرمایا کہ سنی نماز بڑے یا زنا  
 کرے ان میں کوئی فرق نہ سمجھو یہ آیت  
 ان کے حق میں نازل ہوئی عمل کرنے والے  
 تکلیف اٹھانے والے دیکھی ہوئی آگ میں  
 داخل ہوں گے۔

امام نے قطعی فیصلہ کر دیا کہ سنی کی نماز اور اس کا زنا کرنا ایک جیسا ہے ایک  
 جیسا ہونے کی دو صورتیں ہیں اول یہ کہ سنی کا زنا کرنا بھی نماز کی طرح عبادت ہے یہ  
 صورت سنی کے حق میں ممکن نہیں کیونکہ یہ خصوصیت صرف شیعہ کو حاصل ہے جیسا کہ  
 تفسیر بیخ الصادقین کے حوالے سے گزر چکا ہے کہ جو شیعہ عمر بھر میں ایک دفعہ متعہ کرے  
 اس کا درجہ جہنم کے برابر جو دو دفعہ متعہ کرے حسن کے برابر تین دفعہ کرے تو علی کے  
 برابر چار دفعہ کرے تو رسول کے برابر ہے اور متعہ دراصل زنا کا بدلہ اور ایلیل ہے  
 تفصیل کے لئے دیکھیے ہمدانی کتاب تحریک المسلمین دوسری صورت یہ ہے کہ سنی کی نماز  
 بھی ایسا ہی گناہ ہے جیسا زنا۔ اس صورت میں یہ امر یقینی ہو جاتا ہے کہ سنی کی عبادت  
 اور سنی دراصل گناہ اور وبال ہی ہے مگر ایک اٹھن پیدا ہو جاتی ہے کہ گزشتہ  
 کسی باب میں بیان ہوا ہے کہ سنیوں کی نیکیاں شیعوں کو دی جائیں گی حتیٰ کہ ایک لاکھ

سنیوں کی نیکیاں دیکر ایک شیعہ کو جہنم سے بچایا جائے گا۔ سوال یہ ہے کہ جب سنی کی  
 عبادت بھی نیکی نہیں تو سنیوں سے کیا لیا جائے گا اگر سنی کی نماز بھی زنا ہے تو یہ جنس  
 شیعوں کے پاس پہلے ہی کیا کی ہوگی بااں ہمہ اگر شیعوں کی نجات سنیوں کی نیکیوں کی  
 وجہ سے ہوگی اور

رااا شیعوں کے ہاں نجات ہی زنا پر موقوف ہے تو اس نجات کا تصور خود کر لیجئے  
 کیسی ہوگی۔

سنی کی عبادت بھی زنا کے برابر ہے تو ثابت ہوا۔ کہ یا پہلا مفروضہ غلط ہے  
 یا دوسرا دونوں کا صحیح ہونا ممکن نہیں۔

امام نے شیعوں کی برائیوں اور سنیوں کی نیکیوں کا عقدہ بھی حل کر دیا ہے۔

۶ - تفسیر البرهان ۲: ۳۶۴

فما رأینہ من شیعتنا من زنا واولوالط  
 اور ترک صلوة او صیام او حج لہ  
 جھار او جنایہ او کبیرتہ من  
 ہذہ الکتابتہ فہو من طینتہ  
 الناصب و عنصرہ الذی قد مزج  
 فیہ النالی ان قال ومارایت من  
 الناصب و مواظبہ علی الصلوة والصیام والحج  
 والجهاد والذکر والادب البر فہو  
 من طینتہ المؤمن اللہ فوج فیہ  
 اس مسئلہ کو اس کتاب میں  
 ابراہیم کو امام جعفر ایک اصولی مسئلہ سمجھاتے  
 ہیں اسے ابراہیم شیعہ سے جو زنا لواطت  
 ترک نماز روزہ حج جہاد اور کبیرہ گناہ دیکھتا  
 ہے وہ اس مٹی کی وجہ سے ہے جو ناصبی یعنی  
 سنی کی مٹی شیعہ کی مٹی میں مل گئی اور سنی  
 سے جو تو نیکیاں نماز روزہ حج جہاد کوکرة  
 وغیرہ دیکھتا ہے وہ اس وجہ سے کہ شیعہ  
 کی مٹی میں مل گئی۔

۴۵۴ پر تفصیل سے بیان کیا گیا ہے۔

اصول یہ ہے کہ شیعوں کا پاک طینت ہے اس سے گناہ بڑی نہیں سکتا اور سنی  
 اصلا پید مٹی سے بنایا گیا ہے اس سے کوئی نیکی ہو نہیں سکتی اب جو شیعہ میں برائیاں اور  
 سنیوں میں نیکیاں نظر آتی ہیں۔ تو اس کی وجہ یہ ہے کہ ایک دوسرے کی مٹی ادھر ادھر  
 مل گئی اور یہ گڑ بڑ پیدا ہوئی۔ لہذا سنی کی نیکیاں دراصل شیعہ کی مٹی کی وجہ سے ہیں

لہذا وہ شیعہ کی نیکیاں ہیں اور شیعہ کی برائیاں دراصل سنی کی مٹی کی وجہ سے ہیں اس لئے یہ برائیاں سنی ہی کی ہیں۔ لہذا شیعہ اور سنی میں وہی نسبت ہوئی جو فرشتہ اور شیطان میں ہے۔ کہ پہلے سے برائی ہو نہیں سکتی اور دوسرا نیکی کہ ہی نہیں سکتا۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب شیعہ اور سنی کی مٹی میں ہی جدا جدا خاصیت رکھی گئی تو یہ کڑ بڑ کیسے ہو گئی اگر اللہ تعالیٰ نے ہی ادھر ادھر آمیزش کر دی تو یہ مٹیاں علیحدہ کرنے کی ضرورت ہی کیا تھی۔ اور اگر فرشتوں سے یہ سہو ہو گیا تو یہ فعلت

مایہ مروت یونہی برائے وزن بیت کیا گیا ہے (معاذ اللہ)

دوسرا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ نبی نوح انسان میں کیا صرف شیعہ اور سنی ہی شامل ہیں باقی مذاہب کے لوگ اور ان مذہب بھی آخر مٹی ہی سے پیدا ہوئے ہیں ان کی مٹی کا کوئی ذکر نہیں کہ وہ کیسی تھی اور ان کی بھی کڑ بڑ نہیں ہوئی یا نہیں۔ بھول چوک بھی لوگوں میں کے معاملے ہیں اور شیعہ کا کفارہ نہیں۔ تب بھی سنی اور دین میں شیعوں کے ہدف ملامت بھی سنی ہی نہیں۔

تیسرا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ دونوں جگہ اصل مغلوب ہو گیا اور قبضہ غالبانہ کرنے والا غالب رہا۔ یعنی شیعوں کی مٹی سنی کی مٹی میں ملی تو وہ نیکی کرنے لگا اس کی اصل جو برائی تھی وہ دب گئی اسی طرح سنی کی مٹی جو شیعہ کی مٹی میں ملی تو شیعہ برائی کرنے لگا۔ اور اس کی اصل جو نیکی تھی وہ دب گئی۔ دونوں طرف اصل مغلوب بچو اور کمزور ہے اور حملہ آور مٹی دونوں جگہ غالب ہے نہ جانے کیوں۔

۷۔ تفسیر البرہان ۴: ۸۹ اور تفسیر قمی سورۃ زمر کی آیت کے تحت۔

فقال لھو عنہم تنجھا سلام علیکم  
طبتم ای طابت موایدکم  
لانہ لاییدخل الجنۃ الاطیب  
السواد فادخلوھا حنا لدین  
قال امیرالمومنین

اور اہل جنت کو فرشتے کہیں گے تم پر سلام ہو پاک تھے تم یعنی تمہاری پیدائش پاک ہے کیونکہ جنت میں وہی داخل ہوگا جو پاک پیدائش والا ہے یعنی حلال ہے پس داخل ہو جاؤ جنت میں ہمیشہ کے لئے حضرت

انا فلانا وعلانا وعلانا  
غضبونا حقنا و اشتدوا  
بھا الا ملو و تذوجوا  
بھا النساء الا و فتد جعلنا  
لشیعتنا من ذالک ف  
هل لتطیب موایدھم  
علی نے فرمایا کہ ابو بکر اور عثمان نے ہمارا حق

جنت میں داخلہ کا معیار تو شیعہ نے مقرر کر دیا اگر اس سے کئی الجھنیں پیدا ہوتی ہیں  
۱۔ شیعہ کو اقرار ہے کہ نبی کریم کے زمانے میں شیعہ کا وجود نہیں تھا کیونکہ خلافت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوا تھا۔

۲۔ نبی کریم کے بعد خلافت کا سوال پیدا ہوا بقول شیعہ جو لوگ حضرت علی کو خلیفہ تسلیم کرتے تھے۔ وہ مرے شیعہ اور جن لوگوں نے بقول شیعہ غاصبین کو خلیفہ تسلیم کیا وہ مرتد ہو گئے۔

۳۔ مرتد نہ ہونے والوں میں چار کا نام آیا ہے ان میں سے ایک تو حضرت علی مرے یعنی بقول شیعہ بلا فصل اور تین جو باقی رہ گئے انہوں نے حضرت علی کو خلیفہ بعد فضل تسلیم کیا گیا ہو۔ لہذا بقول شیعہ وہی شیعہ ہوئے۔

۴۔ حرامی اور حلالی کا مدار نسب و نسل پر ہے مذہب پر نہیں۔  
۵۔ اگر صرف شیعہ ہی حلالی ہیں تو ان میں حضرات کی اولاد میں سے ہی ہوتے فردی ہیں ورنہ وہ حلال نہیں بن سکتے۔

۶۔ اگر کوئی غیر شیعہ مذہب تبدیل کر کے شیعہ ہو جائے تو مذہب تبدیل ہوگا حلالی پھر بھی نہیں بن سکے گا لہذا شیعہ کا حلالی ثابت ہونا بھی محالات میں سے ہے۔  
چونکہ ہر شیعہ ان میں مقدار سلمان ابو زہرہ کی نسل سے نہیں ثابت ہو سکتا لہذا شیعہ ہونے کے باوجود حلالی بھی ثابت نہیں ہو سکتا اور ولد الزنا کے متعلق شیعہ روایت یہ ہے کہ

عن ابی عبد اللہ ان نوحاً حمل  
الکلب فی السفینۃ ولم یحمل  
بہد الزنا و منہ تسل  
ینیفی لولد الزنا ان لا یجوز  
شہادۃ دلا یوم النہار  
لم یحمل نوح فی السفینۃ وقد حمل  
فیہا الکلب والخنزیر۔

ان تفسیری رموز سے صورت یہ پیدا ہوتی ہے کہ  
۱۔ غیر شیعہ کی طہنت پاک نہیں لہذا اس کی اولاد کی طہنت بھی پاک نہیں۔  
۲۔ شیعہ کے آباؤ اجداد غیر شیعہ تھے لہذا اخلاف کے مذہب تبدیل کر لینے  
کے باوجود طہنت وہی ناپاک ہی رہی۔  
۳۔ ناپاک طہنت والا انسان کتے اور خنزیر سے بدتر ہے۔  
۴۔ غیر شیعہ کی طہنت بقول شیعہ ناپاک ہوئی اور شیعہ کی طہنت ان ناپاکوں کی  
اولاد سے ہونے کی وجہ سے ناپاک ہوئی۔ لہذا کوئی انسان خواہ شیعہ ہو یا غیر  
شیعہ وہ کتے اور سور سے بھی برا ہے۔ شیعہ مفسرین کی نکتہ آفریں ملاحظہ  
ہو اور شرف انسانیت کا تصور کیجئے۔

## موجزہ قرآن اور پوشیدہ قرآن میں فرق

قاعدہ یہ ہے کہ انسان جب کوئی دعویٰ کرتا ہے تو لازماً کسی دلیل کی بنیاد پر ایسا  
کہتا ہے اور اگر بے سوچے سمجھے کوئی دعویٰ کر بیٹھے تو اسے ثابت کرنے کے لئے دلیل تلاش  
کرنی پڑتی ہے اور اگر نہ ملے۔ تو اپنی انہی تسکین کے لئے دلیل گھڑنی پڑتی ہے۔ خواہ وہ  
دلیل کتنی بودی اور بے سرو پا ہو انسان اس جھوٹی تسلی پر ہی اکتفا کر لیتا ہے۔

شیعہ نے موجودہ قرآن کو کتاب الہی تسلیم کرنے سے انکار کیا اور ایک مہموم کتاب  
کو کتاب الہی تسلیم کرنے پر اصرار کیا اس لئے ان ہر دو دعویوں کیلئے دلیلیں تیار کرنا ضروری تھا  
تیار کرنا اس لئے کہ کسی مہموم چیز کی دلیل ہوا نہیں کرتی مگر تیار کرنی پڑتی ہے۔ چنانچہ اس  
سلسلے میں شیعہ کے چند دلائل کا ذکر کیا جاتا ہے۔

۱۔ اصول کافی باب اندلم یحج القرآن کلمۃ لا الائمۃ وتفسیر مراحۃ الانوار ص ۳۷  
امام باقر سے روایت ہے۔

ما دعی احد من المتاس انہ  
جمع القرآن کلمۃ کما انزل  
الکتاب وما جمعہ ما حفظہ کما  
انزل اللہ الا علی ابن ابی طالب  
جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ اس نے سارا  
قرآن جیسا نازل ہوا تھا جمع کیا ہے۔ تو وہ  
جھوٹا ہے سوائے علی ابن ابی طالب  
کہ صرف انہوں نے سارا قرآن جمع کیا

والا صیغہ جمع بعد  
تفسیر البرہان بیچ املا انما جمع ہے وہی روایت ہے اور  
یہ تفسیر فرق یہ ہے کہ سارا قرآن حضرت علی کے بغیر کسی نے جمع نہیں کیا حفظ نہیں کیا  
اور موجودہ قرآن چونکہ حضرت علی نے جمع نہیں کیا لہذا یہ سارا قرآن نہیں سارا قرآن وہ  
ہے جو صرف حضرت علی نے جمع کیا۔

روایت میں والائمۃ من بعدہ کاللفظ کے اشکال پیدا کرتا ہے۔ اگر اس کا



تعلق جمع اور حفظ دونوں سے ہے تو یہ ممکن نہیں کیونکہ بعد کے ائمہ نزول قرآن کے وقت یا تو پیدا ہی نہیں ہوئے تھے یا اس عمر کو نہیں پہنچے تھے کہ انہیں قرآن جمع کرنے کا شعور ہو۔  
ہاں اگر اس کا تعلق حفظ سے ہو تو اس امر کا امکان ہے کہ حضرت علی نے جمع کر کے جو قرآن بعد کے ائمہ کے لئے چھوڑا انہوں نے اس کی خوب حفاظت کی ایسی حفاظت کہ اسے ہوا بھی نہیں لگنے دی۔

۲۔ فضل الخطاب ص ۳۳۸

ان القرآن الذي جاء به  
يقيناً جو قرآن جبریل امین نبی کے پاس  
جبریل اہی النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
لائے تھے۔ وہ مترہ نہر آیت کا تھا اور  
سبعینہ عشر الف آیتہ و فی روایت سلیم  
سلیم کی روایت کے مطابق ۱۸۵ نہر آیت  
ثمانینہ عشر آیتہ  
کا تھا۔

۳۔ ایضاً ص ۱۲۱ ان الموجود منه علی القول المعروف سنتہ الف آیتہ و ما تہ  
ایضاً دست و ثلاثون آیتہ  
موجودہ قرآن ۲۳۶ آیت کا ہے۔

یہ دو روایات پہلے فرق کی تائید کرتی ہیں کہ واقعی سارا قرآن وہی ہو سکتا ہے جو  
مترہ یا اٹھارہ نہر آیت کا ہے۔ ۲۳۶ آیتوں والا قرآن سارا قرآن نہیں ہو سکتا۔  
اب اس فرق کی وجہ ملاحظہ فرمائیں۔

۴۔ فضل الخطاب ص ۲۴۲

وباحتمال اخفاؤه علیہم بعض  
یہ احتمال بھی ہے کہ رسول خدا نے بعض حصہ قرآن  
مانزل و اختصامہ علیا بالقرأت ولہ  
صحابہ کرام سے پوشیدہ رکھا۔ اس بعض کو حضرت  
احتمال الفرادۃ ۱۰ میرا المومنین ببعض  
علی کے پڑھنے کے لئے مختص کیا ہو۔ اور یہ احتمال  
ماکتبہ بیان اظہر ہم کا نفرادہ غیر لا  
بھی ہے کہ رسول خدا نے بعض قرآن سے حضرت  
علی کو منفرد کیا جو انہوں نے لکھا جیسا کہ بعض  
اور ان کو منفرد کیا تھا بعض حصہ قرآن سے۔

یعنی یہ فرق دو وجہ سے پڑ سکتا ہے۔

۱۔ نبی کریم نے قرآن کا بعض حصہ صحابہ سے پوشیدہ رکھا وہ حضرت علی کیلئے  
مختص کیا ہو۔

دلیل بنانے کا کچھ حق تو ادا کیا۔ مگر اس کا بودا پن بھی ظاہر ہے کیونکہ اس بات کا  
کہیں ثبوت نہیں ملتا کہ اللہ اپنے رسول پر کتاب نازل کرے مگر ہوا انسانوں سے  
چھپانے کے لئے۔ یہ بات کچھ اس طرح سنی کہ ڈاکٹر کبے کہ یہ دو افلاں مرض کی  
ہے مگر خیر دار نہ کسی کو تانی ہے نہ استعمال کرانی ہے کوئی پوچھے کہ اس تباہی  
میں کیا تک ہے۔

۲۔ دوسری وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ قرآن کے کچھ حصہ کے لئے حضرت علی کو منفرد کیا ہو  
صرف انہوں نے لکھا یعنی جو حصہ حضرت علی کے لئے منفرد کیا وہ صرف اپنی کیلئے  
تھا دوسروں کا اس سے کوئی تعلق نہیں تھا۔ یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ  
فرق اتنا بڑا ہے کہ اس پر کچھ حصہ کا لفظ صادق نہیں آتا۔ یعنی قیامت تک  
آنے والے تمام انسانوں کے لئے ۲۳۶ آیتیں اور صرف حضرت علی کے لئے  
۱۱۷ آیتیں بکریا کچھ حصہ بتا ہے یا قریباً دو گنا بتا ہے۔

پھر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ قرآن تو کتاب ہدایت ہے پوری انسانیت کی ہدایت  
کے لئے ۲۳۶ آیتیں کافی ہیں اور حضرت علی کی ہدایت کے لئے ۱۱۷ آیتیں  
بلکہ اس سے بھی زیادہ کیونکہ ۲۳۶ میں بھی حضرت علی کسی نہ کسی حد تک حصہ دار

ضرور ہیں۔ حیرت ہے کہ حضرت علی کی ہدایت کا اتنا اہتمام کیوں کیا گیا حالانکہ  
داناؤں کا قول ہے عقلمند را اشارہ کافی است۔ اور حضرت علی تو ابوالائمہ  
ہیں اور عقل جسم ہیں اور ان کو ہدایت دینے پر اتنا زور لگایا گیا۔

پہلا احتمال کہ نبی کریم نے قرآن کا کچھ حصہ چھپا کے رکھا گو نبی کریم کی صریح  
توہین ہے۔ مگر اس چھپانے کی وجہ بھی شیعہ نے تراش لی۔

۵۔ فضل الخطاب ص ۸۱

وکتان القرآن عن هولا عنی  
اس موقع پر قرآن کا صحابہ سے پوشیدہ رکھنا

هذا المقام اولی من وجود عدیل تابل  
تسلیمہ الیہم اشبه بیلح السلاح من اعداء  
الدین اذنیہ تقویٰ بنہ لہمنا فقیہین و لصوص  
الشریعة سید المرسلین و وجود من  
تام صحیح محفوظ منہ عند الامام  
کان فی اسقاط الوجوب الکفائی عن  
الجماعة

کئی وجہ سے بہتر تھا قرآن کا اللہ کے حوالے کر  
دینا ایسا تھا جیسے دشمن کو ہتھیار دے دینا ہے  
دشمنان دین کو قرآن دینے میں منافقوں کو  
قوت ملتی تھی اور شریعت سید المرسلین کے  
چوروں کو تقویت حاصل ہوتی تھی اور قرآن  
کا صحیح و سالم نسخہ امام غائب کے پاس محفوظ  
ہے جو باقی جماعت سے وجوب کفائی کے  
ساتھ کرنے کے لئے کافی ہے۔

قرآن کو چھپا رکھنے کے وجہ پیش کرنے کی ضرورت نہیں تھی اگر یہ بات حقیقت  
پر مبنی ہوتی تو کہہ دیا جاتا ہے کہ اللہ نے چھپا رکھے کا حکم دیا تھا۔ نبی کریم نے چھپا رکھا  
بات ختم ہوئی مگر موجودہ قرآن میں اس کے خلاف قرآن میں  
تبلیغ دعوت تئیں کے احکام ہیں۔ چھپا رکھنے کا کہیں اشارہ بھی نہیں ملتا۔ وہی یہ بات  
کہ پوشیدہ قرآن میں شاید کچھ حصہ چھپا رکھنے کا حکم ہو۔ اس کا احتمال تو ہے مگر شیعہ  
نے جو وجہ بدیدہ گھڑنے کے کوشش کی ہے وہی اس کی تردید ہے ورنہ منیہ مغربین  
امام باقر سے کوئی روایت تیار کر دیتے کہ پوشیدہ قرآن میں اس کو پوشیدہ  
رکھنے کا حکم خود اللہ نے دیا تھا۔

من فقیہین کی قوت میں اضافہ کرنے کا خطرہ کے پیش نظر اور فی هذا المقام  
کے پیش نظر اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ صحابہ کے سامنے وہ پوشیدہ قرآن اس وجہ  
سے ظاہر نہیں کیا گیا مگر اس کی کیا وجہ ہے کہ حضرت علی نے اپنے عہد خلافت میں اس کو کیوں  
ظاہر نہیں کیا اگر ان کے عہد میں بھی من فقیہین اور لصوص شریعت کے قوت پکڑنے  
کا خطرہ تھا تو کیا یہ میر خدا میں اس موہوم خطرے کا مقابلہ کرنے کی قوت نہیں تھی؟  
اس سے تو معاذ اللہ حضرت علی کی بے بسی اور پرے درجے کی کمزوری ظاہر ہوتی  
ہے۔

لصوص شریعت کی ترکیب سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ پوشیدہ قرآن میں کچھ ایسے خیادی  
مائل تھے کہ لصوص شریعت ان آیتوں سے غلط مائل استنباط کر کے شریعت کو بگاڑ  
دیتے۔ واقعی بات تو خطرے کی ہے مگر حضرت علی نے وہ اصل شریعت جس میں چوری کا  
عصر نہ ہوا اپنے عہد میں کیوں راج نہ کی۔ اب کون فیصلہ کرے کہ علامہ لوزی طبرسی شیعہ عالم  
نے لصوص شریعت کس کو قرار دیا ہے ایک طرف چوری کا موہوم خطرہ ہے دوسری طرف  
بالفصل چوری کا ثبوت علی رکھئے۔

آخری بات یہ کہی گئی ہے کہ قرآن کی حفاظت شیعہ کے نزدیک فرض کفایہ ہے اور  
قرآن کی حفاظت کا مفہوم یہی کہ جس مقصد کے لئے قرآن نازل کیا گیا تھا اس سے وہی کام  
لیا جاتا ہے۔ وہ مقصد دو ہیں اول اس پر ایمان دوم اس کی تعلیمات کے مطابق عمل تو  
شیعہ کا عقیدہ یہ ہوا کہ قرآن پر ایمان ہو یا عمل امام غائب کر لیا ہے۔ لہذا شیعہ اس بارے  
سکدوش ہو گئے۔ انہیں قرآن پر نہ ایمان لانے کی ضرورت ہے۔ نہ اس پر عمل کرنے کا  
تکلف ضروری ہے اور یہ عقیدہ عین عقل کے مطابق ہے۔ کہ جب وہ قرآن  
بندوں کے لئے نازل ہی نہیں ہوا۔ بلکہ حضرت علی کے لئے نازل ہوا تو امام جانے اور  
قرآن جانے شیعوں کا قرآن سے کیا واسطہ۔

حضرت علی کے منفرد ہونے کے ثبوت میں ارشاد ہوتا ہے

انوار المعانیہ ص ۲۳۴ ص ۲۳۵

عثمان و اہل ابہ ما كانوا یحضرون حضرت عثمان اور ان جیسے لوگ اس وقت  
الانی المسجد مع جماعة الناس فما قرآن لکھا کہتے تھے جو مسجد نبوی میں نازل  
یکتوبون الامان لیل بہ جبرئیل بین الملائ ہوتا تھا مگر جو تنہائی میں نبی کریم کے گھر میں  
واما الذی کان یأتی بہ داخل بیتہ نازل ہوتا تھا وہ صرف حضرت علی ہی لکھا  
صلی اللہ علیہ وسلم یکن یکتبہ الا کرتے تھے۔ اس حصہ میں وہ منفرد تھے  
امیر المؤمنین لانہ محرمینہ دشمن حضرت علی چونکہ محرم تھے اس لئے حضور  
دخروا لکان یفسد و یکتا بہ هذا کے گھر میں آنے جانے کی انہیں آزادی تھی

هذا القرآن الموجود الآن في ايد الناس  
اور کسی کو یہ آزادی نہ تھی اور یہ قرآن جو  
موجود ہے یہ حضرت عثمان کا لکھا ہوا ہے  
اس روایت میں حضرت علی کے انفرادی وجہ یہ بتائی گئی کہ قرآن کا جو حصہ گھر میں  
نازل ہونا تھا وہ صرف حضرت علی تکھتے تھے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ نزول قرآن کے  
متعلق جو روایات ملتی ہیں یا جن کو علماء مذاہب نے نقل کرتے ہیں ان کو  
دیکھا جائے۔ تو کیا یہ باور کیا جا سکتا ہے کہ یہ آیات تو علی الاعلان نازل ہوئیں  
جو پوری انسانیت کے لئے اور ۴۱ آیتیں درپردہ گھر میں نازل ہوئیں اور وہ صرف  
ایک آدمی کے لئے تھیں۔ کیا اس تناسب کو عقل عام باور کرتی ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ بلیغہ میں ضمیر کا مرجح کو ناسے۔  
حضور کا گھر سے مراد ازواج مطہرات کے گھر ہی تو ہیں ان میں حضرت  
عائشہؓ، حضرت حفصہؓ، حضرت ام حبیبہ اور دیگر ازواج مطہرات شامل ہیں اگر  
حضرت علیؓ حضور کے داماد ہونے کی بنا پر محرم تھے تو حضرت عثمان کیوں نہ تھے  
جو دوسرے داماد ہیں کیا حضرت ابوبکر اور حضرت عمر اپنی بیٹیوں کے لئے محرم نہ  
تھے۔ کیا امیر معاویہ اپنی بہن کے لئے محرم نہ تھے۔ صرف حضرت علی کی محرمیت  
میں کوئی خصوصیت ہے۔

حضرت علی کے منفر ہونے کے وصف کو تقویت دینے کے لئے ایک اور نظیر  
پیش کی جاتی ہے۔

۷۔ فصل الخطاب ص ۱۱۱

ان جاعنہ ممن كانوا على الحق  
ظاہر ا و باطلا کلمان و اصحابہ كانوا  
منفردین ایضا ببعض الآيات  
کالفراد غیر ہم  
ایک جماعت ظاہری اور باطنی طور پر حق  
پر تھی جیسے مسلمان اور ان کے ساتھی یہ لوگ  
بھی بعض آیات میں منفرد تھے جن کا علم  
دوسروں کو نہیں تھا۔

اس روایت سے ظاہر ہوا کہ آیات کے نزول میں منفرد وہی لوگ تھے جو بقول

شیعہ ظاہر اور باطن حق پر تھے اور وہ صرف چار تھے۔ مقداد، سلمان، ابوذر اور  
حضرت علیؓ حضرت علی جن آیات میں منفرد تھے ان کی تعداد حساب سے ۴۴، ۱۱۱ آیتیں  
ہے اس کا کہیں سراغ نہیں ملتا کہ ان تین حضرات کے لئے جو آیات نازل ہوئیں۔  
جن میں یہ منفرد تھے اور جو کسی نے دوسرے کو نہیں بتائیں وہ کتنی آیات تھیں  
خیر اس کو تو جانے دیجئے اس روایت سے دو نئے نکتے حاصل ہو سکتے ہیں۔ اول یہ  
کہ جو قرآن حضرت علی نے جمع کیا وہ کل قرآن نہیں یہ دعوی غلط ہو گیا کیونکہ سلمان  
اور ان کے ساتھی جن آیات میں منفرد تھے انہوں نے وہ آیتیں کسی کو نہیں بتائیں  
اور حضرت علی کے کل قرآن جمع کرنے کا دعوی غلط ہوا۔

دوسری بات یہ ہے کہ قرآن دو نہ ہوئے پانچ ہوئے۔ اول وہ قرآن جو مسلمانوں  
کے پاس موجود ہے دوسرا وہ جو امام غائب نے چھپا رکھا ہے۔ تیسرا وہ جو سلمان کیلئے  
علیؓ کی ہین نازل ہوا۔ چوتھا وہ جس میں ابوذر منفرد ہیں پانچواں وہ تنہائی میں مقداد  
کے لئے نازل ہوا۔

نتیجہ یہ نکلا کہ پورا قرآن نبی کریمؐ نے معاذ اللہ نہ اماموں کو دیا نہ مسلمانوں کو دیا  
کچھ حصہ کسی سے چھپایا کچھ حصہ کسی سے چھپایا اور معاذ اللہ ان علیؓ کے الا البلاغ  
اور وما ارسلناک الا کافۃ للناس کا اعلان کرنے والا رب العالمین دیکھتا رہے  
کیا اور قرآن چوری ہوتا رہا۔

لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

اس روایت میں ہے ایک بات قابل غور ہے کہ مسلمان و اصحاب نے قرآن  
کا وہ حصہ جس میں وہ منفرد تھے کسی کو بتایا یا نہیں تو اس سلسلے میں دو احتمال ہیں  
اول یہ اپنے ساتھیوں کو ایک دوسرے سے بتا دیا ہو۔ دوسرا یہ ہے کہ تمام صحابہ کو  
بتا دیا ہو تو ان دونوں امور کی وضاحت کر دی گئی ہے۔

۸۔ اصول کافی کتاب الحجۃ

عن ابی عبد اللہ قال ذکرک  
امام جعفر نے فرمایا ایک روز امام زین العابدین

پر عمل کرنا ان پر واجب تھیہ خاص طور پر صحابہ کا مقصد ہی حضرت علی کو نقصان پہنچانا تھا

اس امتباس سے ظاہر ہے کہ منفردین کی جماعت نے کسی صحابی کو قرآن کا وہ حصہ نہیں بتایا جو صرف ان کا حصہ تھا۔ مگر کیوں نہیں بتایا اس کی کئی وجوہات ہیں اول یہ کہ ان پر بتانا واجب نہیں تھا یا یوں کہئے کہ چھپا نا واجب تھا اور یہ بات معقول نظر آتی ہے جب بقول شیعہ نبی کریم پر قرآن چھپا نا واجب تھا تو اور کسی پر قرآن ظاہر کرنا واجب کیوں ہو۔ بات وجوب اور عدم وجوب کی نہیں قرآن کا ظاہر کرنا ظالم ہے۔ ظاہر ہے کہ جان بوجھ کر حرام کے مرتکب وہ کیوں ہوتے دوم یہ کہ قرآن کا صحابہ کے سامنے ظاہر کرنا ظلم پر امانت کے مترادف تھا۔ اس کا مطلب یہی تھا ہے کہ قرآن کا جو حصہ ان کے پاس تھا اس میں معاذا اللہ ظلم کرنے کی تعلیم تھی لہذا انہوں نے یہی سمجھا کہ تھو کہ ظلم کے مقابلے میں پرچون ظلم نسبتاً ہلکا گناہ ہے اس لئے ہم ہی کرتے رہیں گے سب لوگ کیوں کریں۔

تیسری بات بڑی عجیب ہے بلکہ عجوبہ ہے کہ صحابہ میں قرآن جمع کرنے کا مقابلہ تھا۔ ایک طرف حضرت علی دوسری طرف سارے صحابہ اور اس مقابلے کی غرض ایک دوسرے کو زیادہ سے زیادہ نقصان پہنچانا تھا۔ معاذا اللہ گویا نبی کریم نے نہ تو قرآن جمع کرنے کا حکم دیا نہ کسی کو کاتب وحی مقرر کیا نہ اس کی حفاظت کا اہتمام کیا نہ اس کی ضرورت سمجھی بس صحابہ نے ان خودیہ سرد جنگ چھیڑی اور جلا دی رکھی۔

حضرت علی کا ایک مخصوص قرآن تھا جو انہوں نے نبی کریم کے بعد خود جمع کیا تھا پھر قوم کے سامنے پیش کیا قوم نے اس سے اعراض کیا تو حضرت علی نے قرآن چھپا دیا حضرت علی کے بعد یہ قرآن ان کی

۱۰۔ فصل الخطاب ص ۹  
انہ کان لا امیرا للمؤمنین  
قرانا خصوصا جمعہ بنفسہ  
بعد وفات رسول اللہ و عرضہ  
علی المقوم فاعرضوا عنہ فحجیہ

کے پاس نقشہ کا ذکر چھڑا تو فرمایا خدا کی قسم اگر ابوذر کو معلوم ہو جائے کہ سماں کے کون میں کیا ہے تو مسلمان کو قتل کر دیتا حالانکہ نبی کریم جتنے ان دونوں کے درمیان رشتہ اخوت قائم کیا تھا یعنی بھائی بھائی بنا تھا تو باقی مخلوق کے متعلق کیا پوچھتے ہو۔

ظاہر ہے کہ دل کی بات دین اور ایمان ہی تو ہے اور قرآن کی آیات دین رکھنے کے لئے نازل ہوئیں۔ لہذا ثابت ہوا کہ ان منفردین نے جب اپنا دین اپنے کسی ساتھی کے سامنے ظاہر نہیں کیا تو قرآن کی وہ آیات جو صرف انہی کے لئے نازل ہوئیں اور حضور نے معاذا اللہ صرف اس کے کان میں کہہ دیں وہ بھید کب اپنے ساتھیوں کو بتا سکتے تھے۔ کون خواہ مخواہ قتل ہونا چاہتا ہے۔

۹۔ فصل الخطاب ص ۹

ابوذر اور سلمان کے پاس قرآن کا جو حصہ تھا صحابہ سے چھپا رکھنے کا جواز ظاہر ہے ان پر واجب نہ تھا کہ قرآن صحابہ کو دیتے ان کے مطالبہ سے پہلے اور بعد اس کی کراہیت کا احتمال بھی ہے کیونکہ ان پر ظاہر کرنا ظالموں کی ادا کرنا تھا بلکہ ان پر ظاہر کرنا حرام تھا کیونکہ ظالم کی ادا میں داخل تھا کیونکہ ان کا جمع کرنا قرآن کا حضرت علی کے مقابلے میں تھا۔ اور یہ بات واضح ہے کہ صحابہ پر حضرت علی کی اطاعت واجب تھی اور جب قرآن کو حضرت علی نے جمع کیا تھا اس

التقینتہ یما عند علی بن الحسین فقال  
واللہ لو علم ابوذر ما فی قلب سلمان لقتلہ  
ولقد اخذ رسول اللہ بیئنا  
فما ظنکم بسائر الخلق

والظاہر هو ان کما نهم علی لجماعۃ  
ما کان عندہم من قرآن لعدم  
وجوب نسیمہ علیہم قبل مطالبۃ بہ  
وبعد ہا و یحتل کراہیتہ لہم  
لکونہ داخل فی اعاقبہ الظالمین بل  
حرمۃ من حیث کونہ اعانتہ لہم  
فی الظلم لوضوح کون جمعہم ہذا فی  
مقابل جمعہ امامہم الذی کان یجب  
علیہم اطاعتہ والابخذ بہا جا عربہ  
سیما مع قصدہم بجمعہم الاضرار  
علیہ کہا علم۔

عن اعمین الناس دکان عند و  
ولده یثور ثوبه امام عن ابی  
کسائر خصائص الامامه وفضل المن  
النبوت وهر عند الصحنه عجل  
الله فرجه لیمظهره للناس  
عند ظهوره ویا امرهم بقراءته  
وهو مخالف لهذا القرآن الموجود  
من حیث التألیف وترتیب السور  
والآیات بل الکلمات ایضا ومن  
جهنم الزیاده والنقصه ومن  
حیث ان الحق مع علی وعلی مع الحق  
فقی القرآن الموجود تغیر  
من جهنم فهو المطلوب

اولاد میں کیے بعد دیکر بطور میراث پہنچتا رہا جس  
طرح ان کی اولاد کو امامت کی خصوصیات  
اور نبوت کے خزانے بطور میراث پہنچتے  
رہے اب وہ قرآن امام ہدی کے پاس ہے  
اللہ انہیں جلد غار سے نکالے۔ امام وہ  
قرآن ظاہر کرے گا اور لوگوں کو پڑھنے کا  
حکم دے گا۔ وہ قرآن موجودہ قرآن کے  
مقابلے میں سورتوں کی ترتیب  
میں آیات کی ترتیب میں بلکہ کلمات میں بھی  
اور کئی اور زیادتی کے اعتبار سے بھی چونکہ  
حق علی کے ساتھ ہے اور علی حق کے ساتھ  
ہیں۔ اور موجودہ قرآن دو جہتوں سے اصل  
قرآن سے مختلف ہے۔ یعنی تالیف و ترتیب  
اور کئی بیشی کی جہت سے اور شیعہ کو یہی  
امر مطلوب تھا۔

موجودہ قرآن اور پرشیدہ قرآن میں فرق اور مخالفت کے تمام پہلو اس  
روایت میں بیان کر دیئے گئے ہیں۔

## شیعہ کی مجبوری او اس کا حل

شیعہ اسلام کے مدعی ہیں اور اسلام آسمانی دین ہے اور آسمانی دین کے لئے آسمانی کتاب  
لازمی ہے اور شیعہ اسلام کی آسمانی کتاب قرآن کے منکر ہیں اس لئے ان کی مجبوری یہ ہے  
کہ دعویٰ اسلام سے دستبردار ہونا ان کے مفاد کے خلاف ہے اور قرآن پر ایمان رکھنا  
ان کے عقیدہ کے خلاف ہے۔ اس لئے وہ تفتیح کی آڑ لیتے ہیں۔ اور یہ ان کے پاس  
ایسا کامیاب حربہ ہے کہ ہر مشکل وقت کام آتا ہے اور کہہ دیتے ہیں۔ امام نے اصل  
قرآن پڑھنے سے منع فرمایا ہے اور موجودہ قرآن ہی سے کام چلانے کی ہدایت کی  
ہے۔

### ۱۔ فصل الخطاب ص ۲۶

مخفی فتوا الاضمان بما یحالی عنہ  
ما بین المدفتین ہند رہنفسہ من  
اہل الخلاف واہل سبہ الجہادین  
وہرض نفسہ لہلاک فنعونا من  
قتال القوان بمناہدہ

جب کسی انسان نے اصل قرآن کو پڑھا  
جو موجودہ قرآن کے مخالف ہے۔ اہل خلاف  
کے سامنے اپنے نفس کو ہلاکت میں ڈالا اور  
مخالفین کو اپنے خلاف بھڑکایا۔ اس لئے  
انہوں نے ہمکو منع فرمایا کہ اصل قرآن نہ پڑھو

اس روایت میں ایک پہلو بیان ہوا کہ ائمہ نے ہمیں اصل قرآن پڑھنے سے  
منع فرمایا اس سے یہ ثابت ہوا کہ اصل قرآن جو پرشیدہ رکھا گیا ہے وہ بھی پڑھنے  
کے لئے نہیں ہے۔ تو ظاہر ہے کہ جب اسے پڑھنے کی ممانعت ہے تو اس پر  
عمل کرنے کی اجازت کیسے ہو سکتی۔ نتیجہ یہ نکلا کہ قرآن خواہ وہ کمال ہے جو حضرت  
علی نے جمع کیا اور ائمہ نے اس کی حفاظت کی مگر وہ پڑھنے کی چیز نہیں ائمہ  
لئے اس کی ممانعت کر دی اور اس پر عمل کرنا تو لازماً ممنوع ٹھہرا۔

پھر اس روایت میں اس ممانعت کی وجہ بیان ہوئی کہ اس پر شیعہ قرآن کے پڑھنے کے دو نقصان ہیں ایک تو دشمنوں کو بھڑکانا ہے دوسرا اپنی جان گنانا ہے یعنی حق کی خاطر اپنی جان کو مشکل میں ڈالنا حماقت ہے اور حق کے اظہار سے اگر دشمن بھڑک اٹھیں تو اظہار حق ممنوع ہے۔ یہ سننے والی کہ یہ صلے اللہ علیہ وسلم کو اگر معلوم ہوتا یا آپ اسے استعمال کرتے تو قریش قطعاً نہ بھڑکتے مگر دوسرا نتیجہ یہ نکلتا کہ اسلام کا نام نشان بھی نہ ہوتا۔

ایک اور بات اس روایت سے یہ معلوم ہوتی ہے کہ صاحب فضل الخطاب علامہ نوری نے ائمہ کی ممانعت کی اطلاع دی ہے ائمہ کی زبانی کوئی روایت بیان نہیں کی۔ ممکن ہے یہ ممانعت بھی تقدیر کے تحت ہو۔ بہر حال اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ شیعہ کے عقیدہ کے مطابق پر شیعہ قرآن جو حضرت علی نے جمع کیا اس کے پڑھنے کی ممانعت ہے۔

۲۔ فضل الخطاب ص ۲۱۸

عن ابي عبد الله قال ان الله  
مدينة خلف البحر سمعنا مسيرة  
اربعين يوما منها قوم لم يبصروا الله  
قط اى ان قال اذا رايتهم رابت  
الخشوع والافتكانة وطلب  
ما يقربهم اليه اذا احبناهم  
لنوا ان ذلك من سخط ينغاهلون  
ساعة التي تأتيهم فيها لا يسعون  
ولا يفترون يتلون كتاب  
الله كما علمناهم  
وان نياما علمهم

امام جعفر فرماتے ہیں کہ سمندر کے پیچھے اللہ  
نے ایک شہر بنا رکھا ہے جس کی وسعت  
چالیس روز کی مسافت کے برابر ہے اس  
میں ایک قوم (شیعہ) آباد ہے جس نے  
کبھی اللہ کی نافرمانی نہیں کی انہیں جب  
بھی دیکھو گے سکون اور خشوع میں پاؤ گے  
اور اللہ کا قرب حاصل کرنے کی طلب  
میں پاؤ گے جب ہم نے انہیں اس شہر  
میں بند کیا تھا انہوں نے سمجھا کہ امام ہم سے  
ناراض ہیں وہ اپنی ہر ساعت کی نگہبانی  
کرتے ہیں نہ تھکتے ہیں نہ سست ہوتے ہیں

سالو شکی علی  
التاس لکفرو  
ولا تکسوه  
بروقت اللہ کی کتاب کی تلاوت کرتے رہنے  
ہیں جیسا ہم نے ان کو تعلیم دی ہے اور جو  
کچھ ہم نے انہیں پڑھایا ہے اگر وہ لوگوں  
کے سامنے پڑھیں تو لوگ کافر ہو جائیں اور  
قرآن کا انکار کر دیں۔

اس روایت میں چند حقائق کا انکشاف کیا گیا ہے۔

۱۔ سمندر کے پیچھے ایک شہر آباد ہے۔ سمندر کی سطح اس کے کنارے بلکہ اس کی گرائی تک  
ماہرین جغرافیہ نے چھان ماری ہے۔ نقشے تیار کر دیئے ہیں۔ مگر سمندر کے پیچھے کی  
طرف کا انکشاف صرف علامہ نوری نے ہی کیا ہے۔ اس کی مراد بھی وہی بتا سکتے  
ہیں۔ انسانی علوم سمندر کے پیچھے کی سمت کا تحقیق کرنے سے قاصر ہیں۔

۲۔ وہاں ایک شہر آباد ہے جس کی وسعت ۴۰ روز کی مسافت کے برابر ہے اس  
مسافت کا پیمانہ کوئی ذریعہ سفر ہی ہو سکتا ہے۔ اور پیدل گھر سواری اور موٹر ہوائی  
جہاز سب ہو سکتے ہیں ان میں سے سب سے سست رفتار پیدل کی ہے  
اور گذشتہ زمانے میں ایک روز کی مسافت ایک منزل شمار ہوتی تھی  
اور وہ عموماً ۱۲ کوس یعنی ۱۸ میل کے قریب بنتی تھی اس پیمانے سے حساب  
کیا جائے تو ۴۰ روز کی مسافت ۲۰ میل بنتی ہے ظاہر ہے کہ یہ رتبے کا پیمانہ  
نہیں بلکہ طول کا پیمانہ ہے۔ تو اس شہر کی لمبائی بیکے یا چوڑائی ۲۰ میل ہے  
یعنی قریباً کراچی سے لاہور تک اس اعتبار سے اس شہر کی وسعت کا اندازہ ہو  
سکتا ہے۔ تعجب یہ ہے کہ تا بڑا اور آباد شہر اس ایسی دور میں بھی انسان کی  
نگاہ سے اوجھل ہے۔

۳۔ اتنے وسیع شہر میں صرف ایک قوم بستی ہے جو کبھی اللہ کی نافرمانی نہیں کرتی  
اس بیان سے اس شہر کے معلوم نہ ہونے کا سراغ ملتا ہے وہ یوں کہہ کر  
ارض پر کوئی ایسا شہر یا ملک نہیں جہاں انسان بے تہوں اور تمام کے تمام



اور رحمت ہے۔ اور پوشیدہ قرآن کا وصف روایت میں بیان ہو چکا ہے اس کے سننے والے سنتے ہی کافر ہو جاتے ہیں۔ تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا انہی نے شیعوں کو وقتی طور پر ہدایت کے راستے پر چلنے کا حکم دیا ہے اور مستقل طور پر اس قرآن پر عمل کرنے کا حکم جس کے سننے سے ہی آدمی کافر ہو جاتا ہے یہ سودا تو خسارے کا نظر آتا ہے۔

ان دو روایتوں کے برعکس گذشتہ باب میں بیان ہو چکا ہے کہ شیعہ کا عقیدہ ہے کہ موجودہ قرآن میں کفر کے ستونوں پر عملی زندگی تعمیر کرنے کا حکم دیا لہذا امام غائب کے ظاہر ہونے سے پہلے جو شیعہ دنیا میں آئے اور چلے گئے وہ تو کفر کی تعلیمات اپنانے پر مامور ہوئے عجیب بات ہے۔

حدث الجزائری نے ایک اور انکشاف کیا کہ امام غائب جب ظاہر ہوگا تو موجودہ قرآن آسمان کی طرف اٹھا لیا جائے گا یہ بات عین فطرت کے مطابق معلوم ہوتی ہے کہ جو چیز آسمان سے نازل ہوئی تھی وہ آسمان ہی طرف اٹھالی گئی کیونکہ مخلوق کی حالت یہ ہو گئی کہ وہ اکثریت کے اعتبار سے یا تمام اس آسمانی نعمت کے نااہل ہو گئے لہذا انہیں زمین کی کتاب امام کی طرف سے ملے گی جو وہ غار سے نکال کے لائیں گے۔

دوسرا انکشاف یہ کیا کہ حضرت عثمان قوا عد عربی سے واقف نہیں تھے واقعی جس شخص کی مادری زبان عربی ہو اور جس کی تربیت محمد رسول اللہ نے ۲۳ برس تک کی ہو اور جس کو صاحب قرآن نے کاتب وحی مقرر کیا ہو وہ بھلا قوا عد عربی سے کیسے واقف ہو سکتا ہے۔ یہ نتیجہ علی کسی الجزائری کے حصہ میں ہی آسکتا ہے۔ وہ شخص کیونکر سمجھے جس کے قبیلے کی زبان کو رب العالمین عربی میں ہی کے نام سے یاد فرماتا ہے مگر جہاں بات ہر چہ خواہی کن پر پہنچ جائے وہاں ایسی نکتہ آفرینی کوئی قابل تعجب نہیں ہوتی۔

سے خدا کی شان ہے نا چیز۔ چیز بن بیٹھیں  
جو بے تمیز ہوں یوں با تمیز بن بیٹھیں!

شیعوں کی مجبوری دیکھیے کہ جس کو کفر کی کتاب سمجھتے ہیں اسی پر وقتی طور پر عمل کرنے کا حکم اماموں سے منسوب کر کے کفر پر قائم رہتے ہوئے کفر سے بیزاری کا اعلان کرتے ہیں۔

۴ - تفسیر مرآة الانوار ص ۳۹

عن محمد سلمان عن بعض روايت  
اصحابہ عن ابی الحسن قال  
قلت له جعلت فداک انما سمع  
الامارات فی القرآن لیس هی  
معدنا کما نسمعها ولا  
نحسن ان نقرأها کما بلقنا حکمکم  
هل نأثم قال لا اقرارا کما  
تعلمتم فسجدکم من یعلمکم

محمد بن سلمان اپنے بعض دوستوں سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے امام ابو الحسن سے کہا کہ قرآن جہاں ہم ایسی آیات قرآنی سنتے ہیں جو اس قرآن میں نہیں جو ہمیں آپ سے ملا ہے اور ہم ان آیات کو پڑھنا اچھا نہیں جانتے کیا ان آیات کو پڑھنے میں ہم گنہگار ہونگے امام نے کہا نہیں عنقریب تمہارے پاس آئے گا امام ہمدانی جو ہمیں تعلیم دے گا۔

۵ - ایضاً ص ۳۸

عن سالم بن سلمہ کہتا ہے امام جعفر کے سامنے قرآن پڑھا میں نے دیکھا اس نے کچھ نہ اس طرح پڑھے جیسے اور لوگ نہیں پڑھتے تو امام نے فرمایا رک جالوں مت پڑھ بلکہ اس طرح پڑھ جیسے اور لوگ پڑھتے ہیں امام ہمدانی کے ظاہر ہونے تک موجودہ قرآن ہی پڑھا کہے۔

اس مفسر عظیم نے امام سے روایت پیش کر دی کہ موجودہ قرآن پڑھنے کا واقعی امام نے حکم دیا ہے اور امام غائب کے ظاہر ہونے تک مجبوری ہے کہ اسے غلط جانتے ہوئے اس سے نقل رکھنا ہے مگر یہ یقین ضرور رکھنا ہے۔



کہ یہ حکم عبوری دور کے لئے ہے امام کے ظاہر ہونے پر سب کچھ بدل جائے گا۔  
لہذا امام کے ظاہر ہونے سے پہلے سب شیعوں کو غلط عقیدے پر قائم رہنا  
ہے اور غلط طرز عمل اپنائے رکھنا ہے۔

## افہام و تفہیم

میری علمی اور مناظرہ زندگی میں ایسے واقعات پیش آتے رہے کہ قرآن کریم کے متعلق شیعہ کی طرف سے سوالات پیش کئے جاتے رہے خواہ وہ سوال طلب حق کی عرض سے ہوں یا محض ذہنی کشتی مقصود ہو مگر ان کے جوابات خاصا علمی ذہنی نہیں لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ایسے چند سوالات اور ان کے جوابات پیش کر دیے جائیں

۱- سوال ۱۔ بنی کریم کا ابرہہ شاد ہے کہ اہل بیت اور قرآن سے تمسک کونسا ایک دوسرے سے جدا نہ ہوں گے حتیٰ کہ حوض کوثر پر اگر ہمارے پیش ہوں گے۔

۱- الجواب ۱۔ اس حدیث میں تین الفاظ قابل غور ہیں۔ اول تمسک دوم قرآن سوم اہل بیت۔ اہل بیت کی ترکیب کا مفہوم خود شیعہ کے ہاں بڑا پہلو دار ہے بہر حال جس پر زیادہ تر اعتماد کیا جاتا ہے وہ ائمہ شیعہ ہیں۔

تمسک کا لفظ اپنے دینی مفہوم کے اعتبار سے ایمان اور عمل سے عبارت ہے یعنی تمسک سے مراد یہ ہے کہ اس کے حق ہونے پر یقین ہو اور اس کی تعلیمات کے مطابق عملی زندگی ہو۔

قرآن کا مفہوم شیعہ کے نزدیک وہ کتاب ہے جو اماموں کے بغیر کسی کو دیکھنا نصیب نہ ہوئی اور یہ کہ بعد دیگرے ائمہ کو بطور میراث پہنچی رہی اور ائمہ نے اس کی ایسی حفاظت کی کہ اسے ہوا بھی نہ لگنے دی اور شیعہ کے علاوہ جو لوگ اسلام کو دین حق سمجھتے ہیں۔ ان کے نزدیک قرآن کا مفہوم وہ کتاب ہے جو بنی کریم پر انسانوں کی

اس بنا پر کہ بنو امیہ کا موعوم خوف تھا۔ امام جعفر کو چونکہ خوف نہیں تھا اس لئے حقیقت بتا دی کہ میرے باپ نے جسے حلال کہا تھا وہ حقیقت میں حرام ہے باپ بیٹے میں لازماً کسی ایک نے تو قرآن کے خلاف کیا، لہذا قرآن سے کبھی جدا نہ ہوں گے والی بات تو ختم ہو گئی۔ معلوم ہوا کہ حرام و حلال کا معیار قرآن نہیں بلکہ کوئی دوسری چیز ہے پھر یہ ہے کہ باپ نے تو تقیہ کیا تو بیٹے کے متعلق کیا ضمانت ہے کہ تقیہ نہ کرے، پھر کسی مسئلہ کے متعلق بھی سستی طور پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ حق ہے یا باطل ہے اب فیصلہ طلب بات یہ ہے کہ باپ اور بیٹے میں سے کسی نے متعلق کہا جائے گا کہ وہ اور قرآن جدا نہ ہوئے

زرارہ بن اعین کہتے ہیں کہ میں نے امام باقر سے مسئلہ پوچھا آپ نے جواب دیا پھر ایک شخص آیا اس نے وہی سوال کیا، آپ نے پہلے جواب سے مختلف جواب دیا پھر تیسرا شخص آیا اس نے وہی بات پوچھی اور ایسا جواب پایا جو ہم دونوں سے مختلف تھا جب وہ دونوں چلے گئے تو میں نے عرض کیا اے ابن رسول دو شخص عراق کے باشندے آپ کے قدیمی شیعہ آپ سے مسئلہ پوچھتے ہیں اور آپ ان دونوں کو مختلف جواب دیتے ہیں؟ فرمایا یہی بہتر ہے اور ہمارے اور تمہارے بچاؤ کا باعث ہے۔ میں نے پھر آپ کے صاحبزادہ امام جعفر صادق سے عرض کیا کہ آپ کے شیعہ جن کو آپ کے نیزے کی نوک پر یا آگ کے شعلوں میں دھکیل دیں تو تامل نہ کریں وہ آپ کے پاس سے مختلف عقیدے لے کر نکلتے ہیں تو آپ نے وہی جواب دیا جو آپ کے والد نے دیا تھا۔

(کافی: کتاب العلم باب اختلاف الحدیث)

اس روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ جن اہل بیت سے تمسک کرنے کا حکم ہے اور جن کے متعلق کہا گیا ہے کہ وہ اور قرآن جو انہیں ہوں گے ان کے پیش نظر تو صرف اپنا بچاؤ کرنا تھا حقیقی دین سکھانا یا صحیح عقیدہ بتانا ان کے پروگرام سے خارج تھا۔ عن ابی عبد اللہ قال انی اکتلم علی سبعین رجلاً لی فی کلبا الحجر و ایضاً عن ابی بصیر قال سمعت ابا عبد اللہ انی اکتلم بالکلمة الواحدة لها سبعون رجلاً ان

ہدایت کے لئے نازل ہوئی اور حضور نے اس کا ایک ایک لفظ صحابہ تک پہنچایا، اور اس کی حفاظت کا یہ اہتمام کیا گیا کہ حدیثیں گزرنے کے باوجود اس کا ایک حرف بلکہ ایک شوشا لک نہیں بدلا۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ شیعہ کے اہل بیت نے کس قرآن کے ساتھ تمسک کیا اگر پورشیدہ قرآن کے ساتھ تمسک کیا تو اس کا ثبوت کیا ہے؟ جب وہ قرآن ہی موجود نہیں تو اس کے ساتھ تمسک کا کیا مطلب، اور اگر کہا جائے کہ ائمہ نے اسی پورشیدہ قرآن کے ساتھ تمسک کیا تو ان کی زندگی کا ہر کام اس کے موجودہ قرآن سے مختلف بلکہ الٹا ہونا چاہیے، کیونکہ گذشتہ ابواب میں ثابت کیا جا چکا ہے کہ شیعہ کے نزدیک موجودہ قرآن میں حلال کو حرام اور حرام کو حلال بنا دیا گیا ہے اور اگر ائمہ نے موجودہ قرآن کے ساتھ تمسک کیا تو انہوں نے اپنے عقیدہ کے مطابق اصل قرآن کو چھو ڈیا، لہذا قرآن اور اہل بیت میں جدائی تو ہو گئی۔ تمسک کا معاملہ بڑا بڑا نظر آتا ہے کہ عمل کرنے کے لئے اصل قرآن نہیں اور جو قرآن موجود ہے اس پر عمل کرنا قرآن سے تمسک نہیں بنتا۔ یہاں تو تمسک میں بھی تفریق ہو گئی۔ ایمان پورشیدہ قرآن پر اور عمل موجود قرآن پر یعنی اہل بیت نے دونوں قرآنوں سے یہیں علیحدگی اختیار کر لی۔ حوض کا وقت تو ابھی بڑا دور ہے۔

یہ دعویٰ کہ اہل بیت اور قرآن جدا نہ ہوں گے اس کے دلائل شیعہ کتب سے پیش خدمت ہیں۔

۱) ابان بن تغلب امام جعفر سے روایت کرتا ہے کہ آپ نے فرمایا ہمارے والد امام باقر بنو امیہ کے زمانے میں فتویٰ دیا کرتے تھے کہ باز اور شاہین جن جانور کو قتل کریں وہ حلال ہیں آپ کا فتویٰ تقیہ سے تھا، مجھے بنو امیہ کا خوف نہیں میں کہتا ہوں وہ حرام ہیں (فروع کافی جلد دوم کتاب الصيد)

امام باقر جب اہل بیت سے ہیں اور قرآن اور اہل بیت کبھی جدا نہ ہوں گے لہذا انہوں نے ایک چیز کو حلال قرار دیا تو لانا کتاب اللہ سے اخذ کیا ہوگا اور عمر پھر انہیں حرام کھلاتے رہے جنہیں اہل بیت سے تمسک کا حکم ہے اور وہ بھی صرف

شئت اخذت کذا وان شئت اخذت کذا (اساس الاصول ص ۴۵)

”امام جعفر نے فرمایا میں ایسی گفتگو کرتا ہوں جس کے ستر پہلو نکل سکتے ہیں اور سر پہلو میں میرے لئے نکلنے کا راستہ ہوتا ہے نیز ابوبصیر سے روایت ہے کہ میں نے امام جعفر سے سنا، فرماتے تھے میں ایسی بات کہتا ہوں جس کے ستر معنی نکل سکتے ہیں۔ میں چاہوں تو اس کا مفہوم یہ لوں، چاہوں تو وہ لوں۔“

اب کوئی خدا لگتی کہے کہ اس قسم کے نقل سے کوئی ہدایت حاصل کی جاسکتی ہے اس لئے اگر کوئی تمسک کرے تو اس کو حق کہے معلوم ہو سکے گا کیا ہادی اور ہادی بھی ایسا جسے نقل دوم کہا گیا ہو کہ لئے ضروری ہے کہ صاف اور حق بات کہی نہ کہے، ہمیشہ پہلو دار کلام کرے جب اس کے سامنے مقصد یہ ہو کہ بات ایسی کروں کہ کوئی گرفت کرے تو نکل سکوں تو اس ہادی سے تمسک کرنے والوں پر کیا بیٹے گی، جب بات کے ستر پہلو ہوں تو خود امام کا عقیدہ اور مذہب یقینی طور پر کون معلوم کر سکتا ہے بلکہ اس سے تو ظاہر ہے کہ امام کا کوئی مذہب ہی ثابت نہیں ہو سکتا۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال جاء رجل فلما نظر اليه ابو عبد الله قال انما والله لاضلنا انا والله لا وهننا يجلس الرجل فسئله مسئلته فافتاد فلما خرج قال ابو عبد الله لقد افتيتك بالضلالة التي لا هدايتة فيها! (مختصر بصائر الدرجات ص ۹۲)

ایک آدمی امام جعفر کے پاس آیا، امام نے اسے دیکھ کر فرمایا خدا کی قسم میں اسے ضرور گمراہ کروں گا، میں اسے ضرور وہم میں ڈالوں گا۔ وہ بیٹھا مسکے پوچھا، امام نے فتویٰ دیا اور چلا گیا تو فرمایا میں نے اسے گمراہ کرنے والا فتویٰ دیا ہے۔ میرے فتوے میں مطلق کوئی ہدایت نہیں — اب دیکھنا یہ ہے کہ کیا حضورؐ نے اسی اہل بیت سے تمسک کرنے کی وصیت فرمائی تھی، اگر یہی ہے تو وہاں سے تو اعلان ہو رہا ہے کہ ہمارے پاس مطلق ہدایت نہیں تو کیا حضورؐ نے گمراہی کے لئے تمسک کرنے کی ہدایت فرمائی تھی۔

اہل بیت کے علوم بیان کرتے ہوئے اصول کافی میں ابوبصیر کی طویل روایت بیان کی گئی ہے کہ امام کے پاس قرآن کے علاوہ مصحف فاطمہ، چتر سے کا معیلا وغیرہ بھی ہوتا ہے اور مصحف فاطمہ کی وضاحت یوں کی گئی ہے۔

قال مصحف فیکم مثل قرآنکم هذا ثلاث مرات والله ما فيه عن قرآنکم حرف واحد

مصحف وہ ہے جس میں تمہارے قرآن سے تین گنا ہے خدا کی قسم اس میں تمہارے قرآن کا ایک حرف بھی نہیں ہے۔

یعنی اللہ کی کتاب مصحف فاطمہ کا ایک تہائی ہے مگر قرآن سے تمسک کی وصیت تو حضورؐ نے فرمائی تھی اس لئے ذیخیر سے تمسک کا حکم کس نے دیا اور یہ کہاں سے آگیا پھر ایسے ضخیم سرمایہ کے ہوتے ہوئے قرآن کی ضرورت ہی کیا رہ گئی۔

یہ چند مثالیں تو مشتمل نمونہ از خرد سے ہے۔ اہل بیت سے تمسک کرنے والوں کے لئے پچھلے میں اہل بیت کی سیرت و کردار کا وہ نقشہ کھینچا گیا ہے کہ خدا کی پناہ، جہاں اتنے پیچ پڑے ہوں وہاں اس سے تمسک کی عملی صورت کوئی دانشور بنا سکے تو یہ عظیم ریسرچ ہوگی۔

سوال نمبر ۱۔ اگر قرآن کو محرف مان لیا جائے تو بھی ایمان میں خلل نہیں آتا جیسے تورات اور انجیل محرف ہیں مگر ہمارا ان پر ایمان ہے۔

الجواب ۱۔ قرآن کو موجودہ توریت اور انجیل پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے بلکہ قیاس فاسد ہے۔ ہمارا ایمان موجودہ توریت محرف پر نہیں بلکہ ایمان اس پر ہے کہ توریت اور انجیل نام کی کتابیں جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوئی تھیں وہ برحق تھیں مگر شیعہ کا ایمان نزول قرآن پر بھی نہیں ہو سکتا، کیونکہ شیعہ لوگ قرآن کے نزول کے عینی شاہدوں اور ناقین قرآن کی جماعت کو جھوٹا ہی نہیں بلکہ ایمان سے محروم قرار دے چکے ہیں جس کی تفصیل گزر چکی ہے۔ پھر قرآن کے نزول پر ایمان کیونکر ہو سکتا ہے۔ ہاں توریت و انجیل کے نزول کی شہادت خود قرآن دیتا ہے اور قرآن کے نزول کی شہادت صحابہ دیتے ہیں، گویا توریت و انجیل کے نزول کے شاہد بھی صحابہ ہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ سابقہ کتاب الہی پر صرف ایمان لانا ضروری ہے مگر قرآن پر ایمان لانے کے ساتھ عمل کرنا بھی ضروری ہے۔ شیعہ کا نہ تو قرآن پر ایمان ہے نہ اس پر عمل ہے۔

سوال نمبر ۳ :- ہماری تحریف کی روایات کی تاویل ہو سکتی ہے کہ ان کا تعلق اختلاف قرأت سے ہے۔

الجواب ۱ :- یہ سوال مذہب شیعہ اور اہل ائمہ سے عدم واقفیت کی دلیل ہے۔ ائمہ تو اختلاف قرأت کے منکر ہیں اور ائمہ کا یہ کہنا کہ قرآن منزل ۸ ہزار آیت کا تھا اور قرآن موجودہ ۶۲۳۶ آیت اختلاف قرأت کہلا سکتا ہے یا اختصار قرأت مجتہد لکھنوی نے تاویل یوں کی ہے کہ جن روایتوں میں آتا ہے کہ هذه الآية هكذا انزلت ان میں تاویل کی گنجائش ہے کہ تفسیریں هذه الآية هكذا انزلت یعنی اس آیت کی تفسیر یوں نازل ہوئی تھی۔

مجتہد صاحب کی یہ تاویل کئی وجوہ سے باطل ہے۔ شیعہ کا اقرار موجود ہے کہ روایات تحریف قرآن تحریف پر صاف اور بصراحت دلالت کرتی ہیں، لہذا صراحت کے اقرار کے ساتھ تاویل کا اقدام ہی حرام ہے یہاں ”ہو سکتی“ ہے کا احتمال کہاں۔

را۱، علامہ نوری نے فصل الخطاب ص ۱۵۶ پر تہریح کردی ہے کہ تحریف سے مراد تحریف لفظی ہے۔

ان الظاهر من التعريف تحريف اللفظ ظاہر ہے تحریف سے مراد تحریف لفظی ہے  
لا المعنى قلت حمل التعريف معنوی نہیں اور تحریف کو تحریف معنوی پر محمول  
على المعنوي نية قد مر فساد بما مزيد کرنا فاسد ہے جیسا کہ زچکا ہے اور اسقاط سے  
عليه وحمل الاسقاط على اسقاط التاويل اوضح منه اسقاط تاویل مراد لینا اس سے بھی زیادہ فاسد ہے  
را۱، تفسیر قرآن الفاظ کی صورت میں نازل نہیں ہوتی تھی بلکہ معانی کی صورت میں حضور اکرم کے قلب اطہر پر نازل ہوتی تھی ان معانی کو نبی کریم اپنے الفاظ

کی بیان فرماتے تھے اور اس کو حدیث کہتے ہیں، یعنی قرآن کا متن اور اس کی تفسیر دونوں منزل من اللہ ہیں فرق یہ ہے کہ متن بصورت الفاظ نازل ہوا تھا اور تفسیر بصورت معانی نازل ہوتی جس کو حضور اکرم اپنے الفاظ میں بیان فرماتے۔ متن کا نام قرآن ہے اور تفسیر کا نام حدیث ہے۔ تفسیر کو قرآن نہیں کہتے اور اس تفسیر قرآن میں صرف حضور اکرم کے الفاظ ہی نہیں بلکہ آپ کا قول، فعل اور تقریر اور صحابی کا قول فعل اور تقریر سب شامل ہیں۔ قال تعالیٰ ولقد يسرناك بلسانك؛ یعنی ہم نے آپ کی زبان سے قرآن کو آسان کر دیا۔ بلسانك سے مراد حدیث رسول ہے جو قرآن کی نبوی تفسیر ہے۔

سوال شیعہ نمبر ۴ :- تحریف سے مراد یہ بھی ہو سکتی ہے کہ آیات کا محل بدل دیا جائے مقدم کو مؤخر کر دیا جائے اور مؤخر کو مقدم کر دیا جائے۔

الجواب ۱ :- تقدیم تاخیر کے لئے تحریف کی اصطلاح استعمال کرنا ایجا د بند ہے اس کو زیادہ سے زیادہ تغیر ترتیب کہا جاسکتا ہے جس سے خط ربط ہو سکتا ہے اور تقدیم و تاخیر بھی مراد الہی کو خراب کر دیتی ہے لہذا تحریف کا نام تقدیم و تاخیر بھی رکھ دیا جائے تو شیعہ کا مسئلہ جوں کا توں الجھا ہی رہے گا چنانچہ

علامہ نوری نے فصل الخطاب ص ۱۴۷ پر فرمایا

فمن تقدم سمرية او اخرها فقد افسد نظم القرآن  
جس نے سورۃ قرآن کو آگے پیچھے کر دیا اس نے نظم القرآن کو فاسد کر دیا۔

پھر ص ۲۷

افمن كان على بينة من ربه يعني رسول  
الله ويتلوه شاهدا منه وصيه اما ما وجد  
ومن قبله كتاب موسى ارنك يورثون به  
مخرفها وقالوا افمن كان على بينة من  
بس جو شخص واضح راہ پر ہے اپنے رب سے  
یعنی رسول کریم شہاد سے امام مراد ہے جو  
وہی رسول کا اس سے پہلے کتاب موسیٰ رحمت  
تھی وہ لوگ اس کے ساتھ ایمان رکھتے ہیں

وینتوا من قبلہ کتاب مزیٰ مگر قرآن میں صحابہ کرام نے تحریف نہیں کی اور صرف کو  
 اہل بیت سے لے کر صحابہ تک اس آیت کا معنی ہی بدل گیا۔  
 یعنی لفظ امام لفظ خدا کے ساتھ تھا مگر صحابہ نے امام کو مؤخر کر کے صفت کتاب موسیٰ  
 کا بنا دیا، یعنی لفظ امام کو مؤخر کر کے آیت کا معنی فاسد کر دیا، لہذا ثابت ہو گیا کہ تقدیم تاخیر سے  
 مراد الہی بدل جاتی ہے۔ تحریف سے تقدیم تاخیر مراد لینے کی بنا گاہ بے کار ثابت ہوئی۔ لفظ  
 تحریف استعمال کرو یا اصطلاح تقدیم تاخیر اپنا مؤخر ایک ہی نکلتا ہے اور وہ یہ کہ شیخ  
 تحریف قرآن کے ہر صورت قائل ہیں، محض لیبیل بدلنے سے حقیقت نہیں بدل سکتی۔  
 سوال شیعہ نمبر ۱۵۔ قرآن کے حرف ہونے کے باوجود ہمارا ایمان قرآن پر موجود ہے  
 تحریف کا گناہ صحابہ پر ہے۔

الجواب :۔ قرآن کے حرف ہونے پر بھی قرآن پر ایمان ہے، کامطلب یہ ہے کہ شیخ کا  
 کا پختہ ایمان ہے کہ یہ قرآن وہ نہیں جو اللہ تعالیٰ نے محمد رسول اللہ پر نازل کیا تھا۔  
 اب کوئی پوچھے کہ اس ایمان اور کفر میں فرق کیا ہے، بہر حال اس سوال سے آپ نے  
 اس حقیقت کا اظہار کر دیا کہ آپ قرآن کے حرف ہونے پر یقین رکھتے ہیں۔ رہی یہ  
 بات کہ تحریف قرآن کے گناہ کا ارتکاب صحابہ نے کیا۔ دیکھنا یہ ہے کہ صحابہ میں کون کون سے  
 حضرات اس فعل میں سرفہرست آتے ہیں۔ آپ نے تو یہاں تک تسلیم کر لیا کہ حضرت عثمان  
 وغیرہ وہی قرآن لکھتے جو مسجد نبوی میں نازل ہوتا تھا اور گھر میں نازل ہونے والا قرآن  
 حضرت علی کے بغیر کوئی نہ لکھتا تھا تو حفاظت قرآن کی ذمہ داری بھی سب سے زیادہ  
 حضرت علی پر آتی ہے، پھر آپ کہتے ہیں کہ حضرت علی بحکم الہی نبی کریم کے وحی اور  
 خلیفہ بلا فصل تھے۔

دیکھنا یہ ہے کہ خلیفہ یا نائب کا منصب کس امر کا تقاضا کرتا ہے؟ جو ڈیوٹی اصل  
 حاکم کی ہوتی ہے وہی فرائض خلیفہ کو ادا کرنے ہوتے ہیں۔ خلیفہ بلا فصل کے سامنے تحریف  
 قرآن ہوتی رہی اور وہ دیکھتے رہے کیا خلافت کا تقاضا یہی تھا؟ کیا نبی کریم اپنی حیات  
 طیبہ میں ہی کام کرتے رہے جو حضرت علی نے کیا۔ آپ یہی کہیں گے کہ حضرت علی کمزور تھے۔

اللہ کے سامنے ان کا بس نہیں چلتا تھا مگر کمزوری کی بھی کوئی حد ہوتی ہے جب حضرت  
 علی کا خلیفہ بنے اس وقت کس کا ڈر تھا کہ اصل قرآن غیر حرف کو راجع نہ کیا اور حرف  
 قرآن کو درست نہ کیا مگر حضرت علی ایسے ہی کمزور تھے کہ نہ خلفائے ثلاثہ کے عہد میں دین  
 کو بگڑنے سے بچا سکے نہ اپنے عہد حکومت میں بگڑے ہوئے دین کی اصلاح کر سکے  
 تو انہیں خلیفہ بلا فصل اور وحی بنانے کا مقصد کیا تھا جو خلیفہ نہ سنت رسول جاری کر  
 سکے نہ قرآن درست کر سکے نہ اصل قرآن راجع کر سکے نہ جہاد کر سکے اسے خلیفہ مقرر کرنے  
 سے عرض کیا ہو سکتی ہے۔ یہی کہا جاسکتا ہے کہ مقرر کرنے والے رسول کریم ہیں اور  
 آپ نے بحکم الہی حضرت علی کو خلیفہ اور وحی مقرر کیا، پھر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا  
 خدا کو علم نہیں تھا کہ حضرت علی اتنے کمزور ہیں کہ وزیر ہوں یا امیر کسی حال میں بھی نیابت کا  
 حق ادا نہیں کر سکیں گے آخری جواب یہی بن سکتا ہے کہ خدا کو بدلا ہو گیا، انجام کار نہ سوچ  
 سکا اور حضرت علی کو خلیفہ بلا فصل بنا دیا۔ یہ جواب ایسا ہے کہ بس لا جواب ہے۔

سوال شیعہ نمبر ۱۶۔ مولوی اسماعیل شیعہ نے کہا تھا کہ قرآن ہمیں تواتر طبقاتی سے ملا ہے  
 اور تحریف قرآن کا عقیدہ شیعہ روایات سے بلاشبہ تواتر سے ثابت ہے مگر یہ تواتر  
 معنوی ہے اور تواتر معنوی کا مقابلہ تواتر طبقاتی سے نہیں ہو سکتا، کیونکہ تواتر  
 طبقاتی اعلیٰ قسم ہے اور تواتر معنوی ادنیٰ۔ لہذا حکم تواتر طبقاتی پر ہوگا۔

الجواب :۔ پہلی بات یہ ہے کہ آپ نے تسلیم کر لیا کہ قرآن کا حرف ہونا تواتر سے ثابت  
 ہے۔ دوسری بات تواتر معنوی اور طبقاتی کی تو آپ اپنے امہ معصومین سے تواتر  
 طبقاتی کی کوئی روایت دکھائیں۔ امہ سے عدم تحریف کی ایک صحیح روایت دکھادیں  
 میں ترک مذہب کی شرط پر یہ پہنچ کر تا ہوں۔ کتب شیعہ میں چار قسم کے تواتر کا  
 کہیں وجود ہی نہیں پایا جاتا۔

مولوی صاحب :۔ آپ نے فتح الملکم سے کہیں تواتر طبقاتی کا لفظ دیکھ لیا۔  
 حضرت انور شاہ نے چار قسم کا تواتر لکھا ہے تواتر روایت، تواتر توارث، تواتر طبقاتی اور  
 تواتر معنوی مگر ساتھ ہی یہ بھی لکھا ہے ان چار قسموں کے تواتر کا انکار کفر ہے۔

مولوی صاحب سے آپ نے سوال کیا کیا خود اپنی زبان سے اپنے آپ پر شیعہ پر کفر کا فتویٰ صادر کر دیا کہ شیعہ تو اتر معنوی سے تحریف قرآن کے قائل ہیں۔

سوال شیعہ نمبر کے :- سنیوں کی کتابوں میں بھی روایات تحریف قرآن موجود ہیں۔

یہ سوال ایسا ہے کہ شیعہ کو اس پر ناز ہے چنانچہ مولوی اعجاز الحسن بدایونی نے تنبیہ الناصبین میں علامہ حائری نے مواظظ تحریف میں، علامہ دلداری علی نے صوارم میں اور مولوی حامد حسین نے استنبہ الافحام میں اور مرزا محمد کشمیری نے بندھہ میں۔

الجواب :-

۱، الزامی جواب حقیقی جواب ہرگز نہیں ہو سکتا، مناظرانہ فنکاری سے کام لیتے ہوئے کسی سنی کے مقابلہ میں یہ الزامی جواب دے کر خوش ہو سکتے ہیں مگر خود تحریف کے عقیدے سے دست بردار نہیں ہو سکتے بلکہ اس جواب میں آپ کا اقرار موجود ہے کہ آپ تحریف قرآن کے قائل ہیں اگر کسی یہودی، عیسائی یا آریہ کو آپ ہی جواب دیں تو اسے جواب نہیں کہا جائے گا، لہذا ضرورت اس بات کی ہے کہ آپ اپنے عقیدہ تحریف قرآن کا کوئی علمی اور تحقیقی جواب دیں۔

۲، اہلسنت کے ہاں جو روایات ملتی ہیں ان سے کسی سنی عالم نے آج تک نہ تحریف قرآن کا مفہوم سمجھا، نہ بیان کیا، بلکہ علمائے سنت کے مفسرین اور محدثین کی ایک جماعت نے نسخ تلاوت کا بھی اس بنا پر انکار کر دیا کہ جن روایات سے بعض آیات کا منسوخ التلاوت ہونا ثابت ہوتا ہے وہ سب اخبار احاد ہیں اور ظنی ہیں ان کی وجہ سے کسی آیت کا نزول و نسخ ثابت نہیں ہو سکتا، چنانچہ تفسیر اتقان میں علامہ سیوطی نے قاضی ابوبکر سے نقل کیا ہے۔

تنبیہ :- حکمی القاہی فی الانتصار تاضی ابوبکر نے نئی کتاب انتصار میں علماء کی یہ جماعت عن قور انکار هذا الضرب لأن الاخبار کا انکار نقل کیا ہے کہ اس قسم کی روایات اخبار ینہ اخبار احاد و لا يجوز القطع احاد ہیں اور قرآن کے نازل ہونے اور منسوخ ہو

علی نزل قرآن و نسخہ باخبار الاحاد بدلے کا یقین کرنے کے لئے ان روایات کو سند تسلیم لا حجاجہ فیہا ۔۔ نہیں کیا جاسکتا۔

بغرض حال یہ روایات صحیح بھی ہوتیں تو واجب الرد تھیں کیونکہ قرآن تو اتر طبقاتی سے ثابت ہے کہ اور غیر متواتر روایات اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی، پھر یہ بات ہے کہ یہ روایات ”نسخ“ کے متعلق ہیں اگر یہ تحریف کی روایات ہوتی تو اہلسنت کے اصول کے مطابق تو اتر کے مقابلہ میں مردود تھیں اس کے برعکس شیعہ کے ہاں تحریف کی روایات کا یہ مقام ہے کہ

الف، وہ متواتر ہیں

ب، زائد از دو ہزار ہیں

ج، روایات امامت کا ہم بدلہ ہیں

د، قرآن کی تحریف پر صاف دلالت کرتی ہیں

اور ان روایات کی سند پر شیعہ کا یہ عقیدہ ہے کہ قرآن حرف ہے۔

۳، نسخ کی جو روایات اہل سنت کے ہاں پائی جاتی ہیں وہ نبی کریم سے منقول نہیں اور اہل سنت کے عقیدہ کے مطابق نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ کوئی اور شخص معصوم نہیں اس کے برعکس تحریف قرآن کی روایات شیعہ کے ہاں متواتر طور پر اماموں سے منقول ہیں جو ان کے ہاں معصوم اور مقرر من الطاعت ہیں۔

۴، اہلسنت میں کوئی شخص تحریف قرآن کا قائل نہیں بلکہ وہ اس عقیدہ کو بدترین کفر جانتے ہیں اور اس امر کا اقرار شیعہ کو بھی ہے چنانچہ مولوی حامد حسین نے استنبہ الافحام جلد ۱ ص ۱۰ پر دیا گیا ہے۔

مصحف عثمانی کہ اہلسنت آن را قرآن مصحف عثمانی کو اہلسنت قرآن کامل اعتقاد کرتے ہیں

کا مل اعتقاد کنند و معتقد فنصان آن را اور اس میں کمی بیشی کے قائل کو ناقص الایمان بلکہ

ناقص الایمان بلکہ خارج از اسلام پندارند خارج از اسلام جانتے ہیں۔

یہ شیعہ سلطان المناظرین کا اقرار ہے۔

۱۵۔ روایات تفسیر اتقان یا درمنشور یا معالم التنزیل سے پیش کی جاتی ہیں ان روایات کا یہ مضمون نہیں کہ اس آیت میں تحریف کر دی گئی ہے یا کمی یا زیادتی کی گئی ہے، جیسا کہ شیعہ روایات میں صاف صاف یہ ذکر کیا جاتا ہے۔ اہلسنت کے تمام علماء و محدثین مفسرین نے ان روایات کو نسخ تلاوت پر محمول کیا ہے کسی ایک عالم نے بھی ان سے تحریف کا مفہوم نہیں لیا۔ لطف کی بات یہ ہے کہ منظر کے مقام سے ہٹ کر شیعہ مفسرین نے بھی تین قسم کا نسخ مانا ہے جیسا کہ شیعہ مفسر ابو علی طبرسی نے اپنی تفسیر مجمع البیان میں زیر آیت ما فنسخ من آیتہ میں لکھا ہے۔

والنسخ فی القرآن علی ضربین  
منہما ان یرفع حکم الایۃ نزلتھا کما روی  
عن ابی بکرؓ انه قال لنا نقرأ الاقرعیا  
عن ابائکم فانہ کفر بکم ومنہما ان ینتہ  
الایۃ فی الخط یرفع حکمھا کقولہ فان فاکم  
شئی من ازواجکم فعاقیوا نہذ اثمات  
اللفظ فی الخط من رفعہ الیکم ومنہما  
یرفع اللفظ وینتہ الحکم کایۃ الرجم  
وقد جاءت اخبار کثیرۃ بان اشیا کانت  
فی القرآن ونسخ تلاوتھا فنسھا ما روی  
عن ابی موسیٰؓ انه کان یقرؤن لو کان  
لا ین ادھر وادیان لاتنخباھا تالنا  
ولایلا جرف ابن آدم الا التراب  
ویتوب اللہ علی من تاب ثم رفع  
وعن انس ان سبعین من الانصار  
الذین قتلوا بیئو معرۃ فزل فیہم

قرآن میں نسخ کئی قسم کا ہوا ہے مثلاً ایک یہ کہ آیت اس کا حکم اور تلاوت دونوں ممنوع ہو جائیں جیسا کہ ابی بکرؓ کی روایت میں ہے۔ دوسری قسم یہ کہ تلاوت باقی رہے اور حکم منسوخ ہو جائے جیسا کہ آیت فان فاکم الخ اس کا لفظ موجود ہے حکم اس کا منسوخ ہے اور تیسری قسم یہ کہ تلاوت منسوخ ہو جائے اور حکم باقی رہے جیسا کہ آیت رجم۔ حقیقت یہ ہے کہ اکثر روایات میں آپ کا ہے کہ قرآن میں کچھ آیتیں ایسی تھیں جن کی تلاوت منسوخ ہو گئی ہے ازل جملہ ایک روایت وہ ہے کہ ابو موسیٰؓ سے منقول ہے کہ لو کان لایین آدم الخ اس کی لوگ تلاوت کرتے تھے پھر وہ منسوخ ہو گئی اور انس سے روایت ہے کہ ستر الصاری جو میر معونہ میں شہید ہوئے تھے ان کے متعلق قرآن میں کچھ آیتیں نازل ہوئی تھیں۔

قرآن عنافوننا انالقینا ربنا فرضی یعنی یلعوا عنالخ پھر ابو علی طبرسی کہتے ہیں کہ عنافوننا ناشر رفع ذالک قد ذکرنا نسخ کی حقیقت جو محققین کے نزدیک مسلم حقیقتہ النسخ عند المحققین ہے میں نے بیان کر دی۔

اس سے معلوم ہوا کہ شیعہ محقق بھی تین قسم کا نسخ مانتے ہیں پھر ہجرت ہے کہ وہ اہلسنت کی روایات نسخ کو تحریف پر کیوں محمول کرتے ہیں۔

تحریف قرآن کا عقیدہ اہلسنت کے ہاں عقلاً بھی محال ہے، کیونکہ اہلسنت صحابہ کرامؓ کو کامل الایمان اور جاں نثاران رسولؐ اور محافظین قرآن مانتے ہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہؓ کی ایک جماعت کو کتابت وحی کی خدمت پر مقرر کیا تھا جن میں خلفائے اربعہ، حضرت امیر معاویہؓ، ربان سعید، خالد بن ولید، ابی ابن کعب، زید بن ثابت اور ثابت بن قیس، ارقم بن ابی اور حنظلہ بن ربیع وغیرہم شامل ہیں ان میں سے نزول آیت کے وقت جو شخص حاضر ہوتا فوراً ضبط تحریر میں لے آتا اس طرح حضور اکرمؐ نے خود حفاظت قرآن کا اہتمام کیا اور حضورؐ کی زندگی میں صحابہؓ میں سے حفاظ قرآن کی ایک جماعت موجود تھی جن میں خلفائے اربعہؓ، امیر معاویہؓ، طلحہؓ، زبیرؓ، سعدؓ، ابن مسعودؓ، حذیفہؓ، سالم مولیٰؓ، ابی حذیفہؓ، ابو ہریرہؓ، ابن عمرؓ، ابن عباسؓ، عمر و ابن عاصؓ، عبداللہ بن عمرؓ، عبداللہ بن زبیرؓ، عبداللہ بن سائبؓ، حضرت عائشہؓ، حضرت حفصہؓ، حضرت ام سلمیٰؓ، ابی ابن کعبؓ، معاذ بن جبلؓ، زید بن ثابتؓ، ابودرداءؓ، مجمع بن حارثہؓ، انس بن مالکؓ اور ابو زبیرؓ وغیرہ قرآن کے حافظ موجود تھے وہ حفاظ قرآن ان کے علاوہ ہیں جو ستر کے قریب میر معونہ میں شہید ہوئے اور اس سے کہیں زیادہ یمامہ کی لڑائی میں،

قرآن کریم تین بار جمع ہوا۔ سب سے پہلے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں اس دور میں جمع قرآن کی صورت یہ تھی کہ جب کوئی آیت نازل ہوتی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کاتب الوحی کو فرماتے تھے کہ اس آیت کو فلاں سورۃ میں فلاں عمل اور مقام پر رکھو، یعنی آیات کی ترتیب خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بتائی تھی جو لوگ لکھنا جانتے تھے وہ مختلف چیزوں پر لکھتے تھے جن میں ہڈیاں، پتے، پتھر اور کپڑا وغیرہ شامل ہیں۔

جمع قرآن کا دوسرا دور صدیق اکبرؓ کا کا نام ہے آپ نے تمام صحابہ کے پاس سے لکھا ہوا مواد منگوا لیا اور حفاظ قرآن کی مدد سے اسی ترتیب کے ساتھ جمع کیا گیا جو نبی کریمؐ نے صحابہ کو سکھائی تھی۔

تیسرا دور حضرت عثمانؓ کا ہے اس دور میں ایک تو قریش کے لہجے پر قرآن پڑھنے پر لوگوں کو جمع کیا گیا پھر وہ آیات جو منسوخ التلاوت تھیں نکال دی گئیں پھر وہ عبارتیں جو تلاوت قرآن کے دوران متن کے علاوہ بطور دعا پڑھی جاتی تھیں اور بعض حضرات نے لکھ کر رکھی تھیں وہ نکال دی گئیں، اسی طرح جو مشکل الفاظ کے معانی صحابہ نے لکھوا رکھے تھے یا کسی قرآنی آیت کی کوئی خاصیت لکھی ہوئی تھی وہ عبارتیں نکال دی گئیں۔ اس اقدام کو کوئی کو بہا طعن اس طرح لکھ لکھا کہ اس وقت تک حضرت عثمانؓ نے قرآن کا کچھ حصہ اپنی مرضی سے نکال دیا تھا مگر اس قرآن پر صحابہ کا اجماع اور اس ترتیب پر صحابہ کا اتفاق قرآن کے غیر حرف ہونے کی قطعی دلیل ہے اور یہی قرآن تو اترے طبقاتی سے ہم کو ملا ہے اگر تو اتر سے امان اٹھ جائے تو دنیا میں کوئی پیڑ، کوئی مذہب اور کوئی دین یقینی نہیں رہے گا۔ یہ بات صرف شیعہ کی عقل تسلیم کر سکتی ہے کہ خلفائے ثلاثہ کوئی مافوق القوت کے مالک تھے کہ اتنی بڑی جماعت جو ایک لاکھ اور کئی ہزار پر مشتمل تھی اور حد تو اتر کو پہنچ چکی تھی اس ساری جماعت کو جھوٹ پر جمع کر لیا ورنہ یہ دعویٰ کوئی شیخ العقل انسان تسلیم نہیں کر سکتا۔ یہ خیال رہے کہ حضرت عثمانؓ نے قرآن کو ترتیب نزولی پر جمع نہیں کیا بلکہ اس ترتیب پر جمع کیا جو نبی کریمؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے مطلع ہو کر صحابہ کو بتائی تھی۔ آیات کی ترتیب تو قیفی ہے جو نبی کریمؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے بتائی تھی اسی ترتیب سے جمع ہوا۔ سورتوں کی ترتیب میں اختلاف ہے۔ تفسیر منہل العرزان جلد ۱ ص ۳۴ پر لکھا ہے۔

ان توثیب السور کلهما تو قیفی بتعلیم الرسول صکت ترتیب الآيات واند کم بوضع سورة فی مکانها الا یا مر منه صلی اللہ علیہ وسلم آیت اور سورتہ اپنے اپنے عمل پر حکم رسول رکھی گئی۔ تمام سورتوں کی ترتیب تو قیفی ہے جو نبی کریمؐ کی تعلیم سے رکھی گئی جس طرح ترتیب آیات کو ہر

اور ابو جعفر نخاس نے اپنی تفسیر الناسخ المنسوخ میں فرمایا۔

والمختار ان تالیف السور والآيات علی هذا الترتیب من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ترتیب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے رکھی گئی

اور علامہ ابوبکر انباری کا فرمان ہے کہ

ويقف جبرئیل النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی موضع السورة والآيات والمروف کلمه۔ اور حضرت جبرئیل نبی کریمؐ کو مطلع کرتے تھے ہر سورۃ ہر آیت اور ہر حرف کے متعلق کہ فلاں جگہ لکھا جائے۔

تفسیر منہل العرزان میں ہے کہ قرآن کا رسم الخط بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے مطابق ہے۔

انه تو قیفی لا تجوز مخالفتہ وذلك تالیف و ترتیب قرآن کی توفیقی ہے اس کی مخالفت مذہب الجمہور۔ ناجائز ہے اور یہی مذہب ہے جمہور اسلام کا۔

حضرت عثمانؓ نے قرآن کریم کی نقول تیار کر کے ممالک محروسہ میں بھیج دیں۔ علامہ ابن عاتر نے فرمایا کہ ان کی تعداد چھ تھی اور مختلف مقالات کی نسبت سے ان کے نام گئی، شامی، بصری، کوئی اور مدنی عام اور ایک نسخہ حضرت عثمانؓ نے اپنے پاس رکھا تھا جسے مدنی خاص کہا گیا، بعض کا قول ہے کہ یہ تعداد زیادہ تھی، ایک بحرین میں بھیجا، ایک یمن میں اور ایک مصر میں بھیجا۔

حضرت عثمانؓ نے ہر جگہ قرآن کی تعلیم دینے کے لئے معلمین بھی مقرر فرمائے۔ مدینہ منورہ میں زید بن ثابت کو، مکہ مکرمہ میں عبداللہ بن سائب کو، شام میں مغیرہ بن شعبہ کو، کوفہ میں ابوعبید الرحمن سلمیٰ کو اور بصرہ میں عامر بن عبدالقیس کو مقرر فرمایا پھر یہ روش تابعین میں قائم رہی، چنانچہ تفسیر منہل العرزان میں ہے ۱۔

ثم نقل التابعون عن الصحابة فقراء اهل كل عصر ومصر بما فی مصحفهم تلقیا عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پڑھا صحابہ جیسے نبی کریمؐ کی زبان سے یہ الذین تلقوه من فم رسول اللہ فقاصروا فی ذلك معاً قرآن سنا، تابعین کو پچایا اسی طرح تابعین نے آئندہ الصحابة الذین تلقوه من فم رسول اللہ ثم اتبعتم نسل کو منتقل کیا۔ امت کا اس پر اجماع ہے اور الامۃ وہی معصومة من الخطا فی اجامعہا علی یہ قرآن ہر قسم کی خطا سے محفوظ ہے۔

صافی المصنف



# کتاب حوالہ

## کتاب شیعہ

- ۱- تفسیر صفائی - علامہ محسن کاشی -
- ۲- تفسیر مرآة الانوار و مشکوٰۃ الاسرار - شیخ جمیل ابوالحسن شریف - طبع جدید - تہران
- ۳- تفسیر البرہان - سید ہاشم بحرانی
- ۴- تفسیر مجمع البیان فی معانی القرآن - ابوعلی طبرسی -
- ۵- تفسیر عیاشی - ابوالفضل محمد بن مسعود عیاشی سمرقندی -
- ۶- تفسیر نمی - علی بن ابراہیم شاگرد امام حسن عسکری -
- ۷- تفسیر فرات بن ابراہیم کوفی - طبع نجف اشرف
- ۸- اصول کافی - محمد بن یعقوب کلینی
- ۹- احتجاج طبرسی - طبع قدیم - احمد بن ابوطالب
- ۱۰- فصل الخطاب فی تحریف کتاب رب الارباب - علامہ نور علی طبرسی
- ۱۱- انوار نعمانیہ - سید نعمت اللہ محدث الجندازی -
- ۱۲- تنبیہ الناصیین - اعجاز الحسن بدایونی -
- ۱۳- شرح کافی - علامہ خلیل قزوینی -
- ۱۴- روضہ کافی -
- ۱۵- اساس الامول - علامہ دیدار علی -
- ۱۶- مناقب شہر بن آشوب - طبع قم
- ۱۷- کتاب السیاری - احمد بن محمد سیار
- ۱۸- استصحاء الافہام - مولوی حامد حسین کفوی
- ۱۹- رجال کشی -

۲۰- کنز الفوائد - ابوالفتح محمد بن علی کراچی

۲۱- معالم الدین و ملاذ المجتہدین - علامہ جمال الدین ابومنصور حسن بن زین الدین شہید ثانی -

۲۲- کشف الحجۃ المہجہ - علامہ سید رضی الدین ابوالقاسم علی بن موسیٰ بن جعفر بن محمد بن طاہر -

۲۳- اعلام الوری - علامہ طبرسی طبع تہران

۲۴- بحار الانوار - ملا ہاشم مجلسی

۲۵- مختصر بصائر الدرجات -

۲۶- ناسخ التواتر -

۲۷- مرآة العقول شرح اصول -

